ЖУРНАЛЫ
XXXIX очер.
Дмитр. у. з. собр.
1903

Земство Курской губерніи.

ЖУРНАЛЫ

засѣданій

XXXIX ОЧЕРЕДНОГО

ДМИТРІЕВСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

1903 г.

и

ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО

12 февраля 1904 года.

КУРСКЪ.
Типографія Курскаго губ. земства, Московская ул., д. № 65.
1904.

Земство Курской губерніи.

ЖУРНАЛЫ

засѣданій

XXXIX ОЧЕРЕДНОГО

ДМИТРІЕВСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

1903 г.

и

ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО

12 февраля 1904 года.



КУРСКЪ.
Типографія Курскаго губ. земства, Московская ул., д. № 65.
1904.

Печатано съ разрѣшенія Начальства.



ОГЛАВЛЕНІЕ

постановленій Дмитріевскаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1903 года.

I. Открытіе собранія. Выборы. Общіе вопросы.

II. Народное образованіе.

VI. Финансы.

VII. Дорожныя сооруженія.

VIII. Ходатайства о пособіяхъ.

IX. Вопросы, не вошедшіе въ предыдущіе отдѣлы.

ОГЛАВЛЕНІЕ

чрезвычайнаго Дмитріевскаго уѣзднаго земскаго собранія 12 февраля 1904 года.

М. В. Д.

КУРСКАГО ГУБЕРНАТОРА.

Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія.

16 сентября 1903 года.

№ 1457.

Г. Курскъ.

Дмитріевской уѣздной земской управѣ.

Вслѣдствіе представленія отъ 10 сего сентября за № 2550 и на основаніи ст. 65 Полож. о земск. учрежд., разрѣшая созывъ съ двадцать восьмого сентября сего года Дмитріевскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія, увѣдомляю объ этомъ земскую управу для соотвѣтствующихъ распоряженій.

Подлинное за надлежащей подписью.

ЛИСТЪ

для расписокъ гг. гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданіе XXXIX Дмитріевскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1903 года.

Предсѣдатель собранія, уѣздный предводитель дворянства А. Н. Литвиновъ.

ГЛАСНЫЕ:

К. А. Энгельгардтъ.
Л. М. Кусаковъ.
Ѳ. П. Вангенгеймъ.
Н. М. Посохинъ.
Священникъ А. Петровъ.
Н. И. Хоботовъ.
Н. А. Никольскій.
Г. Ф. Масловъ.
И. Н. Копыловъ.
С. И. Пахомовъ.
С. Д Горѣловъ.
Д. Г. Ермаковъ.
М. Е. Ковалевъ.
П. Ф. Волжинъ.
И. К. Нестеровъ.
З. Е. Дюбаковъ.
Д. И. Васьяновъ.
С. И. Гаевскій.
А. В. Яковлевъ.
Н. П. Соколовъ.

ЖУРНАЛЪ

ЗАСѢДАНІЯ

ДМИТРІЕВСКАГО XXXIX ОЧЕРЕДНОГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

28 сентября 1903 года.

Прибыли: г. предсѣдатель собранія Дмитріевскій уѣздный предводитель дворянства А. Н. Литвиновъ и 18 г.г. гласныхъ.

На основаніи разрѣшенія и. д. Курскаго губернатора, за № 1457 отъ 11 сентября, настоящее собраніе объявлено открытымъ, и секретаремъ избранъ гл. Ѳ. П. Вангенгеймъ. Объявлена 27 ст. Полож. о зем учр.

Выслушавъ доклады управы: 1) съ отчетомъ за 1902 г., 2) со смѣтою на 1904 г., 3) съ отчетомъ по дорожнымъ сооруженіямъ и 4) со смѣтами дорожныхъ сооруженій на предстоящій годъ, собраніе *постановило*: передать ихъ на предварительное разсмотрѣніе ревизіонной комиссіи.

Отчетъ техника по Дмитріевскому уѣзду за время съ 20 сентября 1902 г. по 20 сентября 1903 г. принять къ свѣдѣнію.

Выслушавъ затѣмъ доклады управы объ отмѣнѣ Курскимъ губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ постановленій прошлаго очередного уѣзднаго земскаго собранія: 1) за 30 сентября о выдачѣ ссудъ служащимъ и 2) за 2 октября о назначеніи пожизненной пенсіи бывшему учителю Ефремову, собраніе, соглашаясь съ присутствіемъ, *постановило:* 1) внести въ смѣту 1904 г. 1000 руб. въ фондъ на выдачу ссудъ, 2) возбудить ходатайство о Высочайшемъ соизволеніи на выдачу пожизненной пенсіи бывшему учителю Ефремову въ размѣрѣ 80 руб. въ годъ, 3) въ смѣту внести г. Ефремову единовременное пособіе въ размѣрѣ 80 руб., 4) соглашаясь съ управою, что разъясненіе Правительствующаго Сената, изложенное въ опредѣленіи отъ 13 апрѣля 1898 г. за № 3052, примѣнено присутствіемъ неправильно, обжаловать рѣшеніе Курскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія въ той его части, которая касается права земства содѣйствовать улучшенію положенія земскихъ служащихъ.

Собраніе приняло къ свѣдѣнію доклады управы: 1) съ копіями жалобъ, поданныхъ ею въ Правительствующій Сенатъ согласно постановленію прошлаго очередного собранія отъ 29 сентября и 2) о Лохвицкой школѣ глухонѣмыхъ.

По вопросу о реорганизаціи системы разъѣздовъ возникли оживленныя пренія. Мнѣнія собранія раздѣлились, при чемъ часть гласныхъ г.г. С. П. Гаевскій, Д. И. Васьяновъ и др.—высказывались за оставленіе системы выдачи разъѣздныхъ денегъ, какъ болѣе дешевой; они находили, что обременять бюджетъ внесеніемъ новыхъ расходовъ, опредѣленныхъ управою въ размѣрѣ до $3^1/2$ т., невозможно. Другіе же г.г. гласные—Н. П. Соколовъ, С. Д. Горѣловъ и др.—находили, что не слѣдуетъ останавливаться передъ повышеніемъ расходовъ во что бы ни стало, разъ будетъ убѣжденіе, что расходы производительны и полезны для населенія. Было указано, что при системѣ стоичныхъ пунктовъ всѣ служащіе будутъ ѣздить, что несомнѣнно будетъ полезно для населенія. Собраніе *постановило:* оставивъ на этотъ годъ прежнюю систему разъѣздовъ, поручить управѣ детально разработать вопросъ этотъ и доложить слѣдующему собранію.

Собраніе высказалось отрицательно по вопросу о приглашеніи особаго повѣреннаго по судебнымъ дѣламъ земства и приняло къ свѣдѣнію докладъ управы объ изслѣдованіи долины р. Хоросеи.

По докладу управы объ опредѣленіи количества земли въ уѣздѣ собраніе, признавая дѣло это дѣломъ первостепенной важности, поручило управѣ озаботиться изысканіемъ мѣръ къ упорядоченію дѣла и между прочимъ выражаетъ желаніе, чтобы управа вошла въ соглашеніе съ землемѣрами на основаніяхъ, предложенныхъ земству, т. е. съ уплатою по 1 р. за каждую открытую ими десятину, которую владѣлецъ признаетъ.

Собраніе приняло къ свѣдѣнію докладъ о телефонной сѣти и утвердило таксу вознагражденія понятымъ при межеваніи на предстоящее 3-лѣтіе.

Собраніе, заслушавъ докладъ управы по ходатайству Поповкинскаго сельскаго схода объ открытіи у нихъ двухъ ярмарокъ, *постановило:* поддержать въ губернскомъ земскомъ собраніи это ходатайство.

По докладу управы о разъѣздахъ вновь вводимой полицейской стражи собраніе *постановило:* опредѣлить размѣръ прогоновъ съ лошади и версты по 6 коп. съ 1 марта по 1 ноября и по 4 коп. во все остальное время года, признавъ, что наиболѣе удобнымъ для населенія является способъ оплаты разъѣздовъ выдачею контрамарокъ какъ это примѣняется къ отпуску подводъ для потребностей войскъ.

Собраніе сложило со счетовъ 280 руб. 35 коп. уѣзднаго земскаго сбора согласно вѣдомости, приложенной къ докладу управы.

Соглашаясь вполнѣ съ управою о необходимыхъ измѣненіяхъ цензовыхъ нормъ, дающихъ право на участіе въ избирательныхъ собраніяхъ и съѣздахъ, собраніе, удовлетворяя требованіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, *постановило:* утвердить докладъ управы въ полномъ его объемѣ, поручивъ ей доставить Министерству свѣдѣнія на основаніяхъ доклада.

По вопросу о порядкѣ содержанія соматической больницы губернскаго земства собраніе, выслушавъ оживленныя пренія г.г. гласныхъ, въ которыхъ приняли участіе г.г. гласные Н. П. Соколовъ, С. И. Гаевскій, Д. И. Васьяновъ и др., признало, что содержаніе больницы должно быть распредѣлено между уѣздами пропорціонально числу дней, проведенныхъ въ больницѣ жителями уѣзда, *постановило:* сообщить губернскому собранію желаніе Дмитріевскаго земства, чтобы разверстка стоимости содержанія соматической больницы производилась по числу больничныхъ дней.

Губернскій гласный Ѳ. П. Вангенгеймъ заявилъ собранію, что по этому вопросу онъ оставляетъ за собою свободу дѣйствій въ губернскомъ собраніи, гдѣ и выскажется за тотъ порядокъ, который найдетъ наиболѣе выгоднымъ для населенія уѣзда.

Собраніе согласилось съ управою по вопросу объ устройствѣ больницы въ Михайловкѣ и *постановило:* 1) благодарить гр. Шереметева за его помощь и 2) докладъ утвердить. Объявленъ перерывъ до слѣдующаго дня.

Подлинный за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

—

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Сентября 28 дня 1903 г.

№ 2745.

—

Г. Дмитріевъ.

XXXIX Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Управа имѣетъ честь представить уѣздному земскому собранію отчетъ о находившихся въ ея распоряженіи денежныхъ суммахъ съ 1 января 1902 г. по 1 января 1903 года.

Подлинное за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

—

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Сентября 28 дня 1903 г.

№ 2746.

—

Г. Дмитріевъ.

XXXIX Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Управа имѣетъ честь представить уѣздному земскому собранію составленныя ею на 1904 г.: смѣты денежныхъ доходовъ и расходовъ уѣзднаго земства, раскладку денежныхъ земскихъ сборовъ, смѣту и раскладку натуральныхъ повинностей съ объяснительной къ нимъ запиской и прочими приложеніями.

Подлинное за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

—

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Сентября 28 дня 1903 г.

№ 2747.

—

Г. Дмитріевъ.

XXXIX Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить земскому собранію отчетъ по 15 сентября текущаго года по устройству и ремонту дорожныхъ сооруженій за счетъ дорожнаго капитала и губернскаго земскаго сбора.

Подлинное за надлежащею подписью.

ТЕХНИКЪ
Курскаго губернскаго
земства.

Сентября 26 дня 1903 г.

№ 63.

—

Дмитріевскій участокъ.

XXXIX Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности техника губернскаго земства по Дмитріевскому уѣзду съ 20 сентября 1902 г. по 20 сентября 1903 года.

I. Дорожныя сооруженія.

Послѣ спада весеннихъ водъ былъ сдѣланъ объѣздъ всѣхъ транспортныхъ и почтовыхъ дорогъ, находящихся въ вѣдѣніи земства, и осмотръ искусственныхъ сооруженій, существующихъ на этихъ дорогахъ, съ составленіемъ предположеній о необходимости ремонта сооруженій или устройства вновь въ будущемъ году, и послѣ чего были изготовлены проекты, смѣты и планы па исправленіе сооруженій, требующихъ ремонта и на устройство сооруженій вновь.

Смѣты на 1904 г. были составлены слѣдующія:

№ 1. Смѣта на замощеніе заливной переправы черезъ р. Свапу подъ сл. Михайловкой на . . 9034 р. 62 к.

№ 2. Смѣта на перестройку моста черезъ логъ Ржавецъ близъ д. Новая-Першина на . . 587 р. 75 к.

№ 3. Смѣта на перестройку и удлиненіе моста черезъ р. Усперть въ д. Новой-Першинѣ на . 1478 р. 81 к.

№ 4. Смѣта на ремонтъ 10 ледорѣзовъ у моста въ с. Матвѣевкѣ черезъ р. Бѣличку на 130 р. 27 к.

№ 5. Смѣта на устройство мощеной дамбы взамѣнъ моста № 2, не доѣзжая с. Кузнецовки . . . . . . 1039 р. 37 к.

№ 6. Смѣта на перемощеніе мостовой на горѣ у моста № 1 на 953 р. 79 к.

№ 7. Смѣта на ремонтъ моста № 4 на дамбѣ по разливу р. Свапы подъ г. Дмитріевомъ на . 20 р. 96 к.

№ 8.	Смѣта на устройство русской печи съ плитою въ шесткѣ въ караулкѣ на дамбѣ по разливу р. Свапы подъ гор. Дмитріевомъ на	51 р. 12 к.
№ 9.	Смѣта на расчистку русла подъ мостомъ № 12 черезъ логъ противъ с. Верхней-Соковнинки на .	11 р. 58 к.
№ 10.	Смѣта на расчистку русла подъ мостомъ № 13 черезъ логъ противъ с. Верхней-Соковнинки на . .	26 р. 66 к.
№ 11	Смѣта на огражденіе оврага за дер. Камсулей землянымъ валомъ на	18 р.
№ 12.	Смѣта на постройку моста и незаливной къ нему дамбы черезъ логъ Гриневъ на	1797 р. 82 к.
	Всего . .	15150 р. 75 к.

Въ строительный сезонъ 1903 года были закончены работы по 2 смѣтамъ 1902 года:

1) Постройка незаливной переправы въ дер. Лобкахъ черезъ рѣку Цемеду.

2) Удлиненіе моста № 1 черезъ рѣку Свапу подъ г. Дмитріевомъ.

Изъ работъ по смѣтамъ 1903 г. закончены лишь слѣдующія:

1) Постройка моста черезъ р. Свапу въ сл. Михайловкѣ.

2) Устройство добавочнаго ледорѣза и ремонтъ ледорѣзовъ и быка моста № 4 по разливу р. Свапы подъ г. Дмитріевомъ.

3) Постановка надолбъ на дамбѣ по разливу р. Свапы подъ гор. Дмитріевомъ.

Остальныя работы по смѣтамъ 1903 г. начаты, но пока еще не закончены; такъ, работы по устройству незаливной переправы черезъ р. Осмонку въ с. Пальцовѣ произведены на половину, а именно насыпана земляная дамба, мостъ же предполагается построить зимою.

II. Гидротехническія сооруженія.

Работы по гидротехническимъ сооруженіямъ производятся въ Дмитріевскомъ уѣздѣ первый годъ; и въ этомъ году онѣ производились въ слѣдующихъ мѣстахъ:

1) Въ д. Старомъ-Бузцѣ, гдѣ устраивается водохранилище съ водоспускомъ, наибольшая глубина котораго будетъ 4,5 арш.; площадь пруда = 1,24 десятины и емкость = 1842 куб. саж.

2) Въ с. Пробожьѣ-Полѣ, гдѣ устраивается также водохранилище съ водоспускомъ, наибольшая глубина этого пруда будетъ 4,5 ар.; площадь его = 4,3 дес. и емкость его = 10197 куб. саж.

3) Въ с. Арбузовѣ, гдѣ устраивается буровой колодецъ, глубина котораго будетъ около 20 саж. (глубина опредѣлена на основаніи изысканій); въ этомъ колодцѣ будетъ поставленъ насосъ и около колодца бакъ на случай пожара.

Въ первыхъ 2-хъ вышепомянутыхъ селеніяхъ работы будутъ закончены лѣтомъ 1904 г., а въ 3-мъ селеніи буровая скважина будетъ закончена въ этомъ году.

Всѣ гидротехническія работы требуютъ болѣе тщательнаго надзора, такъ какъ только при аккуратномъ и правильномъ производствѣ этихъ работъ цѣль ихъ будетъ достигнута.

Изысканія, для устройства водоснабженія въ слѣдующемъ году, сдѣланы въ слѣдующихъ мѣстахъ:

1) Въ д. Сухомъ-Ровцѣ, гдѣ предполагается устроить водохранилище съ водосливомъ.

2) Въ с.с. Крупцѣ, Ѳокинѣ, Ладыгинѣ и Старомъ Городѣ,—въ каждомъ изъ этихъ селъ предполагается устроить по одному буровому колодцу съ постановкою насосовъ и устройствомъ потребнаго числа баковъ.

3) Въ с. Романовкѣ, гдѣ изысканія дали результаты неблагопріятные для устройства водохранилища вслѣдствіе проницаемости грунта, а потому и приходится отказаться отъ устройства водохранилища въ этомъ мѣстѣ.

Въ этомъ же году предполагается еще сдѣлать одно изысканіе въ с. Фатѣевкѣ для устройства водохранилища.

III. Работы на случай неурожая.

Въ 1902 г. согласно отношенію уѣздной земской управы было сдѣлано обслѣдованіе вновь проектируемой почтовой дороги г. Дмитріевъ —с. Звенячка и произведены надлежащія изысканія; въ этомъ же году составлены смѣты:

1) На устройство 2 мостовъ и дамбы въ с. Звенячкѣ 2549 р. 31 к.
2) На устройство моста и незаливной къ нему дамбы черезъ ручей Безымянный у с. Почепного . . 1544 р. 72 к.
3) На устройство моста и незаливной дамбы черезъ р. Журавую въ с. Бѣлитинѣ . . . . . 2849 р. 04 к.
4) На устройство моста и незаливной дамбы въ с. Кузнецовкѣ у усадьбы Петрищева . . . . 1336 р. 30 к.

Итого стоимость дороги 8279 р. 37 к.

Еще составлены проектъ и смѣта на устройство двухъ мостовъ и дамбы у д. Камсули на почтовой дорогѣ Дмитріевъ—слоб. Михайловка.

Кромѣ вышеупомянутыхъ работъ приходилось принимать нѣкоторое участіе при производствѣ работъ, по постройкѣ гражданскихъ земскихъ зданій, какъ-то:

1) Составленъ проектъ и смѣта на устройство бани, прачечной и кухни при земской больницѣ въ г. Дмитріевѣ и надзоръ за производствомъ этихъ работъ.

2) Составленъ проектъ и смѣта на устройство зданія для сельскохозяйственнаго склада въ г. Дмитріевѣ.

Для производства изысканія, осмотра дорогъ и для надзора за производствомъ работъ сдѣлано было 65 выѣздовъ и проведено въ разъѣздахъ 125 дней.

Техникъ губернскаго земства *Н. Сергѣевъ.*

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

—

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
Земская Управа.

Сентября 28 дня 1903 г.

№ 2748.

—

Г. Дмитріевъ.

XXXIX Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить уѣздному земскому собранію смѣты за №№ 1—12 включительно на устройство и ремонтъ дорожныхъ сооруженій въ 1904 г. на сумму 15150 р. 82 к. На основаніи существующихъ правилъ, смѣты за №№ 7 и 8 на сумму 72 р. 15 к. должны быть отнесены на губернскій земскій сборъ, за № 11 — на 18 р.—на 20% отчисленіе въ фондъ на борьбу съ оврагами, а за №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10 и 12—на сумму 15060 руб. 67 к.—на долю дорожнаго капитала уѣзднаго земства. По счетамъ на 1 января 1904 г. въ распоряженіи уѣзднаго земства будетъ находиться дорожнаго капитала 3659 р. 72 к., фонда на борьбу съ оврагами 1985 р. 67 к. и, кромѣ того, 3000 р. изъ погашенія долга губернскаго земства дорожному капиталу согласно постановленію экстреннаго губернскаго земскаго собранія. Такимъ образомъ, уѣздное земство на выполненіе смѣтъ, отнесенныхъ на дорожный капиталъ въ суммѣ 15060 руб. 67 коп., будетъ располагать только 6659 р. 72 к., т. е. менѣе чѣмъ половиной нужной суммы. Въ виду этого управа имѣетъ предложить собранію выполнить въ 1904 г. за счетъ дорожнаго капитала смѣты за №№ 4, 5, 6, 9 и 10 на сумму 2161 руб. 67 коп., а на остальныя 4498 руб. 05 коп. дорожнаго капитала разрѣшить управѣ пріобрѣсти камень для гати въ сл. Михайловкѣ по смѣтѣ № 1 и произвести, если окажется возможнымъ, часть мостовыхъ работъ, съ чѣмъ необходимо спѣшить, такъ какъ устроенная въ нынѣшнемъ году земляная гать, если ее оставить продолжительное время безъ замощенія, можетъ быть сильно попорчена. Остальныя же смѣты за №№ 2, 3 и 12, отнесенныя на дорожный капиталъ, управа полагаетъ отложить до 1905 года.

Подлинное за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

—

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
Земская Управа.

Сентября 28 дня 1903 г.
№ 2749.

—

г. ДМИТРІЕВЪ.

XXXIX Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 30 сентября 1902 г., обративъ вниманіе на сдѣланное нѣкоторыми изъ гг. гласныхъ заявленіе о тяжеломъ положеніи земскихъ служащихъ, испытываемомъ въ случаяхъ необходимости производства тѣхъ или другихъ, вызываемыхъ жизнью, экстренныхъ расходовъ, которые не могутъ быть покрыты изъ мѣстнаго жалованья, при отсутствіи доступнаго и необременительнаго кредита, постановило: разрѣшить управѣ выдавать ссуды земскимъ служащимъ изъ оборотныхъ средствъ безъ процентовъ съ тѣмъ, чтобы общая сумма такихъ ссудъ не превышала 1000 руб.

Это постановленіе земскаго собранія Курскимъ губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ, по журналу его отъ 8 ноября 1902 г., отмѣнено на томъ основаніи, что, во-первыхъ, согласно 1 ст. правилъ о земскихъ смѣтахъ и раскладкахъ (прилож. къ ст. 6 Полож. о зем. учр.) всякое постановленіе земскаго собранія, сопряженное съ денежнымъ расходомъ, можетъ быть приведено въ исполненіе не иначе какъ по внесеніи въ смѣту соотвѣтствующей суммы, во-вторыхъ, по разъясненію Правительствующаго Сената отъ 13 апрѣля 1898 г. за № 3052,—земскія собранія вообще не въ правѣ изъ своихъ сборовъ, взимаемыхъ исключительно для удовлетворенія потребностей земскаго хозяйства, выдавать заимообразно деньги разнымъ лицамъ для удовлетворенія ихъ нуждъ.

Что касается перваго изъ приведенныхъ соображеній губернскаго присутствія, то оно не можетъ быть оспариваемо. Земское собраніе, назначивъ 1000 руб. на выдачу ссудъ служащимъ, должно было эту сумму внести въ смѣту расходовъ. Но нельзя согласиться съ мнѣніемъ присутствія, чтобы земство вообще было лишено права приходить на помощь своимъ служащимъ выдачей ссудъ. Разъясненіе Правительствующаго Сената, на которое ссылается присутствіе, имѣетъ въ виду обра-

щеніе земскихъ средствъ на ссуды, какъ на кредитную операцію. Дмитріевское же уѣздное земское собраніе, сдѣлавъ постановленіе о разрѣшеніи управѣ выдавать земскимъ служащимъ ссуды, желало лишь улучшить матеріальное положеніе своихъ служащихъ, т. е. имѣло въ виду именно удовлетвореніе одной изъ потребностей земскаго хозяйства. Поэтому управа имѣетъ честь предложить собранію, если оно не измѣнило своего взгляда относительно необходимости облегченія матеріальнаго положенія состоящихъ на земской службѣ лицъ путемъ выдачи безпроцентныхъ ссудъ, внести на этотъ предметъ въ смѣту расходовъ 1903 г. 1000 рублей.

Подлинное за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ
—
ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
Земская Управа.
———
Сентября 28 дня 1903 г.
№ 2750.
—
Г. Дмитріевъ.

XXXIX Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 2-го октября 1902 г. постановило назначить бывшему земскому учителю Дмитріевскаго уѣзда Д. В. Ефремову пожизненную пенсію въ размѣрѣ 80 руб. въ годъ. Это постановленіе собранія отмѣнено рѣшеніемъ Курскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 8-го ноября того же года на основаніи разъясненія Правительствующаго Сената отъ 31 августа 1891 г., въ силу котораго земскія собранія могутъ выдавать состоявшимъ на земской службѣ лицамъ ежегодно пособія изъ остающихся свободными за удовлетвореніемъ обязательныхъ расходовъ суммъ, но не назначать постоянныя пенсіи, уплата которыхъ, при случайномъ сокращеніи доходовъ или увеличеніи обязательныхъ расходовъ, можетъ поставить земства въ затруднительное положеніе. Докладывая объ изложенномъ и соглашаясь съ рѣшеніемъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, управа покорнѣйше проситъ собраніе внести въ смѣту 1904 г. на выдачу г. Ефремову пособія 80 руб. и вмѣстѣ съ тѣмъ возбудить ходатайство о Высочайшемъ соизволеніи на назначеніе г. Ефремову пенсіи въ размѣрѣ 80 руб. ежегодно.

Подлинное за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
Земская Управа.

Сентября 28 дня 1903 г.

№ 2751.

Г. Дмитріевъ.

XXXIX Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 29-го сентября прошлаго года постановило поручить управѣ обжаловать передъ Правительствующимъ Сенатомъ рѣшенія Курскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, которыми были отмѣнены постановленія собранія, состоявшіяся въ очередной сессіи 1901 г.: 1) по вопросу о снабженіи учителей земскихъ школъ книгами, необходимыми имъ для ежедневной подготовки къ школьнымъ занятіямъ; 2) объ отмѣнѣ права чиновъ полиціи взимать съ населенія прогонныя деньги при исполненіи судебныхъ рѣшеній, и 3) о снабженіи земскихъ школъ коллекціями наглядныхъ школьныхъ пособій. Принеся Правительствующему Сенату жалобы, управа имѣетъ честь представить копіи ихъ собранію для свѣдѣнія.

Подлинное за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
Земская Управа.

Сентября 28 дня 1903 г.

№ 2752.

Г. Дмитріевъ.

XXXIX Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Въ минувшемъ 1902 году въ г. Лохвицѣ открыта школа для глухонѣмыхъ дѣтей, состоящая подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Попечительства Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ. Основаніе школа получила благодаря частной благотворительности, а средствами ея существованія служатъ пособія Лохвицкаго уѣзднаго и Полтавскаго губернскаго земствъ, по 500 р. отъ каждаго, и пожертвованія. Изъ отчета за первый годъ существованія школы видно, что школа располагала 1762 р. 58 к., а израсходовала 3174 руб. 49 коп. Существованіе школы, такимъ образомъ, является необезпеченнымъ. Лохвицкая уѣздная земская управа проситъ Дмитріевскую доложить настоящему собранію, не найдетъ ли оно возможнымъ учредить при школѣ нѣсколько стипендій, по 120 руб. каждая, для бѣднѣйшихъ глухонѣмыхъ дѣтей Дмитріевскаго уѣзда. Означенное ходатайство управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія.

Подлинное за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
Курской губерніи.

—

ДМИТРІЕВСКАЯ
уѢздная
Земская Управа.

Сентября 28 дня 1903 г.
№ 2753.

—

г. Дмитріевъ.

XXXIX Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Послѣднее очередное уѣздное земское собраніе поручило управѣ разработать вопросъ о реорганизаціи существующей въ уѣздѣ системы отбыванія подводной повинности въ смыслѣ замѣны выдачи разъѣздныхъ денегъ лицамъ, пользующимся правомъ разъѣздовъ за счетъ земства, отпускомъ земскихъ лошадей. Исполняя это порученіе, управа обратилась къ опыту другихъ земствъ и просила уѣздныя земства какъ своей, такъ и трехъ сосѣднихъ губерній доставить свѣдѣнія, какимъ способомъ отбывается ими подводная повинность, и, если выдача разъѣздныхъ денегъ замѣнена содержаніемъ земскихъ почтовыхъ станцій, то какимъ образомъ послѣднія организованы, во что обходится ихъ содержаніе и какое преимущество представляютъ станціи по сравненію съ выдачей разъѣздныхъ денегъ. Отвѣты получены отъ 28 земствъ. Изъ нихъ 17 содержатъ почтовыя станціи, 7 выплачиваютъ разъѣздныя деньги и 4 практикуютъ смѣшанную систему, т. е. при содержаніи станцій разъѣзды нѣкоторыхъ лицъ оплачиваютъ деньгами. Явное предпочтеніе земствами отдается почтовымъ станціямъ, пользуясь которыми чины уѣздной администраціи и служащіе земства не имѣютъ повода изъ экономіи сокращать разъѣзды, отчего выигрываютъ интересы земскаго дѣла. Нѣкоторыя изъ земствъ, отбывающихъ подводную повинность выдачей разъѣздныхъ денегъ, не переходятъ къ станціямъ лишь вслѣдствіе сравнительной дороговизны ихъ содержанія.

Что касается самой организаціи почтовыхъ станцій, то она, несмотря на незначительную разницу между отдѣльными уѣздами въ отношеніи занимаемыхъ ими территорій и числа населенныхъ мѣстъ, чрезвычайно разнообразна. Число содержимыхъ станцій колеблется отъ 6 (Валковскій у.) до 23 (Бирючинскій у.); число содержимыхъ

на нихъ лошадей—отъ 60 (Валковскій у.) до 204 (Бобровскій у.). Самая меньшая затрата на подводную повинность на уѣздъ при системѣ почтовыхъ станцій составляетъ 12450 руб. (Задонскій у.), самая большая достигаетъ 36216 руб. 40 коп. (Зміевскій у.). Стоимость содержанія одной лошади на станціи колеблется между 117 и 220 руб.

Въ настоящее время разъѣздныя деньги Дмитріевскимъ земствомъ выдаются слѣдующимъ лицамъ:

Уѣздному исправнику	1200 р.
4 становымъ приставамъ	3000 р.
Составу управы	800 р.
Судебному слѣдователю	1080 р.
Персоналу 5 врачебныхъ уч.	1500 р.
Двумъ ветеринарнымъ врачамъ	840 р.
Члену училищнаго совѣта	250 р.
Содержателю земской почты	950 р.
Разнымъ лицамъ по случайн. требован.	300 р.
	9920 р.

Эта сумма ниже на 2530 руб. затраты Задонскаго земства на почтовыя станціи, расходъ котораго является наименьшимъ изъ всѣхъ уѣздовъ, отъ которыхъ имѣются свѣдѣнія.

Въ настоящее время не представляется возможнымъ вполнѣ точно установить какъ число земскихъ почтовыхъ станцій, потребныхъ для Дмитріевскаго уѣзда, такъ и количество лошадей, которое будетъ необходимо на нихъ содержать. Точныя данныя по этому вопросу могутъ быть добыты только путемъ практики; по приблизительному же подсчету управы, нужно будетъ завести 9 почтовыхъ станцій съ 90 на нихъ лошадьми. Считая стоимость содержанія одной лошади въ 150 руб., весь расходъ опредѣлится въ 13500 руб.,—болѣе расходуемой въ настоящее время на подводную повинность суммы на 3580 руб. При настоящемъ финансовомъ положеніи уѣзднаго земства такое увеличеніе расхода, по мнѣнію управы, едва ли возможно. Во всякомъ случаѣ, если собранію угодно будетъ реорганизовать способъ отбыванія подводной повинности путемъ замѣны выдачи разъѣздныхъ денегъ содержаніемъ почтовыхъ станцій, управа, какъ вслѣдствіе нежелательности внезапнаго крупнаго увеличенія расходовъ, такъ и въ виду сложности дѣла, высказывается за постепенное, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ обзаведеніе земскими станціями.

Подлинный за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
Земская Управа.

Сентября 28 дня 1903 г.

№ 2754.

Г. Дмитріевъ.

XXXIX Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Курская губернская земская управа проситъ уѣздное земское собраніе обсудить возбужденный Корочанскимъ земствомъ вопросъ о приглашеніи губернскимъ земствомъ за свой счетъ особаго присяжнаго повѣреннаго для безплатнаго веденія въ окружномъ судѣ гражданскихъ дѣлъ уѣздныхъ земствъ.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа имѣетъ честь добавить, что для Дмитріевскаго уѣзднаго земства приглашеніе постояннаго повѣреннаго не представляется необходимымъ, такъ какъ за послѣднія 20 лѣтъ уѣздное земство не вело въ окружномъ судѣ ни одного процесса.

Подлинное за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
Земская Управа.

Сентября 28 дня 1903 г.

№ 2755.

Г. Дмитріевъ.

XXXIX Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 29 сентября 1902 г., по иниціативѣ гласнаго Н. П. Соколова, постановило поручить управѣ разработать вопросъ объ изысканіи способовъ къ открытію ускользающихъ въ настоящее время отъ земскаго обложенія земель. Не видя средствъ къ удовлетворительному разрѣшенію возложенной на нее задачи, управа считаетъ необходимымъ напомнить собранію исторію означеннаго вопроса въ Дмитріевскомъ земствѣ.

Открытіе не попадающихъ въ обложеніе земель, количество которыхъ, по нѣкоторымъ косвеннымъ признакамъ, должно быть въ уѣздѣ около 10 тыс. десятинъ, интересовало уѣздное земство въ теченіе всего времени его существованія, и на земскихъ собраніяхъ не разъ заходила рѣчь объ изысканіи способовъ привлеченія такихъ земель къ

окладу, но всякій разъ собраніе не приходило ни къ какому опредѣленному рѣшенію въ виду практической непригодности средствъ, какія возможно примѣнить въ данномъ случаѣ. Есть три способа открывать ускользающія отъ обложенія земли. Первый изъ нихъ, при которомъ могутъ быть достигнуты безусловно точные результаты,—это измѣреніе въ натурѣ земельныхъ владѣній уѣзда. Но такое отыскиваніе необлагаемыхъ земель сопряжено съ огромнымъ расходомъ, и говорить о немъ серьезно невозможно. Второй способъ заключается въ провѣркѣ земельныхъ владѣній по планамъ генеральнаго и спеціальнаго межеванія, имѣющимся въ губернскомъ правленіи. При этомъ способѣ по названнымъ планамъ вычерчивается карта уѣзда; затѣмъ по тѣмъ же планамъ составляется другая карта, на которую наносятся владѣнія, значащіяся въ окладныхъ книгахъ управы. При наложеніи одной карты на другую, пустыя пространства между границами отдѣльныхъ владѣній укажутъ на земельныя площади, необлагаемыя въ настоящее время земскими сборами. Въ уѣздномъ земствѣ два раза обсуждался вопросъ объ отысканіи описаннымъ способомъ необлагаемыхъ земель по предложенію частныхъ землемѣровъ, но оба раза отъ соглашенія съ послѣдними собраніе отказалось въ виду сомнительности результатовъ, которые могли бы быть въ данномъ случаѣ достигнуты. И дѣйствительно, разсматриваемый способъ имѣетъ многія слабыя стороны. Во-первыхъ, значительныя площади могутъ быть нанесены на карты только по планамъ генеральнаго межеванія, такъ какъ въ уѣздѣ имѣется не мало владѣній, которыя спеціальному межеванію не подвергались, а слѣдовательно при открытіи на такихъ площадяхъ не облагаемыхъ земель было бы неизвѣстно, къ какимъ владѣльцамъ эти земли пріурочивать; во-вторыхъ, многія изъ спеціально размежеванныхъ имѣній раздробились между нѣсколькими владѣльцами, у которыхъ не только плановъ, но и никакихъ крѣпостныхъ документовъ не имѣется, такъ какъ земли перешли къ нимъ не крѣпостнымъ порядкомъ. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ пришлось бы, найдя пропущенныя площади, отыскивать владѣльцевъ къ нимъ и обмежевывать ихъ земли, при чемъ произведенное измѣреніе, какъ выполненное частными землемѣрами, въ случаѣ предъявленія споровъ, не имѣло бы обязательной силы. Сверхъ того, провѣрка владѣній по планамъ губернскаго правленія совершенно не затронула бы тѣхъ случаевъ, когда у владѣльцевъ въ натурѣ имѣется земли болѣе, чѣмъ значится по планамъ и документамъ, каковое явленіе встрѣчается довольно часто.

Наконецъ, третій способъ отыскиванія не входящихъ въ окладъ земель заключается въ провѣркѣ владѣній по истребованнымъ отъ владѣльцевъ документамъ, планамъ и доказательствамъ на владѣніе землею. Этотъ способъ былъ испробованъ управою, но не далъ никакихъ результатовъ, такъ какъ послѣ двухъ требованій документы были присланы только 1/10 всѣхъ землевладѣльцевъ уѣзда.

Изъ изложеннаго собраніе можетъ убѣдиться, что удобопримѣнимыхъ способовъ къ обнаруженію необлагаемыхъ земель не существуетъ; докладывая объ этомъ, управа имѣетъ честь просить дальнѣйшихъ ука-

заній собранія относительно даннаго имъ порученія объ изысканіи способовъ привлеченія къ обложенію ускользающихъ въ настоящее время отъ уплаты повинностей земель въ уѣздѣ.

Подлинный за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
Курской губерніи.
—
ДМИТРІЕВСКАЯ
уѣздная
Земская Управа.
———
Сентября 28 дня 1903 г.
№ 2756.
—
Г. Дмитріевъ.

XXXIX Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

По свѣдѣніямъ управы, нѣкоторые изъ г.г. гласныхъ земскаго собранія и землевладѣльцевъ уѣзда интересуются вопросомъ объ устройствѣ въ Дмитріевскомъ уѣздѣ телефонной сѣти. Въ виду возможности возбужденія этого вопроса въ земскомъ собраніи, управа разработала въ общихъ чертахъ данныя по устройству телефонной сѣти въ уѣздѣ и собрала свѣдѣнія о стоимости оборудованія и содержанія сѣтей отъ тѣхъ земствъ, которыя уже пользуются телефономъ. Стоимость телефоннаго провода обходится до 100 руб. съ версты; что же касается постоянныхъ расходовъ по содержанію сѣти, то вполнѣ опредѣленныхъ данныхъ ни у одного изъ земствъ пока не имѣется, вслѣдствіе кратковременности существованія у нихъ телефонныхъ сѣтей. Для Дмитріевскаго уѣзда, при соединеніи камеръ земскихъ начальниковъ, врачебныхъ участковъ, становыхъ квартиръ и волостныхъ правленій, потребуется около 300 верстъ телефонныхъ проводовъ и не менѣе 5 центральныхъ станцій. Единовременная затрата, такимъ образомъ, опредѣлится въ 30 тыс. р., а постоянный расходъ на сѣть, вѣроятно, будетъ составлять не менѣе 3 тыс. руб. въ годъ, такъ какъ, кромѣ содержанія завѣдующихъ центральными станціями, потребуются затраты на ремонтъ сѣти и жалованье лицу, которое необходимо будетъ имѣть для наблюденія за исправностью проводовъ и аппаратовъ. Пользованіе телефономъ, облегчивъ сношенія въ уѣздѣ, несомнѣнно принесло бы пользу земскому хозяйству; но въ виду того, что многія изъ важнѣйшихъ культурныхъ нуждъ въ уѣздѣ остаются еще не вполнѣ удовлетворенными, управа находитъ, что производить указанныя выше крупныя затраты на устройство телефонной сѣти для Дмитріевскаго земства непосильно и преждевременно.

Подлинный за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
Земская Управа.

Сентября 28 дня 1903 г.
№ 2757
Г. Дмитріевъ.

XXXIX *Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

На трехлѣтіе съ 1900 по 1902 г.г. была установлена слѣдующая такса вознагражденія понятымъ, вызываемымъ для присутствованія при межеваніи земель: въ ноябрѣ, декабрѣ, январѣ, февралѣ и мартѣ по 40 коп., въ апрѣлѣ, маѣ, сентябрѣ и октябрѣ по 60 коп. и іюнѣ, іюлѣ и августѣ по 75 коп. въ день. Уѣздная управа покорнѣйше проситъ собраніе высказаться, находитъ ли оно нужнымъ въ приведенной таксѣ сдѣлать какія-либо измѣненія для новаго трехлѣтія съ 1904 года. Съ своей стороны управа полагаетъ, что дѣйствіе таксы можетъ быть продолжено безъ измѣненій.

Подлинный за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
Курской губерніи

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
Земская Управа.

Сентября 28 дня 1903 г.
№ 2758.
Г. ДМИТРІЕВЪ.

XXXIX *Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Уѣздная управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе собранія ходатайство Поповкинскаго сельскаго схода, выраженное въ приговорѣ его отъ 30 марта текущаго года, о разрѣшеніи открытія въ с. Поповкинѣ двухъ однодневныхъ ярмарокъ: 23 апрѣля, въ день св. великомученика Георгія Побѣдоносца, и 8 ноября, въ день собора Архистратига Михаила.

Въ виду того, что с. Поповкино, состоящее болѣе чѣмъ изъ 200 дворовъ и имѣющее въ близкомъ сосѣдствѣ также большія селенія, удалено отъ пунктовъ, гдѣ имѣются ярмарки, не менѣе какъ на 20 верстъ, управа имѣетъ честь просить собраніе поддержать ходатайство Поповкинскаго сельскаго схода предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, отъ котораго зависитъ разрѣшеніе открытія новыхъ ярмарокъ.

Подлинный за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
Земская Управа.

Сентября 28 дня 1903 г.

№ 2759.

Г. Дмитріевъ.

XXXIX *Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Согласно Высочайше утвержденному 5-го мая текущаго года мнѣнію Государственнаго Совѣта, съ 1-го января 1904 г. въ Курской губерніи вводится полицейская стража въ составѣ 214 урядниковъ и 878 стражниковъ. Для временнаго усиленія охраны отдѣльныхъ мѣстностей, полицейская стража можетъ быть передвигаема изъ одной губерніи въ другую по распоряженію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ предѣлахъ губерніи—по распоряженію губернатора, а въ предѣлахъ уѣзда—исправника. Поставка подводъ для передвиженій въ предѣлахъ уѣзда должна производиться за счетъ мѣстнаго земства примѣнительно къ отпуску подводъ населеніемъ для потребностей войскъ. Сообщая объ изложенномъ циркуляромъ, отъ 27-го августа за № 4192, г. Курскій губернаторъ проситъ управу внести на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія вопросъ объ установленіи платы за подводы для передвиженія полицейской стражи и порядка зачета стоимости поставленныхъ подводъ въ уплату уѣзднаго земскаго сбора. Докладывая объ этомъ управа полагаетъ, что таксу за подводы слѣдуетъ установить въ 4 коп. съ лошади и версты съ 1-го марта по 1-е ноября и по 3 коп. во все остальное время года. Что-же касается порядка зачета стоимости постановленныхъ подводъ, то, по мнѣнію управы, такового устанавливать не слѣдуетъ во избѣжаніе излишняго усложненія расчетовъ, а оплачивать подводы за счетъ особой ассигновки, для чего вносить въ смѣту ежегодно по 150 руб. съ тѣмъ, что если эта сумма окажется недостаточной, то передержки покрывать за счетъ статьи на непредвидѣнныя издержки.

Подлинный за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
Курской губерніи.

ДМИТРІЕВСКАЯ
уѣздная
Земская Управа.

Сентября 28 дня 1903 г.
№ 2760.

г. ДМИТРІЕВЪ.

XXXIX Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Послѣднее очередное уѣздное земское собраніе, выслушавъ записку гидротехника губернскаго земства г. Пржесмыцкаго объ изслѣдованіи р. Харасеи въ цѣляхъ меліоративныхъ улучшеній въ ея долинѣ, постановило: 1) ходатайствовать передъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о принятіи имъ на себя всѣхъ расходовъ по изслѣдованію или о выдачѣ хотя бы субсидіи; 2) если Министерствомъ будетъ назначена только субсидія, то ходатайствовать также передъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи пособія; 3) поручить управѣ войти въ соглашеніе съ заинтересованными въ изслѣдованіи землевладѣльцами по вопросу объ участіи въ расходахъ съ ихъ стороны, и 4) ассигновать на изслѣдованія 2500 р. съ тѣмъ, чтобы деньги были возвращены уѣздному земству изъ средствъ, которыя могутъ поступить отъ Министерства, губернскаго земства или землевладѣльцевъ. Упомянутыя ходатайства управою возбуждены своевременно, но отвѣта на нихъ еще не получено. Что же касается сношенія съ заинтересованными въ дѣлѣ землевладѣльцами, то имъ были разосланы какъ записка г. Пржесмыцкаго, такъ и состоявшееся по поводу ея постановленіе уѣзднаго собранія. Два землевладѣльца и одинъ управляющій имѣніемъ извѣстили управу, что они охотно примутъ на себя часть расходовъ по изслѣдованію, пропорціонально количеству въ ихъ имѣніяхъ земель, для которыхъ изслѣдованіе можетъ имѣть значеніе; одинъ землевладѣлецъ отвѣтилъ, что никакого участія въ расходахъ принять не желаетъ, а отъ остальныхъ совсѣмъ никакого отвѣта не получено. Управа предполагала пригласить всѣхъ землевладѣльцевъ, имѣнія которыхъ расположены въ долинѣ р. Харасеи, въ особое совѣщаніе, но отказалась отъ этой мысли, имѣя въ виду, что большинство землевладѣльцевъ проживаетъ за предѣлами губерніи и собственнаго хозяйства въ имѣніяхъ не ведутъ. Объ изложенномъ управа имѣетъ честь доложить собранію для свѣдѣнія.

Подлинный за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
Земская Управа.

Сентября 28 дня 1903 г.
№ 2761.

Г. Дмитріевъ.

XXXIX Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе перечисленныя въ прилагаемой при этомъ вѣдомости промышленныя заведенія и земли изъ земскаго обложенія исключить и сложить числящійся на нихъ уѣздный земскій сборъ въ суммѣ 280 руб. 35 коп.

Причины, по которымъ эти заведенія должны быть исключены, изложены въ примѣчаніяхъ къ вѣдомости.

Подлинный за надлежащей подписью.

Списокъ лицъ, съ земли и промышленныхъ заведеній которыхъ подлежитъ сложенію уѣздный земскій сборъ.

Фамиліи, имена и отчества владѣльцевъ.	Причитается къ сложенію.								На основаніи чего подлежитъ исключенію земскій сборъ.
	Недоимокъ.		Оклада.		Пени.		Итого.		
Коробкина, Семена Алексѣева, въ сл. Михайловкѣ баня . . .	9	1	3	17	1	32	13	50	Означенныя промышленныя заведенія не существуютъ, какъ пришедшія въ ветхость, что видно изъ дознаній волостныхъ старшинъ.
Синиковой, Татьяны Сергѣевой, въ с. Глубомъ вѣтр. мельница . .	—	—	3	21	—	—	3	21	
Рыжкова, Николая Стефанова, въ д. Рыжковой толчея . . .	3	30	—	95	—	60	4	85	
Степанова, Давида Петрова, въ сл. Снѣцкой вѣтр. мельница . .	18	49	1	79	15	36	35	64	
Кошачкина, Егора Павлова, въ с. Быковкѣ вѣтряная мельница . .	1	19	1	7	—	38	2	64	
Старикова, Филиппа Трофимова, въ д. Петраковкѣ вѣтр. мельница .	6	92	3	21	16	50	26	63	
Федотовой, Агафьи Семеновой, въ с. Ендовищѣ вѣтр. мельница .	8	83	3	22	1	14	13	19	
Спѣвякина, Степана Иванова, въ с. Ендовищѣ крупорушка . .	10	42	2	85	2	4	15	31	
Асмолова, Павла Васильева, въ д. Кожановкѣ вѣтр. мельница . .	12	41	1	29	7	20	20	90	
Сумина, Василія Иванова, въ д. Городьковой вѣтр. мельница . .	15	27	2	67	5	46	23	40	
Новикова, Василія Филиппова, въ д. Моршневой вѣтр. мельница .	33	81	3	22	23	24	60	27	
Черкасова, Федора Яковлева, въ д. Нижней Жигаевой вѣтр. мельница	7	33	2	14	3	99	13	46	
Лѣскова, Филиппа Федорова, въ с. Старшемъ вѣтр. мельница. .	—	—	3	22	—	—	3	22	
Антюхова, Василія Федорова, въ с. Вѣти вѣтр. мельница . .	—	—	3	75	—	—	3	75	
Полозова, Андрея Ивановича, въ с. Пересвѣтовой Бѣлицѣ вѣтряная мельница . .	—	—	3	21	—	—	3	21	
Кузнецовское общество, Киликинской вол., съ земли . . .	15	33	—	—	—	—	15	33	Недоимка подлежитъ исключенію на основаніи дознанія г. податного инспектора.
Подровненское общество, Сковородневской вол., съ земли .	14	2	—	—	—	—	14	2	
Таратухина, Филиппа Иванова, въ с. Коробкинѣ вѣтр. мельница .	5	16	1	88	—	78	7	82	За ветхостью уничтожена владѣльцемъ.
Итого . . .	161	49	40	85	78	1	280	35	

Подлинный за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНИИ

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
Земская Управа.

Сентября 28 дня 1903 г.
№ 2762.

г. Дмитріевъ.

XXXIX Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ поставленъ на очередь одинъ изъ наиболѣе назрѣвшихъ и наиболѣе важныхъ вопросовъ въ жизни земства—вопросъ о пересмотрѣ имущественныхъ нормъ, дающихъ право участія въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ и съѣздахъ. Установленныя еще въ 1864 г. цензовыя нормы, вслѣдствіе дробленія крупныхъ земельныхъ владѣній, повышенія цѣнъ на землю и перехода значительнаго количества земель отъ дворянства къ крестьянамъ и другимъ сословіямъ, почти повсюду не соотвѣтствуютъ современнымъ хозяйственнымъ условіямъ, составляющимъ основу земскаго представительства. Признавая, что указанное обстоятельство неблагопріятно отражается на ходѣ земской жизни и предполагая приступить къ общему пересмотру размѣра имущественныхъ цензовъ, опредѣленныхъ дѣйствующимъ Положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что успѣшное осуществленіе этого предположенія требуетъ наличности данныхъ, дающихъ ясное представленіе о положеніи каждаго уѣзда въ земско-хозяйственномъ отношеніи, а потому предлагаетъ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ обсудить, насколько существующій размѣръ ценза, какъ для землевладѣльцевъ, такъ и для владѣльцевъ другихъ недвижимыхъ имуществъ соотвѣтствуетъ современному положенію вещей, и не представляется ли необходимымъ подвергнуть его какимъ-либо измѣненіямъ. Представляя это требованіе на разсмотрѣніе настоящаго собранія, уѣздная земская управа имѣетъ честь высказать свои соображенія по поводу положенія уѣзда относительно вопроса о существующихъ цензовыхъ нормахъ, опредѣляющихъ право участія въ земскихъ выборахъ.

Что касается прямого вопроса Министерства—насколько существующій размѣръ ценза какъ для землевладѣльцевъ, такъ и для владѣльцевъ другихъ недвижимыхъ имуществъ соотвѣтствуетъ современ-

нымъ хозяйственнымъ условіямъ,—то отвѣтъ на него не представляется затруднительнымъ. Установленный Полож. о земск. учрежд. размѣръ ценза для неземельныхъ имуществъ въ 15 тысячъ руб. для участія въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ и въ 1500 руб. для участія въ съѣздахъ едва ли возможно признать ненормальнымъ и неотвѣчающимъ хозяйственному положенію уѣзда. Но далеко не въ томъ же положеніи находится дѣло по отношенію къ земельному цензу, установленному въ 200 десят. для избирательныхъ собраній и въ 20 дес. для съѣздовъ. Указанное соотношеніе между земельнымъ и не земельнымъ цензами было опредѣлено еще Полож. о земск. учрежд. 1864 г. и съ тѣхъ поръ остается неизмѣннымъ, не считая того, что по Полож. 1890 г. земельный цензъ для участія въ земскихъ избирательныхъ съѣздахъ былъ повышенъ съ 10 дес. до 20. При установленіи соотвѣтствія между тѣмъ и другимъ родомъ ценза стоимость десятины земли была принята въ 75 р. и земельный цензъ, представляющій цѣнность въ 40 т. р., при современныхъ экономическихъ условіяхъ, является вообще очень высокимъ. Въ виду этого, по мнѣнію управы, отвѣтомъ на запросъ Министерства о пересмотрѣ цензовыхъ нормъ, опредѣляющихъ право участія въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ и съѣздахъ, должно бы служить указаніе на необходимость уменьшенія ценза для землевладѣльцевъ по крайней мѣрѣ вдвое противъ установленнаго дѣйствующимъ Положеніемъ о земск. учрежденіяхъ. Но разъ затронутъ вопросъ о пересмотрѣ цензовыхъ нормъ, вносящихъ нежелательныя явленія въ земскую жизнь, нельзя обойти молчаніемъ и прочія слабыя стороны существующей системы земскаго представительства, неблагопріятно отражающіяся на ходѣ земскаго дѣла. Г.г. гласнымъ извѣстно, какъ въ послѣднее время бываетъ трудно составить земское собраніе изъ лицъ, дѣйствительно облеченныхъ довѣріемъ мѣстнаго населенія, интересующихся земскимъ хозяйствомъ и способныхъ вести его. Недостатокъ въ соотвѣтствующихъ лицахъ, которыя могли бы быть избираемы въ гласные, доходящій въ нѣкоторыхъ уѣздахъ до невозможности избрать требуемое Положеніемъ число гласныхъ, привелъ къ очевидному пониженію интеллектуальнаго уровня земскихъ собраній послѣднихъ трехлѣтій. Причина указаннаго явленія заключается въ неравномѣрности правъ по участію въ земскомъ представительствѣ, предоставленныхъ отдѣльнымъ группамъ населенія. Прежде всего въ этомъ отношеніи останавливаетъ на себѣ вниманіе противорѣчащее хозяйственнымъ интересамъ населенія несоотвѣтствіе между числомъ гласныхъ, избираемыхъ отъ лицъ, пользующихся правомъ участія въ первомъ избирательномъ собраніи, и гласныхъ, избираемыхъ отъ второго собранія. Имѣющая въ данномъ случаѣ мѣсто ненормальность для Дмитріевскаго уѣзда иллюстрируется слѣдующими цыфрами. Въ земскихъ выборахъ на трехлѣтіе съ 1901 г. въ 1-мъ избирательномъ собраніи и съѣздѣ имѣли право принять участіе 120 лицъ, во владѣніи которыхъ состояло 46961 дес. земли; число гласныхъ, установленное по Дмитріевскому уѣзду для перваго избирательнаго собранія, равняется 20, и одинъ гласный являлся

представителемъ 2348 дес. земли. Во 2-мъ собраніи и съѣздѣ могли участвовать 50 лицъ, владѣющихъ 13495 дес.; по числу установленныхъ для избранія отъ 2-го собранія 3-хъ гласныхъ, одинъ гласный приходится на 4498 дес. земли, т. е. на количество вдвое большее, чѣмъ отъ 1-го собранія. Между тѣмъ лица, имѣющія право участія въ 1-мъ избирательномъ собраніи и съѣздѣ, по многимъ причинамъ, въ числѣ которыхъ главную роль играетъ государственная служба, вызывающая необходимость проживать за предѣлами уѣзда, не принимаютъ въ выборахъ того участія, какое было бы желательно въ интересахъ земскаго дѣла. Въ выборахъ текущаго трехлѣтія изъ 120 лицъ, владѣющихъ этимъ правомъ, участвовали только 34, т. е. 28% общаго числа лицъ, имѣющихъ право участія въ 1-мъ избирательномъ собраніи и съѣздѣ. Вторымъ затѣмъ неблагопріятнымъ обстоятельствомъ въ дѣйствующемъ порядкѣ земскаго представительства является ограниченіе лицъ женскаго пола въ выдачѣ уполномочій на участіе въ выборахъ, въ силу котораго довѣренности на участіе въ избирательныхъ собраніяхъ могутъ быть выдаваемы женщинами только ближайшимъ родственникамъ. Указанное обстоятельство настолько стѣснительно, что лица женскаго пола, владѣющія земскимъ цензомъ, лишь въ рѣдкихъ случаяхъ пользуются правомъ участія въ выборахъ черезъ своихъ уполномоченныхъ. Такъ, въ избирательныхъ собраніяхъ текущаго трехлѣтія по довѣренностямъ отъ женщинъ участвовали только 8 лицъ при 27 лицахъ женскаго пола, имѣющихъ право выдачей довѣренностей на участіе въ выборахъ. Наконецъ, не могутъ не останавливать на себѣ вниманія ненормальности въ порядкѣ избранія гласныхъ земскаго собранія отъ крестьянъ, оказывающія весьма неблагопріятное вліяніе на ходъ земскаго дѣла. По дѣйствующему Полож. о земск. учрежден. отъ крестьянъ избираются, собственно, не гласные, а кандидаты, по числу волостей въ уѣздѣ, и изъ нихъ, по усмотрѣнію губернской администраціи, утверждается положенное число гласныхъ—для Дмитріевскаго уѣзда 10 изъ 18 кандидатовъ. Такой порядокъ, создавая у баллотирующихся лицъ неувѣрительность въ томъ, что они будутъ гласными, несмотря на избраніе, вызываетъ въ нихъ равнодушіе къ выборамъ и часто понуждаетъ наиболѣе желательныхъ для земскаго дѣла изъ крестьянской среды лицъ отказываться отъ баллатировокъ. Эта ненормальность усиливается еще болѣе устраненіемъ крестьянъ, принадлежащихъ къ сельскимъ обществамъ уѣзда и владѣющихъ землею на правахъ частной собственности, отъ участія во второмъ избирательномъ собраніи и съѣздѣ, что представляется особенно страннымъ въ виду того, что на крестьянъ изъ другихъ мѣстностей, имѣющихъ въ уѣздѣ недвижимыя имущества, такое ограниченіе не распространено.

Перечисленныя нежелательныя стороны существующаго порядка земскаго представительства обусловливаютъ, какъ было сказано выше, затрудненіе въ выборѣ въ земское собраніе соотвѣтствующихъ лицъ и, вызывая пониженіе интеллектуальнаго уровня состава уѣздныхъ земскихъ

собраній и интереса населенія къ земскому дѣлу, создали вмѣстѣ съ тѣмъ крайне неравномѣрное представительство въ земствѣ отъ отдѣльныхъ частей уѣзда. Такъ, въ текущемъ избирательномъ періодѣ 5 волостей изъ 18 въ уѣздѣ не имѣютъ отъ себя гласныхъ въ уѣздномъ земскомъ собраніи. Если же принять во вниманіе, что въ число гласныхъ по необходимости входитъ извѣстный процентъ лицъ, не имѣющихъ возможности аккуратно посѣщать собранія, то окажется, что по крайней мѣрѣ половина уѣзда является лишенной возможности слѣдить за своими земско-хозяйственными интересами въ земскихъ собраніяхъ.

Въ цѣляхъ устраненія перечисленныхъ выше ненормальныхъ явленій, создаваемыхъ установленной дѣйствущимъ Положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ системой земскаго представительства, уѣздная земская управа имѣетъ честь предложить собранію на запросъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по поводу пересмотра цензовыхъ нормъ высказаться въ томъ смыслѣ, что существующій размѣръ неземельнаго ценза въ 15 тыс. р. долженъ быть признанъ нормальнымъ, какъ отвѣчающій современнымъ хозяйственнымъ условіямъ уѣзда; что же касается размѣра земельнаго ценза, то представляется настоятельно необходимымъ пониженіе его съ 200 дес. до 125 для избирательныхъ собраній и съ 20 до 12 дес. для съѣздовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ довести до свѣдѣнія Министерства, что одно такое пониженіе ценза не устранитъ указанныхъ выше слабыхъ сторонъ земскаго представительства, а потому является необходимымъ:

1) установить число гласныхъ, избираемыхъ отъ перваго избирательнаго собранія и съѣзда, и гласныхъ отъ второго собранія и съѣзда пропорціонально количеству земли, находящейся во владѣніи лицъ, имѣющихъ право участія въ томъ и другомъ собраніи и съѣздахъ;

2) предоставить лицамъ женскаго пола, владѣющимъ полнымъ избирательнымъ цензомъ, право уполномочивать на участіе въ избраніи гласныхъ не только ближайшихъ родственниковъ, но и всякое лицо, располагающее такимъ же цензомъ, т. е. право, какимъ онѣ пользуются въ дворянскихъ собраніяхъ;

3) увеличить число гласныхъ отъ крестьянъ до числа волостей въ уѣздѣ, т. е. до 18, предоставивъ волостнымъ сходамъ избирать гласныхъ не только изъ своей среды, но и изъ среды всѣхъ лицъ, владѣющихъ полнымъ цензомъ,

и 4) предоставить крестьянамъ, принадлежащимъ къ сельскимъ обществамъ уѣзда и владѣющимъ недвижимыми имуществами, какъ частной собственностью, право участія во второмъ избирательномъ собраніи и съѣздѣ.

Подлинный за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.
—
ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.
———
Сентября 28 дня 1903 г.
№ 2763.
—
Г. Дмитріевъ.

XXXIX. Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Въ прошлое очередное уѣздное земское собраніе былъ внесенъ возбужденный Старооскольскимъ земствомъ вопросъ объ измѣненіи способа содержанія соматической больницы губернскаго земства въ томъ смыслѣ, чтобы расходъ на больницу распредѣлялся не равномѣрно по раскладкѣ на всю губернію, а пропорціонально числу больничныхъ дней, проведенныхъ больными разныхъ уѣздовъ, при чемъ уѣздное земское собраніе постановило согласиться съ мнѣніемъ Старооскольскаго земства. Въ настоящее время губернскою земскою управою по этому вопросу составленъ подробный докладъ, въ которомъ она приходитъ къ заключенію о нежелательности измѣненія существующаго порядка распредѣленія расходовъ на содержаніе губернской соматической больницы. Представляя собранію этотъ докладъ въ подлинникѣ, уѣздная управа считаетъ необходимымъ сдѣлать по поводу его слѣдующія замѣчанія:

1) На сколько велика неравномѣрность затратъ отдѣльныхъ уѣздовъ на содержаніе соматической больницы губернскаго земства, видно изъ данныхъ по Путивльскому и Курскому уѣздамъ, приводимыхъ Путивльскою уѣздною земскою управою въ докладѣ своему собранію. Оказывается, что Путивльское земство затрачиваетъ на медицину 43,60% своего бюджета, а Курскій уѣздъ, не содержащій собственной городской больницы,—только 29,13%. Но въ то же время Путивльское земство, обязанное лѣчить въ своей больницѣ жителей г. Путивля, получаетъ отъ обложенія городскихъ имуществъ только 2,32% всей суммы обложенія, а Курское, отправляющее всѣхъ городскихъ больныхъ въ больницу губернскаго земства, взимаетъ съ Курска, въ виду большой цѣнности его имуществъ 20,72% своего бюджета. Такимъ образомъ, за зачетомъ обложенія городовъ, расходъ на медицину въ Курскомъ уѣздѣ падаетъ до 7,41% земскаго бюджета противъ 41,28% по Путивльскому уѣзду.

2) Губернская управа неправильно опредѣляетъ въ 25 тыс. руб. сумму, которая подлежала бы раскладкѣ на уѣзды по числу больничныхъ дней. Исключенію изъ общей суммы расхода на соматическую больницу не должны подлежать ни доходы съ спеціальныхъ капиталовъ въ размѣрѣ 15800 руб., ни 15 тыс. руб., приходящихся на безплатное лѣченіе сифилитиковъ, такъ какъ, съ одной стороны, доходы съ капиталовъ не покрываютъ расходовъ по содержанію прочихъ губернскихъ богоугодныхъ заведеній, которыми пользуются всѣ уѣзды, и, слѣдовательно, они, какъ и теперь, должны оставаться въ распоряженіи губернскаго земства, а съ другой—сифилитики лѣчатся безплатно также и въ больницахъ всѣхъ уѣздныхъ земствъ.

3) Взыскивать съ уѣздовъ больничные долги, вѣроятно, не будетъ такъ затруднительно, какъ полагаетъ губернская управа, о чемъ можно судить по даннымъ ея же доклада, изъ которыхъ видно, что 8 губерній, распредѣляющихъ расходы на содержаніе губернскихъ больницъ по числу больничныхъ дней, не отказываются отъ этого способа, 4 губерніи готовы перейти къ нему, а въ 5 губерніяхъ тѣ уѣзды, въ которыхъ находятся губернскія больницы, выплачиваютъ губернскому земству пособія въ размѣрѣ отъ 2 до 16 тыс.

По даннымъ доклада губернской управы, Дмитріевское земство переплачиваетъ на соматическую больницу губернскаго земства, сверхъ стоимости содержанія въ ней своихъ больныхъ, около $2^1/_2$ тыс. руб. и въ то же время лишено возможности, за неимѣніемъ средствъ, закончить собственную врачебную организацію. Въ виду этого, управа полагаетъ, что уѣздное земское собраніе по вопросу о порядкѣ распредѣленія между уѣздами расходовъ на содержаніе губернской больницы останется при прежнемъ своемъ мнѣніи о необходимости такого распредѣленія по числу больничныхъ дней, проведенныхъ больными изъ разныхъ уѣздовъ.

Подлинный за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.
—
ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Сентября 28 дня 1903 г.
№ 2764.
—
Г. Дмитріевъ.

XXXIX Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Уѣздная управа, представляя земскому собранію очередной сессіи 1899 г. очеркъ положенія медицинскаго дѣла въ уѣздѣ, указывала на необходимость принятія мѣръ къ обезпеченію собственными зданіями Михайловскаго врачебнаго участка, единственнаго изъ участковъ уѣзднаго земства, пользующагося наемными помѣщеніями, при чемъ выразила надежду на возможность разсчитывать въ

этомъ дѣлѣ на помощь мѣстнаго землевладѣльца—графа Сергѣя Дмитріевича Шереметева. Собраніе, раздѣляя взглядъ управы, поручило послѣдней войти въ переговоры съ графомъ относительно пособія съ его стороны на постройку зданій для Михайловскаго врачебнаго пункта, почему предсѣдатель управы ѣздилъ въ С.-Петербургъ для личныхъ переговоровъ съ графомъ. Результаты переговоровъ не могли выясниться въ теченіе довольно продолжительнаго времени, но въ текущемъ сентябрѣ управою получена отъ г. Грюна, управляющаго Михайловскою вотчиною графа Шереметева, телеграмма слѣдующаго содержанія: „мнѣ разрѣшено изъ кассы имѣнія въ теченіе пяти лѣтъ выдавать земству для постройки больницы при сл. Михайловкѣ по одной тысячѣ руб. ежегодно".

Докладывая объ этомъ, управа имѣетъ честь предложить собранію разрѣшить вопросъ о средствахъ для постройки зданій врачебнаго пункта въ сл. Михайловкѣ слѣдующимъ образомъ. Такъ какъ деньги отъ графа С. Д. Шереметева поступятъ въ теченіе пяти лѣтъ, и на помощь губернскаго земства, которую оно оказываетъ уѣздамъ на постройку больницъ, въ ближайшіе 2—3 года разсчитывать нельзя въ виду того, что въ настоящее время очередь на такого рода пособія принадлежитъ другимъ уѣздамъ, то теперь ограничиться ходатайствомъ передъ губернскимъ земствомъ о признаніи за уѣзднымъ земствомъ права на пособіе, когда до него дойдетъ очередь, въ размѣрѣ пособія со стороны графа С. Д. Шереметева и той ассигновки, которая будетъ сдѣлана уѣзднымъ земствомъ. Затѣмъ, когда отъ графа поступитъ часть денегъ и возможно будетъ получить пособіе отъ губернскаго земства, внести въ смѣту уѣзднаго земства сумму, какая окажется необходимой по предварительно составленной смѣтѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ управа имѣетъ честь просить собраніе выразить графу С. Д. Шереметеву благодарность за его пожертвованіе на дѣло устройства врачебной части въ уѣздѣ.

Подлинный за надлежащею подписью.

ЛИСТЪ

для росписокъ гг. гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданіе XXXIX Дмитріевскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1903 года.

Предсѣдатель собранія уѣздный предводитель дворянства А. Н. Литвиновъ.

Предсѣдатель управы К. Энгельгардтъ.

Членъ управы Л. Кусаковъ.

Секретарь собрапія Ѳ. Вангенгеймъ.

ГЛАСНЫЕ:

Священникъ А. Петровъ.
Н. П. Соколовъ.
Н. Посохинъ.
А. Морозовъ.
С. И. Гаевскій.
И. Н. Копыловъ.
Г. Ф. Масловъ.
И. К. Нестеровъ.
Н. А. Никольскій.
С. Д. Горѣловъ.
Т. Волобуевъ.
И. Оленинъ.
М. Е. Ковалевъ.
З. Е. Дюбаковъ.
А. В. Яковлевъ.
Д. И. Васьяновъ.
Н. Ф. Волжинъ.
Д. Г. Ермаковъ.
А. Волжинъ.
А. Говоровъ.
Н. И. Хоботовъ.
С. И. Пахомовъ.

ЖУРНАЛЪ

ЗАСѢДАНІЯ

ДМИТРІЕВСКАГО XXXIX ОЧЕРЕДНОГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

29 сентября 1903 года.

Прибыли: г. предсѣдатель собранія А. Н. Литвиновъ и 25 гг. гласныхъ.

Вновь прибывшій гласный камергеръ Высочайшаго Двора А. П. Волжинъ приведенъ къ присягѣ.

Выслушавъ докладъ управы по вопросамъ взаимнаго земскаго страхованія и докладъ губернской земской управы о томъ же, собраніе *рѣшило* передать на предварительное разсмотрѣніе комиссіи оба эти доклада, прося эту комиссію доставить свои заключенія до окончанія сессіи настоящаго собранія. Въ комиссію избраны Н. П. Соколовъ, А. Е. Говоровъ, С. Д. Горѣловъ, М. Е. Ковалевъ и И. Н. Копыловъ. По докладу предсѣдателя попечительнаго совѣта Дмитріевской женской прогимназіи собраніе *рѣшило* увеличить свою ассигновку на 170 р. и довести ее такимъ образомъ до 500 руб. съ тѣмъ, чтобы сумма эта была распредѣлена слѣдующимъ образомъ: 330 руб. попрежнему назначаются на преподаваніе французскаго языка, на внѣклассный надзоръ 20 руб., на преподаваніе рукодѣлія 30 руб., на завѣдываніе библіотекой 60 р. и за надзоръ въ классахъ 60 руб.

Приглашенный въ собраніе секретарь врачебнаго совѣта врачъ Н. И. Покровскій прочиталъ отчетъ и докладъ врачебнаго совѣта. Собраніе, соглашаясь съ докладомъ врачебнаго совѣта *постановило:* 1) отчетъ утвердить, выразить благодарность врачамъ, провизору и низшему врачебному персоналу за его дѣятельность; 2) утвердить расходъ по устройству бани, кухни и прачечной при городской больницѣ; 3) по вопросу объ обезпеченіи врачебной помощи Поповкинской волости возникли пренія. Предсѣдатель управы находилъ, что въ виду недостаточности средствъ надо оставить вопросъ открытымъ, такое мнѣніе поддерживали гг. гласные Д. И. Васьяновъ, Волобуевъ и С. И. Гаевскій. Гласный Н. П. Соколовъ указывалъ, что населеніе Поповкинской волости бѣдствуетъ благодаря отсутствію врачебной помощи. Необходимость этой помощи населеніемъ сознана до такой степени, что оно принесло матеріальную жертву на то дѣло, которое по существу обязано

выполнить земство. Въ виду этого гласный находитъ необходимымъ удовлетворить потребность устройствомъ медицинскаго пункта, средства на что могутъ найтись и безъ обремененія платежныхъ средствъ населенія, если внимательно пересмотрѣть смѣту и сократить ее тамъ, гдѣ это возможно. Въ крайнемъ случаѣ не надо останавливаться предъ внесеніемъ даже и въ смѣту, такъ какъ потребность чрезвычайно назрѣла. Мнѣніе это поддерживали гласные С. Д. Горѣловъ, А. Г. Морозовъ и Ѳ. П. Вангенгеймъ. Собраніе, большинствомъ 18 противъ 8, оставило вопросъ открытымъ; 4) прибавить по 1 фельдшеру въ Березовской и Хомутовской больницахъ, на что внести въ смѣту 920 руб., и 5) утвердить докладъ совѣта въ остальныхъ частяхъ.

По докладу управы о прогрессивной прибавкѣ къ жалованью врачей собраніе, большинствомъ 18 противъ 8, *рѣшило* принять докладъ управы и назначить прогрессивную прибавку по схемѣ управы. Послѣ этого рѣшенія гласные Д. И. Васьяновъ, С. И. Гаевскій и С. Д. Горѣловъ заявили, что вопросъ этотъ желательно рѣшить закрытой баллотировкой. Предсѣдатель собранія, соглашаясь съ этимъ, поставилъ вопросъ на баллотировку шарами, при чемъ собраніе, большинствомъ 18 противъ 8, отвергло прогрессивную прибавку медицинскому персоналу. Баллотировочный листъ прилагается.

Собраніе *рѣшило* увеличить до 200 руб. сумму на наемъ квартиры для врача Михайловскаго участка.

Объявленъ перерывъ до слѣдующаго дня.

Подлинный за надлежащей подписью.

КЛЯТВЕННОЕ ОБѢЩАНІЕ.

Я, нижепоименованный, обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ предъ Святымъ Его Евангеліемъ въ томъ, что хощу и долженъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, своему истинному и природному ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕМУ ВЕЛИКОМУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ НИКОЛАЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ, САМОДЕРЖЦУ ВСЕРОССІЙСКОМУ, и законному ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Всероссійскаго Престола Наслѣднику МИХАИЛУ АЛЕКСАНДРОВИЧУ вѣрно и нелицемѣрно служить и во всемъ повиноваться, не щадя живота своего до послѣдней капли крови, и всѣ къ высокому ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА самодержавству, силѣ и власти принадлежащія права и преимущества, узаконенныя и впредь узаконяемыя, по крайнему разумѣнію, силѣ и возможности предостерегать и оборонять, и притомъ по крайней мѣрѣ старатися споспѣшествовать все, что къ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА вѣрной службѣ и пользѣ государственной во всякихъ случаяхъ касаться можетъ; о ущербѣ же ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА интереса, вредѣ и убыткѣ, какъ скоро о томъ увѣдаю, не токмо благовременно объявлять, но и всякими мѣрами отвращать и не допущать тщатися, и всякую ввѣренную тайность крѣпко хранить буду, и повѣренный и положенный на мнѣ чинъ какъ по сей (генеральной), такъ и по особливой, опредѣленной и отъ времени до времени ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА именемъ отъ предуставленныхъ надо мною начальниковъ опредѣляемымъ инструкціямъ и регламентамъ и указамъ, надлежащимъ образомъ по совѣсти своей исправлять и для своей корысти, свойства, дружбы и вражды противно должности своей и присяги не поступать, и такимъ образомъ себя вести и поступать, какъ вѣрному ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА подданному благопристойно есть и надлежитъ, и какъ я предъ Богомъ и судомъ Его страшнымъ въ томъ всегда отвѣтъ дать могу, какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Въ заключеніе же сей моей клятвы цѣлую Слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь.

Высочайшаго Двора Камергеръ *Александръ Николаевичъ Волжинъ.* 29 сентября 1903 г. Къ присягѣ приводилъ священникъ *Андрей Петровъ.*

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
Земская Управа.

Сентября 29 дня 1903 г.

№ 2765.

Г. Дмитріевъ.

XXXIX Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Подлежащія обязательному страхованію строенія Дмитріевскаго уѣзда по дѣйствующимъ въ текущемъ году страховымъ спискамъ были оцѣнены въ 2730864 р. и застрахованы въ суммѣ 1275368 р., съ начисленіемъ оклада страховыхъ платежей въ размѣрѣ 31766 руб. 28 коп. Изъ этого числа постройки 1748 домохозяевъ были перестрахованы по дополнительному страхованію и получено съ нихъ страховыхъ платежей сверхъ оклада по 1 сентября сего года 3693 руб. 34 коп. Число домохозяевъ, застраховавшихъ въ настоящемъ году строенія по дополнительному страхованію, по сравненію съ числомъ домохозяевъ, страховавшихъ свои постройки въ прошломъ году, увеличилось на 190 и сумма полученныхъ страховыхъ платежей на 1274 руб. 49 коп., что указываетъ на большее развитіе этого рода страхованія, съ которымъ страхователи начали постепенно ознакомливаться. По добровольному страхованію по 1-е сентября текущаго года приняты на страхъ строенія 400 лицъ и получено съ нихъ страховыхъ платежей 6245 р. 75 к., т. е. въ среднемъ на одного страхователя 15 р. $61^{7}/_{16}$ к., и по страхованію движимости, введенному по постановленію прошлаго очередного губернскаго земскаго собранія въ дѣйствіе съ 1-го января текущаго года, приняты на страхъ имущества 35 лицъ и получено съ нихъ страховыхъ платежей 646 руб. 70 коп., т. е. въ среднемъ съ одного страхователя 18 руб. 42 коп.—Эти цыфры указываютъ, что большинство заключенныхъ добровольныхъ страхованій представляютъ страхованія мелкія. По сравненію съ минувшимъ годомъ число страхователей по добровольному страхованію строеній увеличилось на 19 и сумма полученной страховой преміи на 190 руб. 97 коп. Что же касается страхованія движимости, то оно идетъ пока малоуспѣшно благодаря непривычкѣ населенія къ подобнаго рода страхованію.

По постановленію послѣдняго очередного губернскаго земскаго собранія въ помощь агентамъ для развитія добровольнаго и дополнительнаго страхованія была введена въ дѣйствіе съ 1 января с./г. должность субъ-агентовъ, на обязанность которыхъ возлагается заключеніе дополнительныхъ страхованій въ границахъ, установленныхъ для волостныхъ правленій, а также заключеніе и возобновленіе добровольныхъ страхованій строеній и движимости въ предѣлахъ до 1000 р. За свой трудъ субъ-агенты получаютъ: по дополнительному страхованію разовое вознагражденіе по 15 к. отъ страхованія, а по добровольному—% вознагражденіе въ размѣрѣ 10% за новыя и 6% за возобновленныя страхованія; 2% въ томъ и другомъ случаѣ отчисляются участковому агенту за провѣрку страховыхъ документовъ. Собранные платежи субъ-агенты сдаютъ не менѣе одного раза въ мѣсяцъ въ уѣздную земскую управу или участковому агенту. На должность субъ-агентовъ по Дмитріевскому уѣзду были назначены училищнымъ совѣтомъ, по представленію уѣздной управы, и утверждены губернской управой въ іюнѣ мѣсяцѣ 7 сельскихъ учителей, которые были снабжены управою необходимыми денежными книгами и бланками, но и до настоящаго времени не приступали къ исполненію своихъ обязанностей за неполученіемъ отъ губернской управы своевременно затребованныхъ уѣздною страховыхъ списковъ, безъ которыхъ не представляется возможнымъ заключать дополнительныя страхованія строеній.

Въ пожарномъ отношеніи текущій годъ долженъ быть признанъ для земскаго страхованія менѣе благопріятнымъ, нежели предшествующій.

По 1-е сентября всѣхъ пожаровъ по обязательному страхованію было	83
Пострадало отъ пожаровъ селеній	61
" " " домохозяевъ	301
Сгорѣвшія строенія были оцѣнены въ	28378 р.
" " " застрахованы	17547 р.
Выдано и предстоитъ выдать въ вознагражденіе	16824 р. 17 к.
Въ томъ числѣ по дополнительному страхованію:	
Оцѣночная сумма сгорѣвшихъ строеній	5275 р.
Страховая " " "	4065 р.
Выдано и предстоитъ выдать вознагражденія	3460 р. 71 к.
По добровольному страхованію всѣхъ пожаровъ было	8
Оцѣночная сумма поврежденныхъ огнемъ строеній	13920 р.
Страховая " " " "	11680 р.
Выдано и предстоитъ выдать вознагражденія	4160 р. 67 к.

По сравненію съ прошлымъ годомъ сумма убытковъ по обязательному страхованію увеличилась на 7221 р. 7 к. и по добровольному страхованію 3242 р. 9 к.

Причинами пожаровъ въ текущемъ году были:

въ 15 случаяхъ поджогъ.
" 51 " неосторожное обращеніе съ огнемъ.
" 11 " неисправное содержаніе дымовыхъ трубъ.

въ 4 случаяхъ молнія.
„ 17 „ причины остались неоткрытыми.

Вознагражденіе погорѣльцамъ было выдано въ теченіе 3—4 недѣль по 10 пожарамъ, 1 мѣсяца—17 и болѣе 1 мѣсяца—71.

Замедленія въ выдачѣ погорѣльцамъ вознагражденія происходили вслѣдствіе неправильнаго составленія волостными правленіями документовъ о пожарахъ, которые приходилось возвращать для исправленія и пересоставленія, а также по причинѣ несвоевременной явки въ управу по вызову ея погорѣльцевъ за полученіемъ вознагражденія.

Причиной высокой сгораемости крестьянскихъ строеній въ Дмитріевскомъ уѣздѣ служатъ крайняя скученность построекъ, вызываемая недостаткомъ у крестьянъ свободныхъ земель для разселеній, отсутствіе у населенія привычки строить постройки изъ огнеупорныхъ матеріаловъ и недостатокъ во многихъ селеніяхъ воды или неудобство пользованія ею. Съ цѣлью ослабленія этихъ факторовъ губернскимъ земствомъ въ послѣдніе годы примѣняются въ болѣе или менѣе широкихъ размѣрахъ мѣры по разселенію крестьянъ какъ безъ пожаровъ, такъ и послѣ пожаровъ, устройству огнеупорныхъ зданій и крышъ по „новгородскому“ способу и улучшенію водоснабженія въ селеніяхъ.

Въ текущемъ году выдано и предстоитъ выдать по 1 сентября 4 переселившимся на новыя мѣста погорѣльцамъ въ пособіе на возведеніе построекъ 195 р. и 10 добровольно безъ пожара выселившимся на новыя усадьбы крестьянамъ 495 р., всего 690 р., и выписанными изъ Суджанскаго уѣзда 2-мя и изъ Рыльскаго уѣзда 4-мя мастерами и 8-ю подмастерьями, а также приглашенными управою изъ своего уѣзда для обученія кровельному дѣлу 7 мастерами (каменщиками и саманщиками) и 13 учениками по настоящее число сдѣлано: у 12 домохозяевъ различныхъ селеній вновь устроены и покрыты по „новгородскому“ способу 12 саманныхъ избъ съ сѣнями мѣрою 169 кв. с., которыя обошлись земству въ 999 р. 99 к., т. е. въ среднемъ на каждую избу приходится 83 р. 33¼ коп., а на квадратную сажень стѣнъ 3 р. 21 коп. и крыши 50 к. Затѣмъ, у 63 домохозяевъ различныхъ селеній покрыты по „новгородскому“ способу 81 изба съ сѣнями и 6 амбаровъ мѣрою 1541 кв. саж., которыя обошлись земству въ 770 р. 50 к., т. е. каждая кв. саж. крыши въ 50 коп. Кромѣ того, устроено на счетъ земства въ с. Фатѣевкѣ саманное на каменномъ фундаментѣ училище, крытое желѣзомъ, мѣрою 47 кв. саж., которое обошлось земству въ 4209 р. 29 к., не включая сюда предстоящіе расходы на внутреннюю выдѣлку, при чемъ осталось отъ Фатѣевскаго училища неизрасходованнаго саману 8000 шт., который проданъ крестьянамъ с. Фатѣевки съ платою по 10 руб. за тысячу въ разсрочку платежа до осени 1904 года. Изъ отпущенныхъ губернскою управою въ распоряженіе уѣздной суммъ на устройство огнеупорныхъ зданій и крышъ, оставшихся неизрасходованными къ настоящему году въ размѣрѣ 2009 р. 77 к. и ассигнованныхъ въ текущемъ году 10000 р., всего 12009 р. 77 к., по настоящее чис-

ло израсходовано: на выдачу мастерамъ и ученикамъ жалованья и на проѣздъ ихъ отъ мѣста жительства до г. Дмитріева и обратно 1770 р. 49 коп., на устройство Фатѣевскаго училища 4209 руб. 29 к., на покупку кирпича для устройства въ будущемъ году Березовскаго огнеупорнаго училища 900 р., на пріобрѣтеніе формъ для выдѣлки саманныхъ кирпичей, лопатъ, ватерпасовъ и моделей для печей въ саманныхъ избахъ по системѣ Гржишталовича 33 руб. 70 коп. и на кирпичъ для фундаментовъ подъ саманныя избы несостоятельныхъ крестьянъ 32 руб., всего 6945 руб. 48 коп., слѣдовательно, остается неизрасходованными 5064 р. 29 к. Сверхъ того, выданы авансомъ отпущенныя губернскою управою въ распоряженіе уѣздной 500 руб. 17 домохозяевамъ разныхъ селеній за устройство на свой счетъ каменныхъ крытыхъ желѣзомъ и по „новгородскому" способу избъ съ сѣнями и предстоитъ выдать крестьянамъ преміи за устройство ими безъ участія земскихъ мастеровъ 2 саманныхъ и 1 каменной избъ съ сѣнями 109 руб. 35 к. Устройство огнеупорныхъ строеній и крышъ должно имѣть важное значеніе въ отношеніи уменьшенія сгораемости крестьянскихъ строеній, а потому управа имѣетъ честь просить земское собраніе ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ объ ассигнованіи изъ страхового капитала 12000 р. въ распоряженіе управы на наемъ въ 1904 г. мастеровъ и учениковъ къ нимъ для устройства въ селеніяхъ уѣзда огнеупорныхъ зданій и крышъ по „новгородскому" способу и на расходы по возведенію съ показательною цѣлью огнестойкихъ общественныхъ зданій.

Въ уѣздную управу поступили приговоры кр. сс. Ольховки, Быковки и Фатѣевки объ устройствѣ водохранилищъ. Управа находитъ необходимымъ удовлетворить это ходатайство въ виду недостатка воды въ названныхъ селеніяхъ.

Что касается разрѣшенныхъ уже губернскимъ земствомъ работъ по водоснабженію, то таковыя производятся въ с. Арбузовѣ, Пробожьемъ Полѣ и дер. Староиъ-Бузцѣ, но въ настоящее время еще не доведены до конца.

На 1-е января сего года по Дмитріевскому уѣзду числилось обязательныхъ страховыхъ платежей въ недоимкѣ 131048 руб. 48 коп., недоборѣ оклада прошлаго года 455 р. 15 к. и оклада текущаго года съ разсроченной долей недоимки 34965 р. 63 к., всего 166469 руб. 26 коп. Въ уплату этой суммы по 1-е сентября поступило недоимки 666 р. 47 к. и недобора прошлаго года 452 р. 52 к. и оклада текущаго года съ разсроченной долей недоимки 32502 руб. 34 коп., всего 33621 р. 33 к. По сравненію съ прошлымъ годомъ поступленіе увеличилось на 2283 р. 37 к., что объясняется тѣмъ, что въ прошломъ году была назначена къ поступленію по постановленію губернскаго собранія разсроченная доля недоимки только по 5 волостямъ уѣзда, тогда какъ въ настоящемъ году она назначена къ поступленію по 13 волостямъ. Въ послѣдніе годы губернское земское собраніе усиленно старалось снабжать селенія уѣзда пожарными трубами и войлочными щитами,

благодаря чему всѣ болѣе или менѣе значительныя селенія имѣютъ пожарныя трубы. Въ настоящее время въ 121 селеніи Дмитріевскаго уѣзда имѣются 133 трубы и 284 щита.

Для наблюденія за исправнымъ содержаніемъ обозовъ имѣется пожарный мастеръ, получающій отъ губернскаго земства жалованья и на разъѣзды 400 р. въ годъ.

Губернская управа проситъ уѣздную внести въ уѣздное земское собраніе ея докладъ по вопросу „О планомѣрности въ расходованіи страхового капитала на противопожарныя мѣропріятія".

Противопожарными мѣропріятіями въ настоящее время служатъ:

I. Распространеніе огнеупорныхъ крышъ и строеній. Средствами для осуществленія этой мѣры являются: а) устройство показательныхъ огнеупорныхъ строеній и крышъ, обученіе мастеровъ и посылка ихъ въ селенія для возведенія построекъ и крышъ отдѣльнымъ домохозяевамъ и обученіе мѣстнаго населенія; б) выдача безвозвратныхъ денежныхъ пособій (премій) за огнестойкія постройки и крыши, возведенныя какъ при помощи земскихъ мастеровъ, такъ и самими домохозяевами или мѣстными вольными мастерами; в) выдача безпроцентныхъ ссудъ на устройство черепичныхъ заводовъ и производство черепицы на земскихъ заводахъ; г) выдача въ кредитъ изъ уѣздныхъ сельскохозяйственныхъ складовъ кровельнаго желѣза на льготныхъ условіяхъ, а также черепицы.

II. Борьба со скученностью построекъ въ селеніяхъ путемъ распланированія послѣ пожаровъ и выдача пособій за переселеніе на новыя мѣста какъ послѣ пожара, такъ и безъ пожара.

III. Устройство дѣтскихъ пріютовъ-яслей въ лѣтнее время.

IV. Содѣйствіе возникновенію и развитію пожарныхъ обществъ и дружинъ посредствомъ выдачи первоначальныхъ пособій и ежегодныхъ субсидій.

V. Безплатная выдача сельскимъ обществамъ пожарныхъ трубъ и войлочныхъ щитовъ, ремонтъ ихъ и содержаніе въ уѣздахъ мастеровъ и слесарей; выдача ссудъ и безвозвратныхъ пособій сельскимъ обществамъ на устройство пожарныхъ сараевъ.

VI. Обводненіе селеній по очереди, назначаемой уѣздными собраніями.

Въ цѣляхъ достиженія наибольшей планомѣрности въ осуществленіи перечисленныхъ мѣропріятій губернская управа предлагаетъ необходимымъ: 1) непосредственное активное участіе уѣздныхъ земствъ въ борьбѣ съ пожарами.

2) Въ частности желательно: а) опытное ознакомленіе населенія съ огнеупорными постройками и крышами какъ въ уѣздахъ, гдѣ такихъ построекъ не встрѣчается, такъ и тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ само населеніе начинаетъ уже возводить такія постройки, но или пользуется ненадежнымъ матеріаломъ (глинобитныя постройки), или прибѣгаетъ къ неопытнымъ мѣстнымъ мастерамъ; съ этой цѣлью было бы необходимо во всѣхъ уѣздахъ организовать подвижныя артели рабочихъ мастеровъ,

какъ это сдѣлано въ Рыльскомъ, Суджанскомъ, Льговскомъ и др. уѣздахъ, для посылки ихъ на работу въ селенія по заявленіямъ домохозяевъ; б) было бы особенно желательно устройство саманныхъ или кирпичныхъ избъ и огнеупорныхъ крышъ погорѣльцамъ; в) желательна выдача премій за саманныя избы и черепичныя крыши авансомъ въ извѣстной части, желательна продажа на льготныхъ условіяхъ изъ сельскохозяйственныхъ складовъ, кромѣ желѣза, и черепицы, гдѣ это возможно; г) необходимо содѣйствіе устройству общественныхъ и частныхъ кирпичныхъ заводовъ, изъ которыхъ, въ случаѣ надобности, могъ бы быть отпускаемъ кирпичъ на льготныхъ условіяхъ по соглашенію съ управами, особенно погорѣльцамъ; на устройство земскихъ кирпичныхъ заводовъ могли бы быть выдаваемы безвозвратныя пособія изъ страхового капитала; д) желательно было бы соглашеніе уѣздныхъ управъ съ черепичными заводами объ отпускѣ черепицы съ выдачей заводомъ слѣдуемой за крыши преміи, а если возможно, то и всей стоимости взятой черепицы—съ переводомъ долга на покупателей; е) необходима выдача пожарныхъ трубъ и устройство пожарныхъ сараевъ съ ссудой изъ страхового капитала, особенно въ тѣхъ уѣздахъ, въ которыхъ замѣчается большой недостатокъ трубъ (Льговскій, Фатежскій, Тимской, Новооскольскій, Курскій уѣзды); ж) желательно активное участіе уѣздныхъ управъ въ содѣйствіи переселеніямъ на новыя усадьбы, а также и въ учрежденіи пожарныхъ обществъ и дружинъ; з) необходимо широкое распространеніе въ населеніи свѣдѣній о противопожарныхъ мѣропріятіяхъ и въ частности устройство чтеній и бесѣдъ о необходимости борьбы съ пожарами и о способахъ борьбы, особенно же объ огнеупорныхъ постройкахъ и крышахъ и о содѣйствіи въ этомъ дѣлѣ со стороны земства; и) необходимо при ходатайствахъ уѣздныхъ земствъ объ ассигновкахъ на противопожарныя мѣропріятія болѣе или менѣе подробное указаніе намѣчаемыхъ работъ и расходовъ, а также и представленіе болѣе подробныхъ отчетовъ за истекшій годъ; желательно было бы отъ уѣздныхъ собраній предстоящихъ сессій имѣть указаніе на наиболѣе настоятельныя нужды уѣздовъ по предупрежденію и прекращенію пожаровъ и способы ихъ удовлетворенія.

3) Поручить управѣ разработать имѣющійся въ ея распоряженіи матеріалъ по описанію селеній въ пожарномъ отношеніи въ связи съ данными о пожарности отдѣльныхъ селеній и признать ближайшей задачей упорядоченіе въ пожарномъ отношеніи наиболѣе горящихъ пунктовъ путемъ примѣненія въ нихъ цѣлой системы противопожарныхъ мѣръ, сообразно съ выяснившимися причинами ихъ повышенной горимости.

4) Признать желательнымъ расширеніе ссудной операціи на противопожарныя мѣры, а также и измѣненіе правилъ по выдачѣ преміи за огнеупорныя избы въ смыслѣ установленія различнаго размѣра преміи въ зависимости отъ матеріала постройки (пониженіе премій за вальковыя, глинобитныя и, можетъ быть, другія избы, кромѣ саманныхъ и кирпичныхъ); желательны указанія уѣздныхъ собраній о размѣрахъ преміи за огнеупорныя постройки и крыши.

5) Въ вопросѣ объ источникѣ расходовъ на мѣры борьбы съ пожарами слѣдуетъ руководствоваться 38 ст. Полож. о взаимномъ земскомъ страхованіи, опредѣляя неприкосновенную для этихъ расходовъ часть страхового капитала въ размѣрѣ, указанномъ упомянутой статьей Полож.

Предѣлъ ежегодныхъ расходовъ на противопожарныя мѣры устанавливать не заранѣе, а на каждый годъ соразмѣрно съ предположеніями уѣздныхъ и губернскаго земствъ и той частью капитала, которой располагаетъ губернское земство на расходы по борьбѣ съ пожарами, не стѣсняя мѣстной инціативы и предпріимчивости въ этомъ дѣлѣ однообразными размѣрами кредита для всѣхъ уѣздовъ.

6) Признать желательнымъ ближайшее участіе страховыхъ агентовъ въ дѣятельности уѣздныхъ земскихъ управъ по осуществленію противопожарныхъ мѣропріятій. Уѣздная управа находитъ необходимымъ принять приведенныя Положенія губернской управы съ тѣмъ, чтобы средства на противопожарныя улучшенія распредѣлялись между уѣздами равномѣрно.

Подлинный за надлежащей подписью.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ
ДМИТРІЕВСКОЙ
уѣздной
Земской Управы.

Сентября 29 дня 1903 г.
№ 174.

Г. дмитріевъ.

XXXIX Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Многія нужды Дмитріевской женской прогимназіи вслѣдствіе недостатка отпускаемыхъ на это учебное заведеніе средствъ остаются неудовлетворенными. Не говоря уже о томъ, что уроки преподавательницъ Дмитріевской прогимназіи оплачиваются гораздо ниже, чѣмъ въ другихъ прогимназіяхъ,—на 220 воспитанницъ прогимназіи имѣется лишь одна надзирательница, получающая 200 руб. въ годъ; завѣдующая библіотекой за свой трудъ не получаетъ никакого вознагражденія; учительница рукодѣлія получаетъ жалованья въ мѣсяцъ 12 р. 91 коп.; внѣклассный надзоръ за воспитанницами ничѣмъ не оплачивается. Какъ предсѣдатель попечительнаго совѣта, я имѣю честь ходатайствовать передъ собраніемъ объ увеличеніи выдаваемаго въ настоящее время прогимназіи пособія до 500 руб., при чемъ, если собраніе найдетъ возможнымъ удовлетворить мое ходатайство, добавочная ассигновка будетъ распредѣлена такимъ образомъ: завѣдующей библіотекой 60 руб., надзирательницѣ добавочныхъ 60 руб., на увеличеніе жалованья учительницѣ рукодѣлія 30 руб. и на внѣклассный надзоръ 20 р.

Подлинный за надлежащей подписью.

XXXIX Дмитріевскому очередному земскому собранію

врачебнаго совѣта

ОТЧЕТЪ.

Въ 1902 году на 5 пунктахъ Дмитріевскаго уѣзднаго земства принято 41009 больныхъ, сдѣлавшихъ 58407 посѣщеній, на 1510 посѣщеній больше предшествующаго года. По отдѣльнымъ участкамъ число больныхъ и посѣщеній распредѣлялось такъ:

	Больныхъ.	Посѣщеній.
1-й Городской	12327	16318
2-й Березовскій	8797	13108
3-й Хомутовскій	5679	9509
4-й Матвѣевскій	6782	8684
5-й Михайловскій	7424	10788

Среднее число посѣщеній въ пріемный день въ 1-мъ уч. 54, во 2-мъ 43, въ 3-мъ 32, въ 4-мъ 29 и въ 5-мъ 36.

Больныхъ перемежающейся лихорадкой зарегистрировано въ участкахъ уѣзднаго земства 6185, или 15% всѣхъ больныхъ.

Больныхъ сифилисомъ зарегистрировано вновь 451, или 1% всѣхъ больныхъ, изъ нихъ больныхъ заразныхъ сифилисомъ 240, или 53 на 100 сифилитиковъ.

Больныхъ эпидемическими болѣзнями отмѣчено въ участкахъ уѣзднаго земства 2066, или 5% всѣхъ больныхъ.

По отдѣльнымъ болѣзненнымъ формамъ они распредѣлялись такъ: оспа 4, корь 414, скарлатина 27, коклюшъ 56, гриппъ 1067, дифтеритъ 248, тифъ брюшной 85, тифъ сыпной 7, тифъ неопредѣленный 5, дизентерія 87, заушница 66.

Преобладающей эпидемической болѣзнью въ 1902 году былъ гриппъ, который далъ половину всѣхъ больныхъ эпидемическими болѣзнями. Дифтеритъ въ отчетномъ году далъ почти вдвое меньше заболѣваній, нежели въ предыдущемъ году, наибольшее количество заболѣваній наблюдались въ Хомутовскомъ участкѣ. Корь въ отчетномъ году проявилась въ видѣ отдѣльныхъ эпидемическихъ гнѣздъ также, главнымъ образомъ, въ Хомутовскомъ участкѣ.

Всѣхъ родовспоможеній за 1902 годъ отмѣчено 142, по отдѣльнымъ участкамъ они распредѣлялись такъ: въ 1-мъ уч. 50, во 2-мъ 38, въ 3-мъ 12, въ 4-мъ 31 и въ 5-мъ 11.

Въ городской больницѣ коечныхъ больныхъ состояло къ 1 января 1902 г. 22, поступило 470, умерло 31, выписалось 443, осталось на 1 января 1903 года 18; проведено дней въ больницѣ 9210. Среднее ежедневное число занятыхъ кроватей 24, средняя продолжительность пребыванія отдѣльнаго больного 19 дней. Оперативная помощь была оказана въ 132 случаяхъ. Въ Березовской больницѣ коечныхъ больныхъ поступило въ 1902 г. 83, выписалось 82, осталось къ 1 января 1903 г. 1.

Проведено дней больными 1266. Среднее ежедневное число занятыхъ кроватей 3, средняя продолжительность пребыванія одного больного 15 дней.

Въ Хомутовской больницѣ коечныхъ больныхъ поступило 79, умерло 2, выписалось 75, осталось на 1 января 1903 г. 2; проведено дней больными 1046.

Средняя продолжительность пребыванія одного больного 13 дней, среднее ежедневное число занятыхъ кроватей 3.

Число оспопривитыхъ въ 1902 году было 4857.

На Дерюгинскомъ экономическомъ пунктѣ въ 1902 году принято 10428 больныхъ, сдѣлавшихъ 12804 посѣщенія.

Больныхъ перемежающеюся лихорадкою зарегистрировано 1076, или 10% больныхъ, сифилисомъ 59, или 0,5% всѣхъ больныхъ, эпидемическими болѣзнями—774, или 7,5% всѣхъ больныхъ; родовспоможеній оказано 11, оспопривитыхъ 390. Коечныхъ больныхъ было 92, дней проведено ими 1072, среднее ежедневное число занятыхъ кроватей 3, средняя продолжительность пребыванія одного больного 12 дней. Стоимость продовольствія больныхъ въ городской больницѣ выразилась въ суммѣ 1504 р. 65 коп.; на больного въ день 16 коп., въ Березовской больницѣ 174 р. 53 коп., на больного въ день 13,7 коп., въ Хомутовской больницѣ 208 р. 54 к., на больного въ день 20 коп.

На медикаменты, перевязочныя средства и инструменты израсходовано въ 1902 г. 6255 р. 67 к., въ среднемъ на одно посѣщеніе больного 9 коп. По отдѣльнымъ участкамъ этотъ расходъ выразился такъ: городской участокъ 2525 р. 33 коп., 10 к. на одно посѣщеніе, Березовскій участокъ—1046 р. 19 к., 8 к. на посѣщеніе, Хомутовскій—1128 р. 76 к., 10 к. на посѣщеніе, Матвѣевскій—714 р. 85 к., 8 коп. на посѣщеніе, Михайловскій—840 р. 56 к., 8 к. на посѣщеніе.

Содержаніе городской больницы съ амбулаторіей стоило въ 1902 г. 11416 р. 76 к., Березовской—4212 р. 74 к., Хомутовской—4460 р. 52 к., Матвѣевскаго пункта 3390 р. 10 к. и Михайловскаго пункта 3543 р. 59 к., а всего содержаніе больницъ и амбулаторій уѣзднаго земства въ 1902 г. стоило 27023 р. 71 коп. Экстренные расходы на постройки: на постройку барака въ городской больницѣ 993 р. 86 к. и на постройку Матвѣевской больницы 1887 руб. 60 коп., а всего 2881 р. 46 к. Общій расходъ по медицинской части, падающій на всѣ участки, выразился въ суммѣ 1321 р. Весь расходъ Дмитріевскаго уѣзднаго земства въ 1902 г. на медицинскую часть выразился въ суммѣ 31226 р. 87 к. За первую половину 1903 года въ участкахъ уѣзднаго земства принято 26268 больныхъ, сдѣлавшихъ 36231 посѣщеніе.

По отдѣльнымъ участкамъ эти числа распредѣлялись такъ:

1 уч. . . .	7504	больн.	10058	посѣщ.
2 „ . . .	5174	„	7742	„
3 „ . . .	5375	„	7109	„
4 „ . . .	4098	„	5010	„
5 „ . . .	4117	„	6323	„

На Дерюгинскомъ пунктѣ принято 5647 больныхъ, сдѣлавшихъ 6855 посѣщеній. Коечныхъ больныхъ въ городской больницѣ поступило 215, проведено дней 4643, въ Березовской больницѣ поступило 66, проведено дней 1073, въ Хомутовской больницѣ поступило 35, проведено дней 393, въ Матвѣевской больницѣ поступило 24, проведено дней 341, въ Дерюгинской больницѣ поступило 42, проведено дней 587.

Врачебный совѣтъ со времени прошлаго очередного земскаго собранія имѣлъ 3 засѣданія: 14 апрѣля 1903 г. утвержденъ 2-мъ врачемъ въ городскомъ участкѣ врачъ С. А. Любимовъ, намѣчены мѣста для открытія пріютовъ-яслей въ 1903 г.; 25 августа утвержденъ завѣдующимъ Хомутовскимъ участкомъ врачъ Д. Я. Шишманъ, намѣчены вопросы для доклада предстоящему очередному земскому собранію; 22 сентября разсмотрѣнъ и утвержденъ докладъ 39-му очередному земскому собранію.

Подлинный за надлежащею подписью.

XXXIX Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію

врачебнаго совѣта

ДОКЛАДЪ.

За отчетный періодъ въ теченіе 1902 года и первой половины 1903 г. Дмитріевское земство закончило устройство Матвѣевскаго врачебнаго пункта. 10 января 1903 года состоялось освященіе Матвѣевской больницы и открыто коечное лѣченіе. На усадьбѣ въ 1 десятину, пріобрѣтенной земствомъ въ собственность, въ настоящее время земство имѣетъ собственныя зданія: 1) больница на 6 кроватей съ амбулаторіей, 2) домъ для врача, 3) домъ для фельдшеровъ съ двумя квартирами, 4) зданія для кухни и бани съ прачечной, кромѣ того сарай, погреба и ледники для больницы и служащаго персонала. Бѣльемъ и инвентаремъ Матвѣевская больница снабжена въ достаточномъ количествѣ.

Съ открытіемъ коечнаго лѣченія въ Матвѣевкѣ въ Дмитріевскомъ уѣздѣ въ настоящее время, кромѣ городской больницы, функціонируютъ еще 3 сельскихъ: въ Хомутовкѣ, Березѣ и Матвѣевкѣ, всего для нуждъ коечнаго лѣченія имѣется 55 кроватей: 35—въ городѣ, 8—въ Березѣ и по 6—въ Хомутовкѣ и Матвѣевкѣ. Остается необезпеченнымъ коечнымъ лѣченіемъ и собственными зданіями одинъ Михайловскій пунктъ. О необходимости раціональнаго устройства и этого послѣдняго пункта докладывалъ земскому собранію г. предсѣдатель управы при обзорѣ своей двѣнадцатилѣтней дѣятельности въ качествѣ предсѣдателя Дмитріевской управы, при чемъ просилъ полномочія собранія и получилъ таковое, завести переговоры съ землевладельцемъ графомъ Шереметевымъ, обширное имѣніе котораго располагается частью въ самой Михайловкѣ, частью

же около нея. Въ исполненіе даннаго порученія собранія г. предсѣдатель управы имѣлъ личное свиданіе съ графомъ Шереметевымъ и получилъ отъ него обѣщаніе притти на помощь въ дѣлѣ устройства Михайловскаго пункта. Приблизительный размѣръ ожидаемой помощи можетъ быть опредѣленъ въ 5 т. руб. деньгами. Переговоры вслѣдствіе нѣкоторыхъ обстоятельствъ затянулись, и въ настоящее время результатъ ихъ еще не выяснился окончательно, но, надо думать, разрѣшится въ благопріятномъ для земства смыслѣ. Имѣя эту субсидію да субсидію губернскаго земства въ 5 т. руб. и сдѣлавъ соотвѣтствующую ассигновку съ своей стороны, Дмитріевское земство можетъ приступить къ устройству своего послѣдняго пункта.

Съ осени 1902 года вслѣдствіе того, что глиносоломенная крыша на баракѣ въ городской больницѣ, служащемъ для лѣтняго помѣщенія больныхъ, пришла въ полную ветхость, управа перемѣнила крышу и вмѣсто глиносоломенной устроила желѣзную, попутно внося значительныя улучшенія въ устройство барака. Крыша была устроена съ верхнимъ фонаремъ, идущимъ почти по всей длинѣ барака, при чемъ рамы въ фонарѣ устроены въ перемежку съ жалюзи, такимъ образомъ, достигнуто улучшеніе освѣщенія и вентиляціи. Снутри весь баракъ ошелеванъ заново и по стѣнамъ и подъ крышей и все выкрашено въ бѣлый цвѣтъ, выкрашенъ также полъ, до сихъ поръ не крашенный. Придѣланы съ обѣихъ сторонъ крыльца для устраненія сквозняковъ. Всѣ эти передѣлки внесли настолько значительное улучшеніе, что баракъ сталъ неузнаваемъ и безупречнымъ въ санитарномъ отношеніи.

Осенью же 1902 года случился пожаръ въ больничной банѣ, въ силу чего съ весны 1903 г. управа приступила къ перестройкѣ полусгорѣвшей бани и прачечной. Больничная кухня, помѣщалась по сихъ поръ въ одномъ зданіи съ заразнымъ отдѣленіемъ, нераціональность такого помѣщенія кухни не разъ указывалась представителями высшей администраціи губерніи, сознавало это, конечно, и земство, но временно мирилось съ такимъ положеніемъ. При перестройкѣ бани съ прачечной явилась возможность и кухню вынести изъ прежняго помѣщенія и устроить въ сосѣдствѣ съ баней подъ одной крышей. Этимъ обстоятельствомъ увеличилась крыша, что дало возможность устроить на чердакѣ такого соединеннаго зданія раціонально устроенную сушильню для бѣлья, въ которой до сихъ поръ ощущалась крайняя нужда. Вновь выстроенное зданіе состоитъ: во-1-хъ, изъ кухни, имѣющей 2 комнаты, изъ которыхъ меньшая предназначается для уборки сухого бѣлья, въ ней будетъ поставленъ катокъ, во-2-хъ, баня на 2 отдѣленія для больныхъ и служащихъ и, въ 3-хъ, изъ прачечной, гдѣ будетъ поставлена дезинфекціонная камера для стерилизаціи бѣлья послѣ заразныхъ больныхъ. Полъ во всѣхъ помѣщеніяхъ устроенъ цементный, стѣны и потолокъ въ банѣ и прачечной оштукатурены цементомъ. На чердакѣ около боровка кухонной печи устроенъ бакъ съ подачей воды при посредствѣ насоса изъ кухни. Изъ бака вода проведена въ баню и прачечную при по-

средствѣ трубъ. Для отвода грязной воды изъ бани и прачечной устроенъ поглощающій колодезь.

По предложенію гласнаго А. Е. Говорова 38-е очередное земское собраніе поручило врачебному совѣту разработать къ настоящему собранію вопросъ объ организаціи врачебной помощи Поповкинской волости и возбудить вмѣстѣ съ тѣмъ мотивированное ходатайство, въ виду краевого положенія Поповкинскаго участка, передъ губернскимъ земствомъ о выдачѣ ежегодной субсидіи на содержаніе Поповкинскаго пункта. Такое ходатайство было возбуждено передъ прошлымъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ и на него полученъ мотивированный отказъ, при чемъ губернское земство указывало, что Поповкинскій участокъ подъ понятіе межъуѣзднаго участка совершенно не подходитъ, такъ какъ не граничитъ ни съ однимъ уѣздомъ Курской губерніи.

Принимая же во вниманіе то обстоятельство, что прилегающая къ Поповкинской волости часть Сѣвскаго уѣзда Орловской губерніи мало населенная, ближайшія селенія Сѣвскаго уѣзда расположены по отношенію къ Поповкину не ближе нежели къ г. Сѣвску, откуда они и получаютъ медицинскую помощь, надо думать, что врачебный пунктъ, расположенный въ Поповкинѣ, будетъ обслуживать исключительно селенія Дмитріевскаго уѣзда, а потому и расходы на его содержаніе могутъ быть отнесены только на счетъ Дмитріевскаго уѣзднаго земства. Поповкинскій волостной сходъ въ 1899 году, возбудивъ ходатайство передъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ открытіи въ Поповкинѣ врачебнаго пункта, вмѣстѣ съ тѣмъ ассигновалъ по 15 к. съ души на устройство пункта. Эти деньги Поповкинской волости въ размѣрѣ 432 руб. 90 коп. внесены и хранятся въ настоящее время въ казначействѣ.

Врачебный совѣтъ, неоднократно доказывавшій передъ земскимъ собраніемъ о необходимости обезпеченія врачебной помощью Поповкинской волости, вновь передъ настоящимъ собраніемъ подтверждаетъ давно назрѣвшую настоятельную нужду такого обезпеченія.

Открытіе амбулаторнаго врачебнаго пункта потребуетъ ежегодной ассигновки на содержаніе пункта со стороны уѣзднаго земства отъ 3200—3300 руб. по слѣдующему расчету: жалованье врачу 1200 р., квартирныхъ 200 р., жалованье фельдшеру 400 р., квартирныхъ 60 р., на наемъ помѣщенія для амбулаторіи 60 р., на отопленіе 20 р., на наемъ сторожа 72 р., на разъѣзды 300 р., на медикаменты 500 р., а всего 3272 р. Вновь образуемый участокъ составится изъ 4 селеній Поповкинской вол., села Погодина Бычковской вол., Меркуловки, Фатѣевки, Бѣлитина и Жиденовки Фатѣевской вол. и Глубаго—Селинской, всего 10 селеній съ населеніемъ 12187 душъ обоего пола.

Фондъ, собранный Поповкинской волостью, могъ бы послужить основой для оборудованія Поповкинскаго пункта собственными помѣщеніями. Надо думать, что крестьяне Поповкинской волости, уже сдѣлавшіе пожертвованіе, не отказались бы и отъ дальнѣйшихъ жертвъ, если бы земство начало устройство пункта.

7-й съѣздъ врачей и представителей земствъ Курской губерніи, обсуждая условія работы въ тѣхъ сельскихъ участкахъ, въ которыхъ открыты и функціонируютъ больнички, пришелъ къ заключенію, что въ такомъ участкѣ, вслѣдствіе усиленія, большей сложности и отвѣтственности работы, при врачѣ должно быть не менѣе 3-лицъ вспомогательнаго фельдшерскаго персонала. Губернское земство, руководствуясь этимъ заключеніемъ съѣзда, въ своихъ межъуѣздныхъ участкахъ, гдѣ открыто коечное лѣченіе, увеличило количество фельдшерскаго персонала до 3-хъ лицъ. Назрѣла потребность въ такомъ увеличеніи и у насъ въ Дмитріевскомъ уѣздѣ, по крайней мѣрѣ по нѣкоторымъ участкамъ. Врачебный совѣтъ, обсудивъ этотъ вопросъ на основаніи данныхъ о количествѣ производимой каждымъ участкомъ работы, пришелъ къ заключенію, что наибольшая нужда въ увеличеніи вспомогательнаго фельдшерскаго персонала ощущается въ Березовскомъ участкѣ. Отмѣчаются также усиленныя работы въ Хомутовскомъ участкѣ, и врачъ, завѣдующій участкомъ, находитъ затруднительнымъ работать при двухъ лицахъ фельдшерскаго персонала.

Количественный подсчетъ работы въ названныхъ 2-хъ участкахъ за время съ 1 января по 1 сентября 1903 г. даетъ слѣдующія цыфры по Березовскому уч.: 7383 больныхъ, 11577 посѣщеній, 86 коечныхъ больныхъ, 1322 проведенныхъ дня и 186 выѣздовъ медицинскаго персонала. По Хомутовскому участку: 7416 больныхъ, 10009 посѣщеній, коечныхъ больныхъ 51, проведенныхъ ими дней 704.

Приведенныя цыфры указываютъ на значительную интенсивность работы въ названныхъ участкахъ въ настоящемъ году, увеличеніе ея по сравненію съ предыдущими годами, а потому врачебный совѣтъ ходатайствуетъ передъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи фельдшерскаго персонала въ Березовскомъ и Хомутовскомъ уч.

По предложенію нѣсколькихъ членовъ врачебнаго совѣта, врачебный совѣтъ проситъ земское собраніе обсудить вопросъ объ устройствѣ совмѣстно съ Дерюгинской Его Высочества Государя Наслѣдника экономіей земско-заводскаго медицинскаго участка.

Въ заключеніе врачебный совѣтъ проситъ земское собраніе:

1) Утвердить расходъ, сдѣланный управою по переустройству лѣтняго барака, кухни и бани съ прачечной въ городской больницѣ.

2) Обсудить вопросъ объ устройствѣ коечнаго лѣченія и обезпеченія собственными зданіями Михайловскаго пункта.

3) Обсудить вопросъ объ обезпеченіи медицинской помощью Поповкинской волости.

4) Увеличить количество фельдшерскаго персонала въ Березовскомъ и Хомутовскомъ участкахъ на одно лицо въ каждомъ изъ названныхъ участковъ.

Подлинный за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
Земская Управа.

Сентября 29 дня 1903 г.
№ 2766.

Г. Дмитріевъ.

XXXIX Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

23 ноября 1902 г. сгорѣла баня при городской больницѣ, въ виду чего и на основаніи разрѣшенія экстреннаго уѣзднаго земскаго собранія 29 апрѣля 1903 года уѣздною управою построена новая баня, при чемъ, въ силу неоднократныхъ замѣчаній г. губернатора и врачебнаго инспектора о неудобствѣ помѣщенія существовавшей больничной кухни въ одномъ зданіи съ отдѣленіемъ для заразныхъ больныхъ, вмѣстѣ съ банею въ одномъ корпусѣ,—чрезъ довольно просторныя сѣни, построена и кухня съ отдѣленіемъ въ ней для прислуги, а также прачечная. Все зданіе имѣетъ въ длину 28 арш., а въ ширину 12, деревянное на каменномъ фундаментѣ, крытое желѣзомъ; надъ кухней и баней въ чердакѣ устроена сушильня для бѣлья. Постройка производилась хозяйственнымъ способомъ управою и въ настоящее время совершенно окончена. По смѣтамъ, составленнымъ на эти постройки техникомъ губернскаго земства Сергѣевымъ, стоимость ихъ опредѣлялась въ 3278 р. 95 коп., въ дѣйствительности же управою по настоящее время на этотъ предметъ израсходовано 3296 р. 45 к., считая въ этой суммѣ и постройку колодца для стока воды при банѣ, стоимость котораго въ смѣты техника не входила. Въ распоряженіи земской управы на постройку этихъ помѣщеній имѣлась одна только страховая премія за сгорѣвшую баню, въ суммѣ 750 руб. (ассигновка въ 850 руб. на обычный ремонтъ больничныхъ зданій употреблена по назначенію), почему перерасходованная управою сумма будетъ отнесена на свободные отъ смѣты остатки.

Объ этомъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить очередному собранію и покорнѣйше просить утвердить произведенный ею расходъ.

Подлинный за надлежащей подписью.

СМѢТА

на устройство кухни при земской больницѣ въ г. Дмитріевѣ

на 1903 годъ.

№№ по поряд.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно. руб.	к.	За все. руб.	к.	Примѣчаніе.
	I. Матеріалы.						
	а) Каменные.						
	Кирпича для фундамента и цоколя тысяч. 3150×[(0,25×0,30×0,50×0,33)×(4,3×4,3×4×4)]=3150×3,98= . . .	12537	10	—	125	37	
	Известковаго раствора въ пропорціи 1:3, куб. саж. 0,305×3,98= .	1,21	54	68	66	16	
	Итого . . .	—	—	—	191	53	
	б) Лѣсные.						
	Брев. дуб. 5-верш., дл. 10 ар., шт.	40	4	—	160	—	Срубъ.
	„ „ „ „ 12 „ „	40	4	80	192	—	Срубъ.
	„ „ „ „ 12 „ „	7	4	80	33	60	Потол. балки.
	Брев. осин. 5-вер., дл. 4,5 ар., шт.	28	1	35	37	80	
	„ „ „ „ 3 „ „	7	—	90	6	30	
	„ „ „ „ 4 „ „	14	1	20	16	80	
	„ „ „ „ 12 „ „	2	3	60	7	20	
	Досокъ чистыхъ толщ. 1″ и шир. 5 в. для наружной обшивки стѣнъ, пог. саж. 12×22,68= . .	272,2	—	45	122	49	
	Досокъ чистыхъ толщ. 2½″, пог. саж. 10×4,5=	45	—	90	40	50	Для перегородки.
	Бревенъ 5-в. на обвязки пер., пог. саж. 10×4,5=	45	1	20	54	—	Для перегородки.
	Пластинъ изъ 6-верш. лѣса, пог. саж. 10×5,4=	54	—	90	48	60	Для холодн. пристр.
	Бревенъ 5-в. для обвязки, п. с. .	13,2	1	20	15	84	Для холодн. пристр.
	Бревенъ дуб. толщ. 5 вер., длин. 12 арш., шт.	7	4	80	33	60	
	Досокъ толщ. 2½″, п. с. 11×12	132	—	90	118	80	
	Бревенъ дуб. 5-вер., пог. саж. .	10	1	20	12	—	
	Горбылей для чернаго потолка не тоньше 2½″, п. с. 12×17= .	204	—	25	51	—	

№№ по поряд.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно.		За все.		Примѣчаніе.
			руб.	к.	руб.	к.	
	Досокъ чистыхъ толщ. 1″, шир. 5 вер., пог. саж. 12×17 . .	204	—	45	91	80	
	Бревенъ дуб. 5-вер., пог саж. .	10	1	20	12	—	
	Досокъ толщ. $2^1/_2$″, пог. с. 5×11	55	—	90	49	50	
	Брусковъ $2^1/_2$″×2″, п. с. 8×26,5	212	—	20	42	40	
	Итого. . .	—	—	—	1146	23	
	в) Желѣзо.						
	Желѣза кровельнаго 2-хъарш. пуд. $\frac{5,33\times26,5\times8}{40}$ = . . .	28,25	3	25	91	81	
	Итого. . .	—	—	—	91	81	
	II. Работы:						
	а) Плотничныя.						
1	Рубка стѣнъ (съ углами въ лапу) на готовомъ фундаментѣ, съ обтескою бревенъ въ наружныхъ стѣнахъ съ одной стороны, съ посадкою на шипы, прокладкою пенькой, кв. саж:						
	Плотниковъ 2,6×26,28= . .	68,33	—	85	58	08	
2	Обтеска бревенъ для потолочныхъ балокъ, съ уложеніемъ ихъ подъ ватерпасъ, обложеніемъ концовъ войлокомъ и вынутіемъ четвертей для подборовъ.						
	Плотниковъ 0,26×38= . .	9,88	—	85	8	40	
3	Устройство потолка: настилка на четверти балокъ горбылей и подшивка по балкамъ настила 1″ досками.						
	Плотниковъ (1+0,75)×17= .	29,75	—	85	25	29	
4	Устройство строительныхъ фежмъ, съ подъемомъ на строеніе, устано-						

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно.		За все.		Примѣчаніе.
			руб.	к.	руб.	к.	
	вленіемъ на мѣсто и укрѣпленіемъ мобами.						
	Плотниковъ 0,25×75,7= . .	18,93	—	85	16	09	
5	Устройство чистой изъ досокъ переборки: на обтеску бревенъ съ 4-хъ сторонъ для вынутія въ брускахъ шпунта, а въ доскахъ четвертей, остругапіе обвязокъ и досокъ съ обѣихъ сторонъ, положеніе обвязокъ, съ укрѣпленіемъ и на забираніе перегородки стоймя досками, съ приплочиваніемъ и насаживаніемъ на нихъ.						
	Плотниковъ 1,65×4,5 = . .	7,43	—	85	6	32	
6	На обтеску съ 2-хъ сторонъ и положеніе по ватерпасу лагъ для пола.						
	Плотниковъ 0,16×38 = . .	6,8	—	85	5	17	
7	Настилка чистаго пола съ отстружкою досокъ съ одной стороны, прифуговкою кромокъ, постановленіемъ шиповъ и прибивкою досокъ гвоздями.						
	Плотниковъ 0,9×17= . .	15,3	—	85	13	01	
8	Обшивка стѣнъ наружныхъ чистыми досками, на постановку прибоинъ и обшивка по нимъ оструганными досками въ ножевку, съ прирѣзкою ихъ на части и пристружкою.						
	Плотниковъ 1,15×22,68= . .	26,08	—	85	22	17	
9	Устройство обрѣшетки подъ желѣзную крышу.						
	Плотниковъ 0,13×26,5 = . .	3,45	—	85	2	93	
10	Устройство оконъ и дверей съ простыми наличниками съ выстружкою досокъ и прибивкою на мѣстѣ.						

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно.		За все.		Примѣчаніе.
			руб.	к.	руб.	к.	
	Плотниковъ $(0,2\times0,03)+100+(0,6\times12)=$	30,2	—	85	25	67	
11	Устройство оконъ сушилки и сдѣланіе для нихъ жалузи оконъ, шт. .	8	2	—	16	—	
12	Устройст. 4-хъ феленч. входн. дверей, съ приправкою на мѣсто и навѣск. на петли, шириною $1^1/_2$ арш. и высотою 3 арш.						
	Столяровъ $(0,9\times4,5)\times4=$.	16,20	1	—	16	20	
13	Устройство оконныхъ переплетовъ съ вставкою стеколъ, съ постановкою на мѣсто и прирѣзкою приборовъ, шт.	10	4	—	40	—	
14	Устройство 2-хъ входныхъ лѣстницъ шир. 4 фут.	5	—	—	5	—	
	Итого. . .	—	—	—	260	33	
	б) Каменныя.						
1	Устройство фундамента и цоколя на известковомъ растворѣ въ пропорціи 1:3, съ расщебенкою и заливкою каждаго ряда прыскомъ.						
	Каменщиковъ $4\times3,98$ . .	15,72	1	—	15	72	
	Рабочихъ $2\times3,98$ . . .	7,96	—	65	5	17	
2	Смазка потолка глиною, выстилкой по ней ломанымъ кирпичемъ плашмя въ засыпку и для заливки известковымъ прыскомъ.						
	Печниковъ $0,16\times16$. . .	9,6	1	—	9	60	
	Итого. . .	—	—	—	30	49	
	в) Кровельныя.						
	Покрытіе крыши 2-арш. желѣзомъ по готовой обрѣшоткѣ.						
	Кровельщиковъ $0,45\times26,5=$.	11,93	1	—	11	93	
	Итого. . .	—	—	—	11	93	

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно.		За все.		Примѣчаніе.
			руб.	к.	руб.	к.	
	г) Печныя.						
1	Устройство русской печи съ фундаментомъ, съ матеріаломъ, постановленіемъ надлежащихъ приборовъ.	—	—	—	52	53	
2	Устройство особаго кухоннаго очага со шкапомъ	—	—	—	37	46	
3	Для устройства печи Степанова или Унтермарковской круглой съ желѣзнымъ чехломъ	—	—	—	40	—	
	Итого . . .	—	—	—	129	99	
	Общій сводъ.						
	I. Матеріалы:						
	а) каменные	—	—	—	191	53	
	б) лѣсные	—	—	—	1146	23	
	в) желѣзо.	—	—	—	91	81	
	II. Работы:						
	а) плотничныя	—	—	—	260	33	
	б) каменныя	—	—	—	30	49	
	в) кровельныя	—	—	—	11	93	
	г) печныя	—	—	—	129	99	
	А всего по смѣтѣ . .	—	—	—	1862	31	

Смѣту сію составлялъ техникъ губ. зем. *Н. Сергѣевъ.*

СМѢТА

на переустройство бани и прачечной въ Дмитріевской земской больницѣ

на 1903 годъ.

№№ по поряд.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно руб.	За одно к.	За все руб.	За все к.	Примѣчаніе.
	I. Матеріалы:						
	а) Лѣсные.						
	Бревенъ дубов. д. 7 ар., т. 5 в., ш.	16	2	80	44	80	Для сруба.
	„ „ 5-ти в. д. 8 ар. „	16	3	20	51	20	
	„ „ „ „ „ 12 „ „	10	4	80	48	—	Для пост. балокъ.
	„ „ „ „ „ 8 „ „	10	3	20	32	—	Для столб. пристр
	Бревенъ осин. 5-вер., д. 4,5 „ „	40	1	35	54	—	Стропила.
	„ „ „ „ „ 4 „ „	20	1	20	24	—	
	„ „ „ „ „ 9 „ „	4	3	60	14	40	
	Досокъ чистыхъ толщ. $1^1/_2''$, шир. 5 вер., длиною 7 ар., шт. . .	20	1	40	28	—	Для карнизовъ верхнихъ.
	Тоже длиною 8 арш., шт. . .	20	1	60	32	—	
	Досокъ чистыхъ, толщ. $2^1/_2''$ и шир. 5 верш., пог. саж. . .	120	—	90	108	—	Для зашивки фронтона
	Брсуковъ сосновыхъ или дубовыхъ $2''\times2^1/_2''$ п. с. . . .	240	—	20	48	—	Для обрѣшотки крыши.
	Горбылей не тоньше $2^1/_2''$ и не короче 2 арш. пог. саж. . .	180	—	20	36	—	Для того же.
	Досокъ чистыхъ толщ. 1″, ш. 5 в., длин. отъ 4 до 6 арш., пог. ар. .	574	—	15	86	10	Для обшив внутри стѣнъ бани.
	Досокъ чист. толщ. 1″, ш. 5 в., п. с.	240	—	45	108	—	Для чист. подш. шт.
	„ „ „ 1″ „ 5 в., п. с.	330	—	45	148	50	Для обш. сушилки
	Итого . . .	—	—	—	863	—	
	б) Каменные:						
	Цементу портландскаго бочекъ $0,35\times15,12=$	5,29	5	10	26	99	
	в) Разные.						
	Желѣза кровельнаго 2-хъ ар. пуд. $\frac{5,83\times8\times32,6}{40}, \times \frac{1,08\times6\times8}{40}=$ . .	36,05	3	15	113	56	
	Гвоздей кровельн. п. $\frac{26,6\times32,6}{3000}$. .	0,3	3	—	—	90	
	Итого . . .	—	—	—	114	46	

№№ по поряд.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно.		За все.		Примѣчаніе.
			руб.	к.	руб.	к.	
	Трубы водопроводныя:						
	Трубъ чугунныхъ съ флянцомъ діаметромъ $1^1/_2''$:						
	Длиною 2 фут. шт. 4						
	„ 10 „ „ 1						
	„ 7 „ „ 6						
	„ 3,5 „ „ 2						
	„ 8 „ „ 1						
	А всего 75 п. ф., или п. с.	10,7	4	—	42	80	
	Колѣнъ въ 90^0 шт. . . .	12	1	85	82	20	
	Крестовъ шт. . . .	1	3	50	3	50	
	Тройниковъ шт. . . .	2	2	65	5	30	
	Банныхъ выпускныхъ крановъ шт.	7	5	85	40	95	
	Итого . . .	—	—	—	114	75	
	II. Работы.						
	а) Плотничныя.						
1	Рубка 4 вѣнцовъ пог. саж. 80.						
	Плотниковъ 0,12×80= . .	9,6	—	60	5	76	
2	Положеніе потолочныхъ балокъ по ватерпасу съ вынутіемъ четвертей для подборовъ пог. саж. 40.						
	Плотниковъ 0,26×40= . .	10,40	—	60	6	24	
3	Связка простыхъ стропилъ, состоящихъ изъ 2 стр. ногъ и регеля пог. саж. 97,7.						
	Плотниковъ 0,2×97,7= . .	19,54	—	60	11	72	
4	Устройство оконъ въ сушилкѣ шт. 9.						
	Плотниковъ 0,2×27= . .	5,4	—	60	3	24	
5	Устройство чернаго и чистаго подшивкою потолка, кв. саж. 20.						
	Плотниковъ (1+0,75)×20= .	35	—	60	21	—	
6	Обрѣшотка крыши изъ брусковъ размѣромъ $2''\times2^1/_2''$, кв. с. 32,6.						
	Плотниковъ 0,13×32,6=. .	4,2	—	60	2	52	

№№ по порядку.	ОПИСАНIЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно руб.	За одно к.	За все. руб.	За все. к.	Примѣчанiе.
7	Устройство пристройки изъ 6 столбовъ съ заборкою пластинами.						
	Плотниковъ 0,85×10= . .	8,5	—	60	5	10	
8	Обшивка внутреннихъ стѣнъ бани 1″ досками, кв. саж. 35,3.						
	Плотниковъ 0,75×35,3= . .	26,5	—	60	15	90	
9	Устройство внутри бани перегородки изъ пластинъ, кв. саж. 2,25.						
	Плотниковъ 0,8×2,25= . .	1,8	—	60	1	08	
10	Устройство деревяннаго пола въ раздѣвальнѣ.						
	Плотниковъ 0,5×2= . .	1	—	60	—	60	
11	Устройство закладныхъ рамъ для 2-хъ дверей.						
	Плотниковъ	2	—	60	1	20	
12	Устройство лѣстницы въ сушилку съ 17 ступенями.						
	Плотниковъ 0,25×17= . .	4,2	—	60	2	52	
13	Устройство 3-сконныхъ переплетовъ.						
	Столяровъ 0,35×6= . .	2,10	1	—	2	10	
14	Устройство жалюзи въ окнахъ сушилки.						
	Плотниковъ 1,0×2= . .	2	—	60	1	20	
15	Сдѣльно: сдѣланiе наличниковъ и устройство карнизовъ . . .	—	—	—	15	—	
16	Сдѣльно: устройство лавокъ въ банѣ и переустройство 2-хъ полковъ .	—	—	—	10	—	
17	Сдѣльно: разборка стараго потолка, пола и исправленiе наружной обшивки.	—	—	—	20	—	
	Итого . . .	—	—	—	125	18	
	б) Каменныя и печныя.						
1	Устройство цементно-бетонныхъ половъ въ помѣщенiи бани и прачечной, кв. саж. 15,12 . .	—	—	—	33	19	Кв. саж. пола съ мат. ст. 3 р. 98 к. Куб. саж. бет. 99 руб. 55 коп.
2	Устройство банной печи съ матерiаломъ . . .	—	—	—	50	—	

№№ по поряд.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно.		За все.		Примѣчаніе.
			руб.	к.	руб.	к.	
3	Устройство печи и очага для 2 котловъ въ прачечной . . .	—	—	—	25	—	
4	Устройство канала для отвода грязной воды	—	—	—	10	—	
	Итого . . .	—	—	—	118	19	
	в) Кровельныя.						
1	Покрытіе крыши 2-хъ арш. желѣзомъ по готовой обрѣш.						
	Кровельщиковъ 0,45×32,6 = .	14,67	1	—	14	67	
2	Устройство 4 водосточныхъ трубъ.						
	Кровельщиковъ 0,4×6 = . .	2,4	1	—	2	40	
	Итого . . .	—	—	—	17	07	
	г) Разныя работы.						
1	Укладка водопроводныхъ трубъ .	—	—	—	5	—	
2	Устройство бассейна для воды діаметромъ 1,5 арш. и высотою 2 арш. вмѣстимостью 103 вед. съ надлежащею установкою . . .	—	—	—	25	—	
3	Устройство котла . . .	—	—	—	7	—	
	Итого . . .	—	—	—	37	—	
	Общій сводъ.						
	I. Матеріалы:						
	а) Лѣсные	—	—	—	863	—	
	б) Каменные	—	—	—	26	99	
	в) Кровельные	—	—	—	114	46	
	г) Трубы водопроводныя . .	—	—	—	114	75	
	II. Работы:						
	а) Плотничныя	—	—	—	125	18	
	б) Каменныя и печныя . .	—	—	—	118	19	
	в) Кровельныя	—	—	—	17	07	
	г) Разныя.	—	—	—	37	—	
	А всего по сей смѣтѣ.	—	—	—	1416	64	

Смѣту сію составлялъ техникъ губернскаго земства *Н. Сергѣевъ.*

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
Земская Управа.

Сентября 29 дня 1903 г.

№ 2767.

Г. Дмитріевъ.

XXXIX Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію

Уѣздное земское собраніе очередной сессіи 1902 года поручило управѣ разработать возбужденный врачебнымъ совѣтомъ по иниціативѣ 8-го съѣзда врачей и представителей земствъ Курской губерніи вопросъ о прогрессивныхъ прибавкахъ къ жалованью врачебнаго персонала уѣзднаго земства. Въ означенномъ вопросѣ должны быть выяснены двѣ стороны: во-первыхъ, необходимо установить схему, по которой должны производиться прибавки, во-вторыхъ,—опредѣлить сумму добавочнаго расхода, который вызовется этими прибавками въ моментъ ихъ примѣненія. Что касается первой части вопроса, то управа имѣетъ честь предложить собранію примѣнить порядокъ прогрессивнаго увеличенія жалованья, принятый другими земствами и одобренный прошлымъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ по отношенію къ лицамъ ветеринарнаго персонала. Согласно этому порядку, жалованье лицъ врачебнаго персонала должно увеличиваться на 10% основного оклада, пока не достигнетъ полуторнаго размѣра. Основными окладами, по мнѣнію управы, должны быть признаны существующіе въ настоящее время, т. е. для врачей 1200 руб., провизора 800 руб. и для фельдшеровъ и фельдшерицъ—акушерокъ 400 руб.

Прогрессивное увеличеніе жалованья должно распространяться только на фельдшеровъ съ школьнымъ образованіемъ; фельдшера же не школьные и акушерки должны впредь опредѣляться на службу исполняющими должность и только по утвержденію въ должностяхъ, съ одобренія врачебнаго совѣта могутъ пріобрѣтать право на прогрессивное увеличеніе жалованья.

Что касается увеличенія расхода, которое будетъ вызвано прогрессивными прибавками къ жалованью врачебнаго персонала, то оно видно изъ слѣдующихъ данныхъ о службѣ названныхъ лицъ:

ВРАЧИ:	Время поступленія на службу.	Число прослужен. 3-лѣтій.	Прибавка.
К. Н. Сокальскій . .	30 декабря 1887 г.	3	360 р.
Н. И. Покровскій . .	10 октября 1890 г.	2	240 р.
А. І. Толмачевъ . .	1 „ 1897 г.	1	120 р.
Провизоръ К. К. Навроцкій	1 декабря 1891 г.	2	160 р.
ФЕЛЬДШЕРА.			
М. Д. Андреевъ . .	1 іюля 1882 года.	4	160 р.
Г. В. Аѳонскій . .	8 декабря 1884 г.	3	120 р.
П. И. Туточкинъ . .	1 февраля 1890 г.	2	80 р.
Н. Ф. Воробьевъ . .	28 мая 1890 года.	2	80 р.
М. В. Покровская . .	27 ноября 1894 г.	1	40 р.
И. И. Кузнецовъ . .	14 августа 1896 г.	1	40 р.
А. М. Архангельская .	1 декабря 1897 г.	1	40 р.
		Итого .	1440 р.

Приведенныя данныя управа имѣетъ честь представить собранію, какъ матеріалъ для разрѣшенія вопроса о прогрессивномъ увеличеніи жалованья лицъ врачебнаго персонала уѣзднаго земства.

Подлинный за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.
—
ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
Земская Управа.

Сентября 29 дня 1903 г.
№ 2768.
—
Г. Дмитріевъ.

XXXIX Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Въ настоящее время при трехъ участкахъ уѣзднаго земства имѣются квартиры для врачебнаго персонала. По постановленію земскаго собранія очередной сессіи 1901 года, врачамъ городского и Михайловскаго участковъ, не пользующимся готовыми квартирами, выдаются квартирныя деньги: первому по 200 р. и второму 100 руб. въ годъ. Врачъ Михайловскаго участка сообщаетъ управѣ, что въ сл. Михайловкѣ имѣть квартиру за 100 р. въ годъ невозможно, и проситъ увеличить ему квартирныя деньги до размѣра, въ какомъ онѣ выдаются врачу городского участка, т. е. до 200 р.

Докладывая объ этомъ, управа покорнѣйше проситъ собраніе удовлетворить просьбу г. врача Михайловскаго участка, которая представляется справедливой какъ въ виду того, что въ Михайловкѣ дѣйствительно невозможно имѣть квартиру для врача за 100 р, такъ и въ виду уравненія размѣра квартирныхъ денегъ для врачей городского и Михайловскаго участковъ.

Подлинный за надлежащей подписью.

ЛИСТЪ

для расписокъ гг. гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданіе XXXIX Дмитріевскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія 30 сентября 1903 года.

Предсѣдатель собранія уѣздный предводитель дворянства А. Н. Литвиновъ.

ГЛАСНЫЕ:

К. А. Энгельгардтъ.
Л. М. Кусаковъ.
Ѳ. П. Вангенгеймъ.
Н. Ф. Волжинъ.
Н. А. Никольскій.
Н. П. Соколовъ.
Д. Г. Ермаковъ.
С. Д. Горѣловъ.
Священникъ А. Петровъ.
Н. М. Посохинъ.
С. И. Пахомовъ.
М. Е. Ковалевъ.
И. Н. Копыловъ.
З. Е. Дюбаковъ.
И. Ф. Оленинъ.
Г. Ф. Масловъ.
И. К. Нестеровъ.
А. Е. Говоровъ.
Н. Й. Хоботовъ.
С. И. Гаевскій.
Т. К. Волобуевъ.
А. А. Линденеръ.

ЖУРНАЛЪ

ЗАСѢДАНІЯ

ДМИТРІЕВСКАГО XXXIX ОЧЕРЕДНОГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

30 сентября 1903 года.

Въ засѣданіе прибыли г. предсѣдатель собранія А. Н. Литвиновъ и 22 г.г. гласныхъ.

Прочтены и утверждены журналы собранія за 28 и 29 сентября.

Въ пополненіе ревизіонной комиссіи избраны гласные Н. И. Хоботовъ и И. Н. Копыловъ. Баллотировочные листы прилагаются.

Въ баллотировкѣ не участвовали г.г. гласные А. А. Линдеперъ, Н. И. Хоботовъ и Т. К. Волобуевъ, прибывшіе послѣ окончанія ея.

Въ собраніе приглашенъ г. ветеринарный врачъ В. А. Болотовъ для прочтенія доклада по ветеринарной части, выслушавъ этотъ докладъ, собраніе утвердило его и выразило благодарность г. Болотову.

Докладъ управы о земской скупкѣ и комиссіонной продажѣ хлѣба вызвалъ оживленныя пренія, при чемъ гл. Ѳ. П. Вангенгеймъ, не соглашаясь съ докладомъ въ той его части, которая говоритъ о необходимости громадныхъ затратъ на устройство зернохранилищъ и невозможность земскаго участія въ этомъ дѣлѣ, указываетъ, что для начала дѣла, пока оно будетъ въ стадіи опытовъ, можно обойтись наемными и станціонными помѣщеніями, гл. выясняетъ насколько такая операція земства будетъ полезна населенію для поднятія его экономическаго значенія. Эти мнѣнія поддерживаетъ гласный А. Е. Говоровъ. Гл. Н. П. Соколовъ, напротивъ, полагаетъ, что хлѣбная скупка не можетъ имѣть значенія для Дмитріевскаго уѣзда; иное дѣло уѣзды Суджанскій, Новооскольскій и др., тамъ дѣйствительно населеніе продаетъ хлѣбъ, между тѣмъ населеніе Дмитріевскаго уѣзда покупаетъ его. Гласный допускаетъ, что только развѣ овесъ можно считать какъ продажный хлѣбъ, но никакъ не рожь. Гл. Н. И. Хаботовъ предсказываетъ неудачу земству, если оно возьмется за скупку. Предсѣдатель управы К. А. Энгельгардтъ признаетъ очень важное значеніе за скупкой хлѣба, но указываетъ, что всѣ владѣльцы продаютъ свой хлѣбъ при первой же возможности осенью, имѣя необходимость въ средствахъ для расплаты рабочихъ, затѣмъ, ссылаясь на полное отсутствіе наемныхъ помѣщеній, настаиваетъ на необходимости огромныхъ затратъ на устройство зернохранилищъ. Затѣмъ

дебатируется вопросъ о значеніи операціи скупки, какъ средство дать возможность бѣднѣйшему населенію сохранить необходимый хлѣбъ до весны, при чемъ уже скупка принимаетъ скрытый видъ ссудной операціи. Далѣе возникаетъ вопросъ о количествѣ крестьянскаго и мелковладѣльческаго хлѣба, предлагаемаго на рынкѣ, объ установленіи цѣнъ на хлѣбъ, о способахъ гарантировать земство отъ убытковъ и т. д. Въ концѣ вырабатываются собраніемъ 4 основныхъ положенія: 1) необходимо выяснить количество хлѣба, которое поступаетъ на рынокъ отъ крестьянъ и землевладѣльцевъ, 2) въ виду трудности и сложности задачи необходимо въ дѣлѣ скупки и комиссіонной продажи хлѣба итти путемъ постепеннаго накопленія опыта, почему на первыхъ порахъ никакихъ затратъ на устройство зернохранилищъ и амбаровъ нельзя допустить, 3) прежде, чѣмъ приступить къ операціи, необходимо выработать такія основы установленія цѣнъ, которыя гарантировали бы земство отъ возможности нести убытки, 4) слѣдуетъ выработать основы для организаціи ссудной или иной операціи съ цѣлью дать возможность бѣднѣйшему населенію сохранить свой хлѣбъ отъ продажи осенью, или же купить его весною возможно дешевле. Собраніе *постановило* принять докладъ управы и поручить ей разработать къ экстренному собранію совмѣстно съ экономическимъ совѣтомъ вопросъ о скупкѣ и комиссіонной продажѣ хлѣба, положивъ въ основаніе изложенныя выше заключенія земскаго собранія.

По вопросу о выработкѣ „Положенія о мѣстныхъ дорогахъ“ собраніе *постановило:* 1) ст. 17 доклада—„о порядкѣ утвержденія акціонерныхъ компаній по постройкѣ и эксплуатаціи мѣстныхъ дорогъ“, вмѣсто предложеннаго управой отвѣта, выразить „Утвержденіе такихъ компаній желательно предоставить г. Министру Путей Сообщенія на основаніи постановленій губернскихъ земскихъ собраній“. 2) Ст. 19—собраніе, принимая во вниманіе плохое качество работъ при производствѣ ихъ натуральнымъ способомъ и высокую несоотвѣтствующую затратамъ труда стоимость этихъ работъ, высказывается за отмѣну натуральной повинности, почему и по ст. 21 высказывается за замѣну натуральной повинности денежною. 3) По ст. 24—въ случаѣ, если натуральная повинность будетъ оставлена, собраніе принимаетъ редакцію отвѣта по этой статьѣ, предложенную управой. 4) По ст. 26 редакцію отвѣта управы дополнить словами: „Кромѣ благотворительныхъ учрежденій“.

Во время преній по этому докладу выяснилось, что ко многимъ станціямъ жел. дор. нѣтъ подъѣзда, такъ какъ не допускается иногда ѣзда по полосѣ отчужденія.

Въ заключеніе собраніе *постановило:* 1) принять докладъ управы съ измѣненіями, внесенными въ него въ настоящемъ засѣданіи; 2) возбудить законнымъ порядкомъ ходатайство объ установленіи обязательства для жел. дор. устраивать по полосѣ отчужденія подъѣзды къ станціямъ, съ отчужденіемъ въ потребныхъ случаяхъ особой полосы; 3) уполномочить управу, если она не найдетъ возможнымъ мотивировать теперь же

это ходатайство, собрать необходимыя данныя и отложить этотъ вопросъ до экстреннаго собранія. Выбылъ гласный Волобуевъ.

По докладу о. наблюдателя церковно-приходскихъ школъ свящ. А. Петрова собраніе *постановило* выразить ему благодарность, по вопросу же о субсидіи голоса раздѣлились пополамъ, почему вопросъ по предложенію гласныхъ отъ крестьянъ и Ѳ. П. Вангенгейма подвергнутъ былъ закрытой баллотировкѣ, по которой вопросъ рѣшенъ отрицательно. Баллотировочный листъ прилагается.

Собраніе, соглашаясь съ докладомъ управы по вопросу о принятіи Черниченской школы, устроенной г-жей Е. П. Осиповой, въ вѣдѣніе земства на предложенныхъ ею условіяхъ, *постановило*: 1) школу принять въ вѣдѣніе земства, наименовавъ ее „Черниченское земское училище Аркадія Осипова"; 2) выразить благодарность г-жѣ Осиповой за ея щедрый даръ, и 3) принять всѣ условія, предложенныя жертвовательницей.

Выбылъ гласный А. Е. Говоровъ.

Собраніе, соглашаясь съ докладомъ управы, *постановило:* 1) отказаться отъ участія въ устройствѣ колоній—дачъ при Дмитріевской женской прогимназіи и классовъ ручного труда при городскомъ 3-классномъ училищѣ, 2) изъявить согласіе на устройство для учителей курсовъ чисто педагогическаго характера въ Дмитріевѣ лѣтомъ текущаго года на основаніяхъ, установленныхъ постановленіемъ собранія 28 сентября 1901 г., 3) утвердить докладъ управы о пріютахъ-ясляхъ, выразить отъ имени собранія всѣмъ перечисленнымъ въ докладѣ управы лицамъ благодарность собранія за ихъ труды и жертвы на это дѣло и возбудить въ губернскомъ земскомъ собраніи ходатайство объ ассигнованіи необходимыхъ средствъ, 4) внести въ смѣту 30 руб. на пріобрѣтеніе инструментовъ и книгъ для стипендіатовъ уѣзднаго земства, окончившихъ школы садовыхъ рабочихъ.

Послѣ небольшого перерыва въ собраніе прибыли г. предсѣдатель собранія А. Н. Литвиновъ и 17 г.г. гласныхъ.

Заслушавъ докладъ управы и ходатайство городской думы о сложеніи уѣзднаго сбора за 1902 годъ, собраніе въ виду того, что ходатайство это было уже на разсмотрѣніи земскаго собранія, которое постановленіемъ своимъ 2 октября 1902 г. не нашло возможнымъ удовлетворить его въ виду нарушенія равномѣрности обложенія, т. к. за 1902 г. всѣ промышленныя заведенія уѣзда были оцѣнены по повышенной оцѣнкѣ и сложеніе съ одного изъ нихъ явилось несправедливымъ, *постановило*: остаться при прежнемъ своемъ постановленіи и въ ходатайствѣ о сложеніи отказать, что же касается пониженія оцѣнки мельницы и площади, то согласно съ докладомъ признать, что оцѣнка ихъ скорѣе должна быть признана пониженной.

Выслушавъ затѣмъ докладъ губернской земской управы объ увеличеніи жалованья учащимъ земскихъ школъ, собраніе *постановило*: 1) признать, что улучшеніе матеріальнаго положенія учащихъ въ зем-

скихъ школахъ съ цѣлью созданія для школы постоянныхъ, хорошо подготовленныхъ работниковъ настоятельно необходимо, 2) мѣры, предложенныя губернской управой для достиженія этой цѣли, для настоящаго времени можно признать достаточными, 3) изъ мѣръ, предложенныхъ губ. управой, собраніе останавливается на увеличеніи за счетъ губерн. земства основного жалованья до 300 р. и на оставленіи существующей прогрессивной прибавки къ жалованью учителей по пятилѣтіямъ на тѣхъ же основаніяхъ, которыя приняты въ настоящее время, 4) всякія иныя мѣры, увеличивающія расходы земства нежелательны, т. к. можно предполагать что эти расходы могутъ затормозить дальнѣйшее развитіе дѣла въ количественномъ отношеніи, что является наиболѣе необходимымъ.

По докладу управы относительно приглашенія особаго лица для завѣдыванія хозяйственной частью школъ собраніе *постановило:* 1) докладъ утвердить; 2) поручить управѣ пригласить лицо, которое соотвѣтствовало бы требованіямъ губернскаго земства, на содержаніе этого лица внести 300 руб., назначенные по смѣтѣ на приглашеніе разъѣздного учителя, добавить 125 руб. и просить губернское собраніе объ ассигнованіи съ его стороны 425 рублей.

Въ почетные мировые судьи на трехлѣтіе въ 1903 г. избраны: А. Н. Волжинъ, А. З. Вулихъ, С. И. Гаевскій, А. Е. Говоровъ, Л. М. Кусаковъ, Н. П. Соколовъ, А. П. Шатохинъ, В. Н. Шешинъ, К. А. Энгельгардтъ. Баллотировочные листы прилагаются. При счетѣ шаровъ въ ящикахъ у В. Н. Волжина оказалось 19 шаровъ, но т. к. въ собраніи было только 18 г.г. гласныхъ, то выборы должны быть признаны недѣйствительными.

Въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей избраны: П. И. Хоботовъ, А. Г. Морозовъ, Г. Ѳ. Масловъ и Т. К. Волобуевъ.

По докладамъ управы и ходатайству разныхъ лицъ о пособіи собраніе закрытой баллотировкой *постановило*:

1) Назначить на три года по 60 руб. фельдшеру П. И. Туточкину на воспитаніе дѣтей.

2) Фельдшеру И. С. Цвѣтикову назначить 100 р. единовременно.

3) Учителю И. И. Никулину ассигновано на воспитаніе 2-хъ дѣтей по 80 руб. на 4 года.

4) Служащему управы М. М. Рябыкину по 40 руб. на 3 года на воспитаніе дѣтей.

5) Ходатайства учителей М. Ѳ. Моисеева и С. Ѳ. Скоробогатько о пособіи отвергнуты.

6) Крестьянину Андрею Алексѣеву Коптеву на 3 года по 40 р. на воспитаніе сына.

7) Отвергнуто ходатайство крестьянина Сергѣя Акиндинова Кращина о пособіи на воспитаніе сына.

8) Назначено пособіе на 1904 г. бывшему учителю Д. В. Ефремову 80 руб. единовременно.

9) Учителю П. А. Чехову назначить по 40 руб. въ годъ на воспитаніе дочери до окончанія ею учебнаго заведенія.

10) М. К. Спасеновой единовременно назначить 50 руб.

11) Назначено пособіе въ размѣрѣ 100 руб. учительницѣ К. Я. Мухиной на воспитаніе сына и дочери до окончанія ими учебнаго заведенія.

Собраніе объявлено закрытымъ до 2 октября.

Подлинный за надлежащей подписью.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

объ избранiи членовъ ревизiонной комиссiи Дмитрiевскаго земства.

Выборы происходили сентября 30 дня 1903 г.

1) Званiе, имя, отчество и фамилiя баллотирующагося лица, или 2) вопросы, предложенные къ баллотировкѣ.	Число шаровъ избирательныхъ.	Число шаровъ неизбирательныхъ.	ОТМѢТКА.
Николай Ивановичъ Хоботовъ . . .	15	5	Избранъ.
Иванъ Никифоровичъ Копыловъ. . .	14	5	Избранъ.
Собственный. . .	1	—	

Подлинный за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
Земская Управа.

Сентября 30 дня 1903 г.
№ 2769.

Г. Дмитріевъ.

XXXIX Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Въ текущемъ году Дмитріевскій уѣздъ, съ цѣлью предоставленія населенію большихъ удобствъ въ пользованіи ветеринарною помощью, вновь передѣленъ на участки между двумя ветеринарными врачами, при чемъ къ 1-му уч., съ жительствомъ врача въ г. Дмитріевѣ, отнесены волости: Фокинская, Киликинская, Михайловская, Кармановская, Генеральшинская, Поповкинская, Фатѣевская, Селинская, Березовская и Бычковская; мѣстожительство ветеринарнаго врача 2-го уч. назначено въ одномъ изъ селеній Старобѣлицкой волости и въ составъ его уч. входятъ восемь волостей: Старобѣлицкая, Машкинская, Ваблинская, Бѣлевская, Сковородневская, Гламаздинская, Ольховская и Прилѣповская.

При каждомъ изъ врачей состоитъ по ветеринарному фельдшеру*).

На содержаніе ветеринарнаго персонала расходуется:

жалованья врачамъ	2400 р.
" фельдшерамъ	750 р.
на разъѣзды врачамъ. . . .	780 р.
Итого .	3930 р.

изъ которыхъ 2700 руб. расходуется губернскимъ земствомъ, а остальные 1230 р.—уѣзднымъ. Кромѣ того, ветеринарный персоналъ получаетъ процентное вознагражденіе по страхованію скота, размѣры котораго зависятъ отъ оборотовъ и чистой прибыли по страхованію. Разъѣзды ветеринарныхъ фельдшеровъ по уѣзду производятся на обывательскихъ подводахъ.

Обязанности ветеринарныхъ врачей заключаются: въ борьбѣ съ повально—заразительными болѣзнями на скотѣ, въ лѣченіи животныхъ больныхъ спорадическими болѣзнями, ветеринарно-санитарныхъ мѣропріятіяхъ, вакцинаціи животныхъ съ предохранительными цѣлями, агентурѣ по страхованію скота и веденіи мѣсячной и годовой отчетности; кромѣ того, въ вѣдѣніи ветеринарнаго врача 1-го уч. находился

*) 20 текущаго сентября управою заключено условіе о наймѣ для помѣщенія ветеринарнаго врача 2-го уч. и ветеринарной лѣчебницы усадьбы В. А. Сенченко при с. Кусаковой Бѣлицѣ Старобѣлицкой вол. за плату 300 р., при чемъ часть этой суммы будетъ уплачиваться ветеринарнымъ врачемъ за пользованіе квартирой.

надзоръ за торговымъ скотомъ, а врача 2-го уч.—содержимый земствомъ конскій случной пунктъ. Обязанности ветеринарныхъ фельдшеровъ состоятъ: въ помощи врачамъ, исполненіи даваемыхъ ими порученій и амбулаторномъ лѣченіи животныхъ подъ наблюденіемъ врачей, подъ контролемъ которыхъ находится вся дѣятельность ветеринарныхъ фельдшеровъ.

Дѣятельность ветеринарныхъ врачей по исполненію перечисленныхъ выше обязанностей съ 1-го января по 1-е сентября текущаго года выразилась въ слѣдующемъ:

	Сдѣлано выѣздовъ.	Проведено дней въ разъѣздахъ.	Сдѣлано посѣщеній селеній.	Принято больныхъ животныхъ.	Произвед. кастрацій.	Привито скота.	Застрахов. гол. скота.
1 уч.	104	142	163	1223	164	2234	2329
2 уч.	100	135	100	1300	127	265	1145

Изъ повально-заразительныхъ болѣзней на скотѣ въ текущемъ году наблюдались слѣдующія:

Сибирская язва имѣла мѣсто въ 7 селеніяхъ; болѣли 52 животныхъ, изъ которыхъ 50 пало, 2 выздоровѣло.

Печеночно-глистная болѣзнь на овцахъ была констатирована въ 21 селеніи, пало 2027 овецъ.

Чесотка наблюдалась въ 7 селеніяхъ на 45 животныхъ; изъ нихъ 43 выздоровѣли, 1 пало и 1 убито по желанію владѣльца.

Бѣшенство. Въ 3-хъ селеніяхъ заболѣло 29 головъ крупнаго рогатаго скота, изъ которыхъ 18 выздоровѣли, 11 ослѣпли.

Актиномикозъ наблюдался въ одномъ пунктѣ на 8 головахъ рогатаго скота, которыя по осмотрѣ отправлены на бойни въ сѣверныя губерніи.

Гастро-энтеритъ констатированъ въ одномъ пунктѣ на овцахъ, изъ 33 заболѣвшихъ головъ 8 пало, 25 выздоровѣло.

Сапъ. 1 больная лошадь убита.

Ящуръ имѣлъ мѣсто въ 3 селеніяхъ; всѣ 46 заболѣвшихъ животныхъ выздоровѣли.

Мытъ. Въ одномъ пунктѣ было 3 больныхъ животныхъ, всѣ выздоровѣли.

Дизентерія. Въ одномъ пунктѣ изъ 4 больныхъ животныхъ 1 пало, остальныя выздоровѣли.

Пневмо-энтеритъ наблюдался въ двухъ пунктахъ; заболѣло и пало 13 головъ.

Рожа. Въ одномъ пунктѣ заболѣло и пало 4 свиньи.

Мѣрами борьбы съ заразными на скотѣ болѣзнями служило: предохранительныя прививки, убой скота, зарываніе труповъ съ кож. и дезинфекція.

За убитыхъ сапныхъ лошадей и за уничтоженныя кожи павшаго отъ сибирской язвы скота изъ суммъ губернскаго земства выдавалось вознагражденіе.

Положеніе добровольнаго страхованія скота въ уѣздѣ характеризуется слѣдующей таблицей:

Страхованіе отъ всѣхъ смертностей.

Названіе страхователей.	Число страхователей.	Названіе застрахованнаго скота.				Общее число застрахованныхъ головъ.	Общая оцѣнка застрахованнаго скота въ рубляхъ.	Получено премiи.		Средняя оцѣнка застрахованной головы.		Число страхователей съ павшимъ скотомъ.	Названіе павшаго скота.				Общее количество павшаго скота.	Выдано за него вознагражденія.		% смертности къ застрахованному скоту.
		Быки.	Старше 3-хъ лѣтъ.	Отъ 2 до 3 лѣтъ.	Отъ 1 до 2 лѣтъ.								Быки.	Старше 3 лѣтъ.	Отъ 2 до 3 лѣтъ.	Отъ 1 до 2 лѣтъ.				
1-й ветеринарный участокъ.																				
Уѣздное земство	1	8	2	—	—	10	1295	64	15	129	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Жители г. Дмитріева	104	3	123	3	8	137	4007	160	28	29	25	1	—	1	—	—	1	25	50	0,8
Духовенство	39	—	70	7	11	88	2194	109	70	25	—	4	—	4	—	—	4	89	50	4,55
Землевладѣльцы	13	4	69	19	26	118	2491	124	55	21	11	1	—	—	1	2	3	17	—	2,54
Крестьяне	1213	48	1455	76	224	1803	32707	1632	35	18	7	48	1	35	—	12	48	—	90	2,60
Разночинцы	34	2	56	—	8	66	1234	61	70	18	7	—	—	—	—	—	—	641	—	—
	1404	65	1775	105	277	2222	43928	2152	73	19	77	54	1	40	1	14	56	773	90	2,52
2-й ветеринарный участокъ.																				
Уѣздное земство	1	10	—	—	—	10	895	37	55	89	50	1	1	—	—	—	1	62	—	10
Жители г. Дмитріева	31	—	41	2	—	43	1256	51	40	29	19	3	—	3	—	—	3	75	50	7
Духовенство	25	1	42	7	10	60	1464	74	50	24	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Землевладѣльцы	10	76	112	21	41	249	6404	318	30	26	13	2	1	2	1	—	4	84	—	1,7
Крестьяне	482	13	591	59	111	774	13572	679	59	17	54	15	—	9	3	4	16	205	30	2
Разночинцы	5	—	6	1	1	8	157	7	85	19	62	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	562	100	792	90	157	1145	23650	1169	19	20	65	21	2	14	4	4	24	426	50	2,1
По уѣзду . . .	1966	165	2567	195	434	3367	67578	3321	92	20	7	75	3	54	5	18	80	1200	40	2,3

Кромѣ того, по 1-му ветеринарному уч. застраховано отъ повально-заразительныхъ болѣзней и пожара 107 головъ на сумму 2546 руб. и получено преміи 25 р. 46 к. Изъ числа этого скота павшихъ не было.

Сравнивая приведенныя въ настоящемъ докладѣ свѣдѣнія о дѣятельности ветеринарнаго персонала съ такими же данными до 1902 года, когда въ уѣздѣ былъ одинъ ветеринарный врачъ, можно видѣть, что съ того времени количество работы ветеринарнаго персонала почти удвоилось, что указываетъ на сильно развитую въ населеніи потребность въ ветеринарной помощи.

Прошлое очередное уѣздное земское собраніе поручило ветеринарнымъ врачамъ произвести для губернской управы обслѣдаваніе скотоводства въ Дмитріевскомъ уѣздѣ. Въ настоящее время это обслѣдованіе выполнено и въ виду представляемаго имъ интереса управа считаетъ необходимымъ добытыя данныя привести въ настоящемъ докладѣ.

1) Не существуетъ ли въ Дмитріевскомъ уѣздѣ какой-либо чисто мѣстной поры скота?

Чисто мѣстной типичной породы скота въ Дмитріевскомъ уѣздѣ нѣтъ. Скотъ представляетъ обыкновенную русскую породу, распространенную въ средней полосѣ Россіи. Въ нѣкоторыхъ экономіяхъ, хотя и встрѣчается скотъ по признакамъ различный отъ русской мѣстной, но это есть—какъ слѣдствіе метизаціи мѣстной съ чистокровными быками и метисами различныхъ породъ и представляютъ собой улучшенный русскій скотъ, но еще не типичный, т. к. вслѣдствіе короткого времени, 6—7 лѣтъ, не могъ выработаться типъ отдѣльной породы, да еще при частой перемѣнѣ производителей, замѣняя быка одной породы быкомъ другой. Довольно часто какъ въ экономіяхъ, такъ и въ крестьянскихъ стадахъ встрѣчаются экземпляры, отличающіеся какъ наружнымъ своимъ экстерьеромъ, такъ и внутренними своими качествами (мясностью и молочностью—съ большимъ % жира въ молокѣ) отъ мѣстнаго скота, но это есть тотъ же русскій скотъ, измѣнившійся подъ вліяніемъ лучшаго ухода и содержанія; въ этомъ случаѣ лучшій примѣръ представляетъ изъ себя скотъ, принадлежащій городскимъ жителямъ и хозяевамъ, занимающимся молочнымъ хозяйствомъ. Русская порода рѣзко отличается отъ заграничныхъ своей выносливостью и въ особенности способностью, при улучшенномъ содержаніи и уходѣ, быстро измѣнять свои качества къ лучшему, что доказано многими примѣрами, и наглядным примѣромъ можетъ служить Ярославскій и Владимірскій скотъ; заграничный же скотъ подъ вліяніемъ плохаго содержанія и ухода быстро вырождается, и потомство его, даже при самомъ лучшемъ содержаніи, не пріобрѣтаетъ достоинствъ своихъ родителей. Въ виду вышесказаннаго, будущность русской породы скота обезпечена, если при соотвѣтствующемъ уходѣ и содержаніи привить ей желательныя качества посредствомъ метизаціи съ высококультурными породами, въ противномъ случаѣ—при настоящемъ режимѣ содержанія скота (недостатокъ кормовъ, плохія помѣщенія, неправильный подборъ особей, неправильный уходъ) никакая метизація не дастъ желательныхъ результатовъ.

2) Примѣсь какихъ культурныхъ породъ встрѣчается въ крестьянскихъ стадахъ?

Лѣтъ за 25 и болѣе до настоящаго времени многіе землевладѣльцы Дмитріевскаго уѣзда много употребили средствъ на улучшеніе мѣстнаго скотоводства и не только метизаціей, но и разведеніемъ чистопородныхъ (различныхъ породъ) животныхъ. Результаты скотоводства того времени неизвѣстны, но что это было, то можно видѣть по отпечатку отъ прошлаго времени въ настоящее время въ нѣкоторыхъ землевладѣльческихъ и крестьянскихъ хозяйствахъ; отпечатокъ этотъ выражался только экстерьеромъ (но въ очень слабой степени), но не внутренними достоинствами породы. Въ краткое время крестьянскія хозяйства, находившіяся въ близкихъ и частыхъ сношеніяхъ съ экономіями, гдѣ были чистопородныя животныя, заимствовались и въ этомъ отношеніи отъ экономій; но съ паденіемъ этихъ экономій, вслѣдствіе измѣненія экономическихъ условій, уничтожилось и большее улучшенное скотоводство, чистыя породы выродились, и осталось воспоминаніе отъ метизаціи, и, въ настоящее время, прошлое представляется въ видѣ скота обыкновенной русской породы. На сколько можно судить по экстерьернымъ даннымъ отдѣльныхъ головъ скота въ крестьянскихъ стадахъ, то въ прежнее время улучшеніе мѣстнаго скота производилось различными западно-европейскими породами: симментальской, швицкой, альгаузской, голландской, тирольской, вестъ-маршской, нѣмецкой. Всего болѣе сохранился типъ породъ: симментальской, швицкой и вестъ-маршской.

3) Въ какихъ производителяхъ эти стада нуждаются?

Русская порода, хотя и отличается выносливостью къ существующему порядку содержанія и ухода, что считается ея главнымъ достоинствомъ, но недостатокъ ея—это поздняя зрѣлость: только послѣ третьяго отела наступаетъ ея періодъ молочности, а также и лучшія мясныя качества и способность къ откорму; такіе недостатки ея уменьшаютъ цѣнность животнаго, посему при метизаціи русскаго скота необходимо пріобрѣтать племенныхъ быковъ такихъ породъ, которыя бы измѣнили эти качества, т. е. ускорили бы созрѣваніе особи, увеличили молочность, улучшили бы способность къ откорму и увеличили бы мясность въ ущербъ развитія костяка, что тоже составляетъ одинъ изъ недостатковъ русскаго скота; для этой цѣли лучшими и соотвѣтствующими породами могутъ быть: симментальская и швицъ, но такъ какъ эти породы отличаются своимъ громаднымъ развитіемъ, что не подходитъ къ русскому малорослому скоту, то на первое время требуются метисы симментальской и швицкой породы; такъ какъ въ экономіяхъ мѣстный скотъ болѣе рослый, то приплодъ отъ культурныхъ быковъ съ экономическимъ скотомъ и можетъ соотвѣтствовать крестьянскому скоту.

4) Какія изъ владѣльческихъ стадъ могутъ служить матеріаломъ для улучшенія крестьянскаго скота?

Для этой цѣли въ настоящее время въ Дмитріевскомъ уѣздѣ существуютъ только двѣ экономіи, а именно:

а) Землевл. М. М. Воробьева при д. Анненковой, Генеральшинской волости. Въ этой экономіи придерживаются одной породы—симментальской, покупая на свои средства чистокровныхъ быковъ и продавая на сторону приплодъ. Экономія эта можетъ служить земству мѣстомъ пріобрѣтенія быковъ, тѣмъ болѣе, что экономія, видимо желаетъ достигнуть разведенія чистой породы.

б) Землевл. А. Н. Волжина при с. Березѣ, Березовской волости. Здѣсь тоже придерживаются одной породы—симментальской.

На слѣдующія три экономіи, а именно: А. К. Энгельгардта, Ѳ. П. Вангенгейма и А. Е. Говорова можно указать какъ на разсадникъ породистаго скота, но только въ будущемъ, такъ какъ метизація экономическаго скота началась недавно; результатъ хотя вполнѣ не выяснился въ настоящее время, но въ будущемъ эти экономіи будутъ представлять желательное направленіе въ дѣлѣ животноводства.

а) Землевл. А. К. Энгельгардтъ при с. Звенячкѣ, Березовской волости; улучшеніе экономическаго скота началось съ 1895 г. симментальскими быками.

б) Землевл. Ѳ. П. Вангенгеймъ, хут. Уютный при д. Сухомъ Ровцѣ, Фокинской волости. Въ этой экономіи метизація экономическаго скота началась съ 1893 г. чистокровными быками—симментальской, альгаузской и швицкой породъ. Результатъ прекрасенъ. Эта экономія имѣетъ значеніе и для нѣкоторыхъ крестьянскихъ стадъ, напр.: Сухо-Ровецкаго, Быковскаго и Юдовскаго обществъ, куда земствомъ помѣщались метисы альгаузы изъ экономіи г-на Вангенгейма.

в) Землевл. А. Е. Говоровъ при д. Кузнецовкѣ Киликинской вол. Въ этой экономіи строго придерживаются одной породы—альгаузской и родоначальной этой породы швицкой; экономія выработала свой типъ.

Кромѣ вышеуказанныхъ землевладѣльцевъ, стада коихъ могутъ служить для улучшенія крестьянскаго скота, необходимо указать гг. землевладѣльцевъ, хотя имѣющихъ небольшое количество скота отъ 7—15 головъ, но помѣщеніе у нихъ земскихъ племенныхъ быковъ было бы желательнымъ, не только въ смыслѣ хорошаго ухода и содержанія, но, въ особенности, въ томъ, что это имѣло бы значеніе и для крестьянскаго стада даннаго селенія, это: земл. А. К. Поддубная при д. Бреховкѣ; г.г. Кузнецовъ и Романовъ при д. Бреховкѣ; г.г Кузнецовъ и Романовъ при д. Хинецкой; г-жа Малченко при с. Киликинѣ; землевл. Г. А. Любимовъ при с. Пальцевѣ, г. Огневъ въ д. Черной-Грязи.

Въ Дмитріевскомъ уѣздѣ улучшеніе мѣстнаго скота раздачей въ экономіи и сельскимъ обществамъ земскихъ быковъ началось съ 1892 г. Экономіи, гдѣ находились и находятся земскіе племенные быки, слѣдующія: Ѳ. П. Вангенгейма, А. К. Энгельгардта, Л. М. Кусакова, А. Н. Кусакова, Д. И. Васьянова, А. А. Линденера, А. Е. Говорова,

С. И. Гаевскаго, В. А. Францисонъ, А. П. Литвинова, А. П. Шатохина, К. А. Полозова, А. П. Аладьина, С. З. Дюбакова; крестьянскія общества: Ольховское, Гламаздинское, Вѣтское, Быковское, Дмитріевское, Фатѣевское, Звенячинское, Сухо-Ровецкое и Старшинское. Въ заключеніе къ вышесказанному необходимо добавить, что прежде чѣмъ начать улучшеніе мѣстнаго скота метизаціей культурными породами, необходимо обратить серьезное вниманіе на общій habitus этого скота, т. е. сдѣлать правильный подборъ особей—удаливъ слабыхъ и плохо развитыхъ, улучшить питаніе—запасомъ интенсивно питательныхъ кормовъ, что можно достигнуть посредствомъ травосѣянія, улучшить помѣщеніе для скота, улучшить уходъ за скотомъ, поручая скотъ опытному пастуху; только установивъ подобныя условія, можно начать и метизацію культурными породами, и тогда только получатся прекрасные результаты; въ противномъ случаѣ, нечего ожидать достиженія цѣли, а напротивъ, можно ожидать вырожденія и того, что есть въ настоящее время, ослабляя тосканскую русскую породу культурной въ ея приспособляемости по всѣмъ экономическимъ невзгодамъ хозяйства и уничтожая ея единственное и дорогое качество—выносливость.

Подлинный за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.
—
ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
Земская Управа.
Сентября 30 дня 1903 г.
№ 2770.
—
г. Дмитріевъ.

XXXIX Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Уѣздная управа покорнѣйше проситъ земское собраніе дать свое заключеніе по докладу губернской управы „объ организаціи при посредствѣ земства скупки и комиссіонной продажи крестьянскаго и мелковладѣльческаго хлѣба". Въ виду того, что докладъ этотъ былъ разосланъ гг. гласнымъ заблаговременно и содержаніе его собранію извѣстно, управа считаетъ необходимымъ напомнить здѣсь лишь объ основныхъ положеніяхъ доклада.

Существованіе въ хлѣбной торговлѣ массы посредниковъ наноситъ существенный вредъ интересамъ производителей хлѣба. Съ цѣлью ослабленія этого неблагопріятнаго для сельскихъ хозяевъ явленія, нѣкоторыя земства сами выступили въ роли посредниковъ по покупкѣ хлѣба и продажѣ его крупнымъ торговцамъ въ портовыхъ городахъ и даже за границу, а правительство обязало закономъ 9 іюля 1899 года желѣзныя дороги выда-

вать ссуды подъ хлѣбъ, принятый для перевозки или на храненіе. Однако, этотъ законъ не освободилъ мелкихъ сельскихъ хозяевъ отъ скупщиковъ, такъ какъ ссуды выдаются только подъ партіи не менѣе 600 п., скорѣе, наоборотъ, скупщикамъ была открыта большая свобода дѣйствій при посредствѣ желѣзно-дорожныхъ ссудъ. Въ докладѣ губернской управы предлагается уѣзднымъ земствамъ организовать, черезъ особыхъ агентовъ, собственную скупку хлѣба мелкими партіями и продажу его безъ участія мѣстныхъ посредниковъ. Продажа хлѣба могла бы производиться черезъ коммерческія агентства въ портовыхъ городахъ или для этого земство могло бы учредить собственныя агенства, или наконецъ войти въ соглашеніе съ заграничными хлѣбо-торговыми фирмами о покупкѣ за ихъ счетъ. Средствами для операцій по хлѣбной торговлѣ могли бы служить: 1) ссуды желѣзныхъ дорогъ въ размѣрѣ 80% стоимости доставленнаго къ перевозкѣ хлѣба; 2) 20% задатка отъ заграничныхъ хлѣбо-торговыхъ фирмъ въ случаѣ соглашенія съ ними, и 3) кредитъ, открываемый губернскимъ земствомъ, если бы не хватило средствъ изъ первыхъ двухъ источниковъ. Прибыль, которая можетъ быть получена отъ продажи хлѣба, должна быть возвращена лицамъ, отъ которыхъ земство пріобрѣло хлѣбъ.

Губернская управа справедливо замѣчаетъ, что организація посредничества земства по сбыту хлѣба въ широкихъ размѣрахъ, при которыхъ только и можно повліять въ желательную сторону на современныя неблагопріятныя условія хлѣбной торговли, является крайне трудной и сложной, а потому въ этомъ дѣлѣ необходимо итти съ большой осторожностью путемъ постепеннаго накопленія опыта. Тѣмъ не менѣе уѣздная управа не считаетъ возможнымъ возражать противъ желательности участія уѣзднаго земства въ посредничествѣ въ мѣстной хлѣбной торговлѣ. При этомъ, однако, надо имѣть въ виду, что если уѣздное земство рѣшитъ выступить съ такимъ посредничествомъ, то ему необходимо будетъ на первыхъ же порахъ произвести значительную затрату на обзаведеніе амбарами для ссыпки хлѣба, устройство которыхъ неизбѣжно, такъ какъ доставляемый продавцами хлѣбъ придется смѣшивать и иногда очищать, чего нельзя производить въ станціонныхъ помѣщеніяхъ.

Высказывая свой взглядъ на скупку хлѣба у крестьянъ и мелкихъ землевладѣльцевъ, управа, если собраніе найдетъ нужнымъ, чтобы уѣздное земство выступило въ роли посредника въ мѣстной хлѣбной торговлѣ, проситъ поручить ей представить слѣдующему собранію какъ планъ первоначальной организаціи посредничества, такъ и соображенія о расходахъ, какіе могутъ потребоваться на первое время въ этомъ дѣлѣ.

Подлинный за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
Курской губерніи.

—

ДМИТРІЕВСКАЯ
уѣздная
Земская Управа.

Сентября 30 дня 1903 г.

№ 2771.

Г. Дмитріевъ.

XXXIX *Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Гг. гласнымъ уѣзднаго земскаго собранія былъ разосланъ докладъ губернской управы „по вопросу о выработкѣ новаго положенія о мѣстныхъ дорогахъ". Представляя перечень частныхъ вопросовъ, затрогиваемыхъ въ этомъ докладѣ, управа имѣетъ честь просить собраніе дать по нимъ свои заключенія; при этомъ управа позволяетъ себѣ по каждому изъ этихъ вопросовъ высказать собственное мнѣніе:

1. Объ учрежденіи мѣстныхъ комиссій для завѣдыванія дорожнымъ дѣломъ.	Учрежденіе комиссіи нежелательно въ виду соображеній, высказанныхъ въ докладѣ губернской управы; завѣдываніе дорожнымъ дѣломъ на мѣстахъ должно быть поручено земскимъ учрежденіямъ на общихъ основаніяхъ.
2. О предоставленіи губернатору права исполнительныхъ распоряженій по дорожному дѣлу въ случаяхъ непринятія земствомъ соотвѣтствующихъ мѣръ.	Уѣздная управа находитъ, что предоставленіе такого права губернатору не будетъ полезно для дѣла, давъ почву нежелательнымъ пререканіямъ.
3. Объ учрежденіи дорожныхъ попечительствъ.	Дорожныя попечительства въ нѣкоторыхъ случаяхъ могли бы имѣть большое значеніе для проведенія въ жизнь мѣропріятій земства по дорожному дѣлу. Учрежденіе попечительствъ не должно быть обязательнымъ, а организація ихъ должна имѣть признаки, установленные особымъ совѣщаніемъ и приведенные въ докладѣ губ. управы. Въ порядкѣ надзора попечительства должны быть подчинены только земскимъ органамъ.
4. Объ организаціи техническаго надзора за дорожнымъ дѣломъ.	Желательно предоставленіе земскимъ учрежденіямъ свободы въ организаціи техническаго надзора, установленіе законодательнымъ порядкомъ, чтобы во главѣ технической организаціи стояло отвѣтственное лицо или совѣтъ, также представляется желательнымъ.

5. О томъ, какія изъ проселочныхъ дорогъ могутъ быть переданы въ вѣдѣніе земства?	Въ вѣдѣніе земства должны быть переданы всѣ проселочныя дороги. Раздѣленіе дорогъ на разряды должно быть предоставлено земскимъ учрежденіямъ.
6. Въ чьемъ завѣдываніи должны находиться дороги, пролегающія по городамъ и составляющія продолженіе уѣздныхъ дорогъ?	Уѣздная управа считаетъ необходимымъ согласиться съ мнѣніемъ губ. управы, чтобы дороги въ небольшихъ городахъ, составляющія продолженіе уѣздныхъ, были переданы въ завѣдываніе земства.
7. Въ чьемъ завѣдываніи должны состоять шоссейныя дороги и тѣ участки ихъ, которые въ настоящее время переданы городомъ, но находятся внѣ черты городскихъ поселеній?	Шоссе, какъ и упомянутые участки ихъ, должны быть переданы въ завѣдываніе земства, за исключеніемъ имѣющихъ особое значеніе.
8. Объ установленіи предѣльной ширины дорогъ.	Управа полагаетъ, что максимальная ширина для дорогъ большого движенія можетъ быть установлена въ 15 саж. съ минимальной шириной проѣзжаго полотна въ 3 саж. и максимальная ширина для проселочныхъ дорогъ въ 5 саж. Установленіе ширины отдѣльныхъ дорогъ въ указанныхъ предѣлахъ должно быть предоставлено учрежденіямъ, завѣдующимъ дорогами.
9. О сокращеніи ширины существующихъ 30-саженныхъ дорогъ.	Сокращеніе ширины существующихъ дорогъ должно быть предоставлено усмотрѣнію земскихъ учрежденій.
10. О приведеніи въ извѣстность существующихъ дорогъ.	Признать необходимымъ составленіе списка дорогъ общаго и частнаго пользованія и плана къ нему по картѣ 3-верстнаго масштаба, при чемъ планъ долженъ служить лишь пособіемъ къ списку, а не межевымъ документомъ.
11. О возстановленіи нарушенныхъ дорогъ.	Необходимо присоединиться къ мнѣнію губернской управы о томъ, что возстановленіе дороги въ тѣхъ случаяхъ, когда сохранились признаки направленія ея, должно производиться административнымъ порядкомъ, при отсутствіи же такихъ признаковъ—платнымъ отчужденіемъ нужной полосы. 3-саженная ширина проселочныхъ дорогъ при передачѣ ихъ земству возстанавливается административнымъ порядкомъ безъ уплаты за отрѣзанную землю.

12. О томъ, кому должно быть предоставлено разрѣшеніе проведенія новыхъ дорогъ, а равно суженіе и измѣненіе существующихъ.

Разрѣшеніе всѣхъ этихъ вопросовъ должно быть предоставлено земству; утвержденіе предположеній губернскимъ начальствомъ въ этихъ случаяхъ по существу дѣла представляется излишнимъ.

13. Объ устройствѣ подъѣздныхъ путей къ желѣзнодорожнымъ станціямъ и объ избраніи мѣстъ для послѣднихъ.

Желательно, чтобы при постройкѣ желѣзныхъ дорогъ мѣста для станцій назначались по соглашенію съ мѣстнымъ земствомъ и въ этомъ случаѣ постройка подъѣздныхъ путей должна быть предоставлена земству, какъ равно и къ существующимъ станціямъ; при невозможности же установленія указаннаго порядка избранія мѣстъ для станцій подъѣзды до ближайшей гужевой дороги должны устраиваться средствами желѣзныхъ дорогъ.

14. Объ обязательныхъ правилахъ, регулирующихъ отношенія населенія къ дорогамъ, и условіяхъ, ограждающихъ безопасность населенія при пользованіи дорогами.

Изданіе правилъ, регулирующихъ отношенія населенія къ дорогамъ, въ виду разнообразія мѣстныхъ условій, должно быть предоставлено уѣзднымъ земскимъ собраніямъ, равно какъ и установленіе условій, обезпечивающихъ безопасность населенія; послѣднія должны быть утверждены совѣтомъ о мѣстныхъ дорогахъ.

15. О постройкѣ мѣстныхъ желѣзныхъ дорогъ общаго и частнаго пользованія.

Желательно, чтобы земствамъ было предоставлено или самимъ осуществлять постройку и эксплуатацію мѣстныхъ желѣзныхъ дорогъ, или предоставлять таковыя частнымъ лицамъ. Желательно, чтобы при постройкѣ желѣзныхъ дорогъ безъ участія земства затребовались заключенія земскихъ собраній.

16. Губернскому или уѣздному земству должно быть предоставлено разрѣшеніе осуществленія мѣстныхъ желѣзныхъ дорогъ?

Уѣздному земству; заключеніе губернскаго земства при этомъ является желательнымъ, но не должно имѣть обязательной силы.

17. О порядкѣ утвержденія акціонерныхъ компаній для постройки и эксплуатаціи мѣстныхъ дорогъ.

Утвержденіе такихъ акціонерныхъ компаній желательно предоставить губернаторамъ.

18. Объ утвержденіи расцѣночныхъ вѣдомостей (смѣтъ) при постройкѣ мѣстныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Утвержденіе расцѣночныхъ вѣдомостей должно быть предоставлено тому земству, которое дало разрѣшеніе на постройку дороги.

19. О пользованіи натуральной повинностью въ дорожномъ дѣлѣ.

Уѣздная управа находитъ, что пользованіе натуральной повинностью въ до-

рожномъ дѣлѣ представляется желательнымъ и даже необходимымъ, но она должна быть примѣняема только къ работамъ по исправному содержанію полотна грунтовыхъ дорогъ.

20. Объ установленіи предѣловъ разстояній для явки къ отбыванію натуральной повинности и максимальнаго числа рабочихъ дней.

Нормы разстояній и числа рабочихъ дней должны быть установлены законодательнымъ порядкомъ по заключеніямъ земствъ сообразно мѣстнымъ условіямъ.

21. О замѣнѣ натуральной повинности денежною.

Замѣна натуральной повинности денежною можетъ быть производима по усмотрѣнію уѣздныхъ земскихъ собраній.

22. О правѣ уплаты деньгами стоимости работъ взамѣнъ исполненія ихъ натуральной повинностью.

Уплата деньгами взамѣнъ работы должна быть свободно допускаема по расцѣнкѣ, утверждаемой уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.

23. Объ основаніяхъ раскладки натуральной повинности въ сельскихъ обществахъ—по размѣру недвижимаго имущества или по рабочему составу домохозяйствъ.

Уѣздная управа высказывается за предпочтительность перваго способа.

24. Должны ли быть привлечены къ отбыванію натуральной повинности только земельныя имущества или же и недвижимыя имущества всѣхъ другихъ родовъ.

По мнѣнію уѣздной управы натуральную повинность должны нести всѣ роды недвижимыхъ имуществъ, не исключая и торговопромышленныхъ заведеній.

25. О томъ, должна ли натуральная повинность быть безплатной или же ее слѣдуетъ оплачивать.

Натуральная повинность должна быть безплатной, но въ отдѣльныхъ случаяхъ, для уравнительности раскладки, можетъ быть назначено пособіе отбывающему повинность населенію.

26. О привлеченіи къ натуральной повинности тѣхъ землевладѣній, которыя въ настоящее время не облагаются земскими повинностями.

Привлеченіе къ натуральной повинности такихъ землевладѣній желательно.

27. Должна ли натуральная повинность раскладываться пропорціонально облагаемымъ владѣніямъ или же допустить регрессивный порядокъ, т. е. уменьшеніе размѣра повинности на единицу раскладки съ увеличеніемъ размѣра владѣнія.

Уѣздная земская управа высказывается противъ приведенной въ докладѣ губерн. управы регрессивной градаціи раскладки натуральной повинности. Непропорціональность раскладки противорѣчила бы принципу равномѣрности земскаго обложенія и послужила бы къ непосильному обремененію крестьянскихъ земель, что въ настоящее время служитъ одною изъ главныхъ причинъ плохого содержанія дорогъ.

28. О способахъ отбыванія натуральной дорожной повинности: а) исполніемъ извѣстнаго количества работъ безъ отвѣтственности за исправность дороги и б) содержаніемъ въ исправности извѣстнаго дорожнаго участка.	Натуральная повинность можетъ быть отбываема обоими этими способами. Избраніе того или другого изъ нихъ должно быть предоставлено уѣздному земскому собранію, которое устанавливаетъ и расчеты стоимости работъ при второмъ способѣ.
29. Объ установлении шоссейныхъ, мостовыхъ, попудныхъ и т. п. сборовъ для усиленія дорожнаго фонда земствъ.	Разрѣшеніе земству устанавливать такіе сборы уѣздная управа находитъ желательнымъ.
30. О порядкѣ отчужденія земель подъ дороги.	Уѣздная управа соглашается съ мнѣніемъ губ. управы о желательности сохраненія существующаго порядка, т. е. объ отчужденіи земель при посредствѣ Высочайшаго повелѣнія въ каждомъ случаѣ.
31. Относительно учрежденія должности члена-оцѣнщика въ уѣздныхъ комиссіяхъ по отчужденію земель для дорогъ.	Уѣздная управа находитъ учрежденіе такой должности излишнимъ.

Подлинный за надлежащей подписью.

В. П. И.
—
Уѣздный
наблюдатель
ц.-приходск. школъ
—: и :—
школъ грамоты
г. Дмитріева и его уѣзда.

Сентября 11 дня 1903 г.
№ 50.
—
Г. Дмитріевъ, Курск. губ.

Въ XXXIX Дмитріевское очередное земское собраніе г.г. гласныхъ

о состояніи церковныхъ школъ Дмитріевскаго уѣзда за 1902—1903 учебный годъ

ДОКЛАДЪ.

Въ 1902—1903 учебномъ году всѣхъ церковныхъ школъ въ Дмитріевскомъ уѣздѣ было 57, въ томъ числѣ въ началѣ года 36 церковно-приходскихъ, 19 школъ грамоты и 2 воскресныхъ. Учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ было 1528 душъ обоего пола (1001 мал. и 527 дѣв.), въ школахъ грамоты 554 души (351 мальчикъ и 203 дѣвочки) и въ воскресныхъ—78 дѣвочекъ.

Въ началѣ отчетнаго учебнаго года открыта одна церковно-приходская школа для дѣвочекъ и временно пріостановлены занятія въ двухъ школахъ грамоты—въ Куткѣ, за ветхостью помѣщенія, и учащіеся переведены во вновь отстроенное по-

мѣщеніе въ с. Романовкѣ; въ дер. Гладкомъ новое зданіе не было отстроено. Во второй половинѣ учебнаго года семь школъ грамоты преобразованы въ церковно-приход. школы, такъ какъ эти школы имѣютъ собственныя помѣщенія и установлено, что обученіе съ успѣхомъ ведется по программѣ церковно-приходскихъ школъ.

Такимъ образомъ, учебный годъ закончился при 43 церковно-приходскихъ школахъ, 10 школъ грамоты (помимо 2 временно прекратившихъ занятія) и 2 воскресныхъ; учащихся въ цер.-прих. школахъ 1213 мал. и 644 дѣв., въ школахъ грамоты 139 мал. и 86 дѣв., въ воскресныхъ 78 дѣв.

I.

Школы грамоты. Изъ числа 10 школъ грамоты только четыре исполняютъ установленную для нихъ программу, во всѣхъ остальныхъ дѣло обученія ведется по программѣ для церк.-приходскихъ школъ и именуются школами грамоты только потому, что лишены благопріятныхъ условій къ прочному существованію. Съ одной стороны, помѣщенія и обстановки не отличаются особыми удобствами, съ другой—нѣтъ постоянныхъ и опредѣленныхъ средствъ на содержаніе. Существованіе ихъ поддерживается или на средства частныхъ благотворителей, или на средства мѣстныхъ обществъ, которыя не отличаются необходимою устойчивостью и имѣютъ чисто случайный характеръ. Отдѣленіе совѣта, въ виду недостаточности средствъ, не можетъ притти единовремено съ солидною помощью къ этимъ школамъ. Былъ случай въ Дмитріевскомъ уѣздѣ, когда отдѣленіе совѣта нашло необходимымъ ремонтировать частный домъ, въ которомъ школа грамоты помѣщалась три учебныхъ года и въ слѣдующій же учебный годъ владѣлецъ дома отказалъ въ помѣщеніи.

Учащіе въ школахъ грамоты, хотя и не имѣютъ спеціальной педагогической подготовки, но продолжительное пребываніе ихъ подъ руководствомъ завѣдующихъ школами священниковъ, командировка нѣкоторыхъ на педагогическіе курсы, даютъ имъ возможность ознакомиться правильно съ методами преподаванія и сообщаютъ трудамъ ихъ плодотворность. Правда, говоря объ успѣхахъ учащихся въ школахъ грамоты, было бы большою несправедливостью утверждать, что въ нихъ выполняется программа для церковно-приходскихъ школъ въ полномъ объемѣ. Приходится наблюдать въ нѣкоторыхъ слабую постановку письменныхъ работъ и особенно бросается въ глаза неправильность письма со стороны каллиграфической, въ другихъ недостаточная сообразительность при теоритическомъ рѣшеніи ариѳметическихъ задачъ. И на первый взглядъ кажется, что эти недочеты обусловливаются недостаточною подготовкою самого учителя, но, присмотрѣвшись внимательно къ дѣлу, замѣчаешь совсѣмъ другое. Если не въ полномъ объемѣ, то въ значительной степени неуспѣхъ вызывается тѣснотою помѣщеній, неудобствомъ обстановки и вообще отсутствіемъ внѣшнихъ средствъ, которыми долженъ распола-

гать каждый учитель при проведенiи тѣхъ или иныхъ знанiй, или умѣнья. Отсюда естественно напрашивается вопросъ, не слѣдуетъ ли веденiе дѣла въ такихъ школахъ ограничить установленною для нихъ программою? По моему мнѣнiю, нѣтъ достаточныхъ основанiй на то, такъ какъ умственное развитiе учащихся въ общемъ не суживается, а расширяется. И практика показала, что съ устраненiемъ матерiальныхъ нуждъ, такiя школы быстро освобождаются отъ своихъ частныхъ недочетовъ и вступаютъ на правильный путь въ общей постановкѣ дѣла.

Но говоря о неудобствахъ помѣщенiй и обстановки, мѣшающихъ правильному ходу дѣла въ школахъ грамоты, нельзя пройти молчанiемъ о такихъ печальныхъ фактахъ, гдѣ проявляется очевидное нерадѣнiе или лѣность и при томъ со стороны такихъ лицъ, которыя и по своему образованiю и по педагогической подготовкѣ располагаютъ всѣми средствами къ веденiю дѣла на правильныхъ и разумныхъ началахъ. Въ этомъ случаѣ приходится, къ прискорбiю, указать на двухъ о.о. дiаконовъ, изъ коихъ одинъ, до поступленiя на должность дiакона, былъ въ Дмитрiевскомъ же уѣздѣ и порядочнымъ учителемъ. Но значительную долю нерадѣнiя въ послѣднемъ случаѣ долженъ принять на себя лично и мѣстный священникъ.

Въ общемъ желательно, конечно, съ усилiемъ средствъ, улучшить помѣщенiя, обстановку школъ и возвысить содержанiе учащихъ, чтобы привлечь въ школы грамоты силы съ болѣе солидною педагогическою подготовкою.

II.

Церковно-прих. школы. Въ Дмитрiевскомъ уѣздѣ въ настоящее время 43 цер.-прих. школы одноклассныхъ, двухклассныхъ нѣтъ. Обязанности учителей въ отчетномъ году исполняли: 1 священникъ, 4 дiакона, 6 псаломщиковъ (изъ нихъ два окончили полный курсъ духовной семинарiи); изъ лицъ свѣтскаго званiя — 13 учителей (изъ коихъ два исполняютъ обязанности помощниковъ учителя) и 19 учительницъ, изъ коихъ 17 имѣютъ право на званiе учительницъ начальной народной школы; изъ учителей имѣютъ право 4 лица, остальные допущены къ исполненiю обязанностей учителя вслѣдствiе доказанной ими правоспособности въ перiодъ исполненiя ими обязанностей помощника учителя. Такимъ образомъ, изъ 43 учителей и учительницъ цер.-прих. школъ, 30 лицъ имѣютъ право на званiе учителей и только 13 лицъ не имѣютъ формально права (2 псаломщика, 9 учителей и 2 учительницы), но прiобрѣли его практическимъ путемъ.

Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ начальнаго курса во всѣхъ цер.-прих. школахъ, за исключенiемъ одной Подовской, очень удовлетворительны. Но и въ Подовской школѣ приходится, прежде всего, считаться съ обстоятельствами, не имѣющими никакого отношенiя къ содѣйствiямъ учительницы. Зданiе требуетъ полнаго и капитальнаго ремонта и учительницѣ приходится самой заботиться о прiобрѣтенiи отопленiя даже для своей комнаты. Въ зимнiй морозный день я засталъ въ школѣ 10 дѣтишекъ (учащихся обычно свыше 60 душъ), которыя,

прижавшись другъ къ другу, сидѣли за книжками въ углу обширной классной комнаты. У меня не достало духа спросить, почему отсутствуютъ остальные учащіеся?

Удивляться нужно терпѣнію явившихся на уроки и родителямъ, которые не могутъ позаботиться даже объ отопленіи школы, хотя освобождены положительно отъ всякаго расхода при воспитаніи своихъ дѣтей. Минуя подобный печальный фактъ, какъ единственный въ ряду цѣлаго десятка лѣтъ, въ общемъ нужно сказать, что населеніе съ большимъ вниманіемъ относится къ школьнымъ нуждамъ и по возможности пополняетъ ихъ, видя съ какимъ неподдѣльнымъ усердіемъ оо. завѣдующіе школами и учащіе въ нихъ относятся къ дѣлу школы, съ какою заботливостью насаждаютъ въ дѣтскомъ умѣ элементарныя познанія, воспитывая въ то же время добрый нравъ и разумныя привычки. И все это дѣлается безъ грубыхъ насилій, грубыхъ взысканій, связанныхъ съ физическимъ страданіемъ въ буквальномъ и косвенномъ смыслѣ. Тамъ, гдѣ средства обществъ не позволяютъ пополнить какую-либо капитальную нужду, выручаетъ частная благотворительность, широко поддерживающая церковно—школьное строительство въ Дмитріевскомъ уѣздѣ. Доказательствомъ тому служитъ цѣлый радъ прекрасныхъ школьныхъ зданій, построенныхъ за послѣднія 5-6 лѣтъ, которыя вполнѣ удовлетворяютъ своему высокому назначенію. Къ началу отчетнаго учебнаго года были оборудованы три зданія для цер.-прих.-школъ—въ селѣ Пробожье-Поле, Генеральшино и Дерюгино (уже къ концу учебнаго года), которыя по всѣмъ даннымъ должны быть сопричислены къ указанному разряду. При устройствѣ этихъ зданій мѣстные священники вложили, такъ сказать, свою душу, а досточтимый пастырь села Пробожья-Поля о. Дмитрій Соколовъ израсходовалъ при этомъ изъ собственныхъ средствъ 1500 руб. Съ увеличеніемъ внѣшняго благоустройства школъ, растетъ и энергія духовенства, а вмѣстѣ съ тѣмъ увеличивается процентъ успѣшности. Въ отчетномъ году Дмитріевскимъ отдѣленіемъ свѣта, согласно постановленіямъ экзаменныхъ комиссій, удостоены свидѣтельствъ объ успѣшномъ окончаніи курса (мальчикамъ предоставлена льгота 3-го разряда при отбытіи воин. повинности) 213 душъ, хотя экзамены произведены въ одной только половинѣ школъ. Если экзамены и не могутъ служить непреложною мѣркою при опредѣленіи степени успѣховъ, тѣмъ не менѣе масса выдающихся по своимъ достоинствамъ письменныхъ работъ, на что можно съ удовольствіемъ и указать, и опереться, ясно говоритъ о солидномъ отношеніи учащихъ къ своему дѣлу, о хорошей общей постановкѣ дѣла и о степеніи усвояемости преподаваемаго учащимся. Но не говоря объ экзаменахъ и о результатахъ, добытыхъ этимъ путемъ, я долженъ, на основаніи годичныхъ наблюденій при ревизіи школъ, засвидѣтельствовать, что учебно—воспитательное дѣло въ цер.-прих.-школъ стоитъ на высокой степени и я, съ удовольствіемъ слушая толковые отвѣты по самымъ разнороднымъ предметамъ начальнаго курса, замѣчалъ почти вездѣ быструю сообразительность, находчивость и увѣренность въ

своихъ познаніяхъ. Въ 2—3 школахъ (напр. Кубанской и Арбузовской) пришлось указать на нѣкоторые пробѣлы съ тѣмъ, чтобы къ концу года пополнить ихъ, но и тутъ оплошность объяснилась перемѣною въ учительскомъ персоналѣ, что крайне не желательно и не полезно для дѣла. Быстрая смѣна учителей почти всегда задерживаетъ развитіе правильнаго хода.

Дополнительные уроки установлены въ 10 женскихъ цер.-прих. школахъ когда дѣти обучались рукодѣлію, начиная съ самыхъ простѣйшихъ формъ шитья, учились вязать и вышивать. Особенно хорошо поставлено это дѣло въ школахъ—Бреховской, Жигаевской и Поповкинской. Въ одной Бреховской школѣ воспитанники обучались искусству шить сапоги и ботинки и строить упряжь для лошадей. Всѣ эти занятія относились на послѣ-обѣденные часы, какъ и пѣніе въ Бреховской школѣ, гдѣ для организаціи церковнаго хора на правильныхъ началахъ, приглашенъ особый учитель.

Народныя чтенія на правильныхъ началахъ, по программѣ Братства Св. Ѳеодосія Печерскаго, ведутся въ трехъ цер.-прих. школахъ—Вѣтской, Погорѣльцевской и Бреховской и при этомъ нѣкоторыя священно-историческія и историческія событія иллюстрировались при посредствѣ волшебнаго фонаря. Для первой—Вѣтской школы пріобрѣтенъ прекрасный фонарь съ частью свѣтовыхъ картинъ и библіотекою съ книгами для внѣкласснаго чтенія, составленною подъ редакціею его превосходительства В. И. Шемякина, на средства крестьянина Василія Матвѣевича Ковалева, на что израсходовано свыше 170 руб. Въ Бреховской школѣ и фонарь, и картины пріобрѣтены г. попечительницею Ольгою Борисовною Анненковою, которая ежегодно расходуетъ на прикладныя знанія среди учащихся свыше 200 р. Населеніе относится къ чтеніямъ съ большимъ интересомъ, въ селѣ Вѣти пришлось перенести чтенія въ болѣе просторную комнату при земской школѣ. По увѣдомленію завѣдующихъ чтеніями священниковъ, на каждомъ чтеніи бываетъ отъ 200 до 500 душъ и дѣтей, и взрослыхъ. Въ остальныхъ школахъ чтенія носятъ, такъ сказать, случайный, характеръ и устроются для уясненія какого-либо выдающагося событія (въ день, напр., Кирилла и Меѳодія —11 мая).

Завѣдующіе школами священники, законоучители и учители, за исключеніемъ 2—3 лицъ, не проявившихъ подлежащей энергіи, относились къ своимъ обязанностямъ съ похвальнымъ усердіемъ и исполнили осмысленно установленную программу для сихъ школъ, изъ нихъ за особо выдающуюся заботливость о благоустройствѣ школъ и весьма солидные успѣхи представлены па благоусмотрѣніе епархіальнаго начальства 21 священникъ и 17 учителей и учительницъ.

Имѣя подъ своимъ вѣдѣніемъ почтенныхъ тружениковъ на нивѣ народнаго образованія, заслуживающихъ полной и глубокой благодарности, Дмитріевское отдѣленіе совѣта продолжаетъ заботиться объ улучшеніи учительскаго персонала, чтобы привести и остальныя школы на

надлежащую степень продуктивности и всѣми мѣрами старается возвысить вознагражденіе за трудъ, чтобы поставить своихъ тружениковъ въ положеніе одинаковое съ учителями земскихъ школъ. Съ одной стороны, это дѣло простой справедливости, съ другой—требованіе времени, которое приноситъ съ каждымъ днемъ все новыя вѣсти объ увеличеніи цѣнъ на жизненные продукты. Въ данный моментъ значительная половина служащихъ въ церковныхъ школахъ Дмитріевскаго уѣзда обезпечена и съ этой стороны, остается еще меньшая половина школъ, которая нуждается въ неотложномъ увеличеніи средствъ на содержаніе. Тогда и тѣ 10 школъ грамоты, о которыхъ сказано выше, быстро перейдутъ въ разрядъ цер.-прих. школъ и отдѣленіе совѣта получитъ возможность приступить къ дальнѣйшему развитію цер.-прих. дѣла.

III.

Здоровье учащихся. Вопросъ о правильномъ развитіи физическихъ силъ—одинъ изъ существенныхъ вопросовъ современной школы и въ то же время одинъ изъ труднѣйшихъ для разрѣшенія его на практикѣ. Прежде всего приходится считаться съ удобствами помѣщеній, которыя во многомъ не удовлетворяютъ самымъ элементарнымъ требованіямъ гигіены (таковыхъ 4 зданія), вентилируются самымъ примитивнымъ способомъ (16 зданій), обстановка крайне неудобная (7 школъ). Ко всѣмъ этимъ неудобствамъ присоединяется многочисленный притокъ учащихся, возрастающій съ каждымъ новымъ годомъ. И если не замѣчается ухудшенія въ состояніи здоровья учащихся, то только потому, что 90% дѣтей находится внѣ школы въ обстановкѣ болѣе худшей. Предотвратить всѣ эти неудобства сразу отдѣленіе совѣта не можетъ по состоянію своихъ средствъ и идетъ медленно, но вѣрными шагами, устраивая ежегодно два—три зданія, вполнѣ удовлетворяющихъ своему назначенію. Главное же вниманіе сосредоточивается на мѣрахъ къ охраненію здоровья учащихся. Учащіе слѣдятъ, чтобы дѣти не выходили раздѣтыми на воздухъ изъ классной комнаты съ высокою температурою; въ зимнее и осеннее время не допускали игръ или шалостей, которыя могутъ служить причиною разнородныхъ заболѣваній. Во время эпидеміи больные удаляются въ свои дома и воспрещается посѣщать школу здоровымъ дѣтямъ, живущимъ вмѣстѣ съ первыми, особенно, если врачъ находитъ болѣзнь опасной для жизни.

Въ отчетномъ году замѣчены массовыя заболѣванія съ признаками кори въ двухъ школахъ (простой народъ именуетъ боль „краснуха"). Въ одной—въ 2—3 дня заболѣло 18 душъ и быстро оправились, а въ другой—заболѣванія продолжались около 2 недѣль и потому занятія пришлось прекратитъ на три дня, чтобы провѣтрить и освѣжить зданіе. Осложненій въ этотъ разъ не наблюдалось, но лѣтъ пять тому назадъ мнѣ пришлось слѣдить за тою же болѣзнью въ гор. Дмитріевѣ и изъ массы заболѣвшихъ (заболѣло до 70 душъ въ одну недѣлю), четыре случая окончились тяжелыми болѣзненными осложненіями. Такъ какъ

эта болѣзнь часто появляется въ разныхъ пунктахъ уѣзда и ставитъ, какъ учащихъ, такъ и руководящихъ дѣломъ народнаго образованія въ недоумѣніе, какія мѣры принять и какъ вообще поступить въ данномъ случаѣ. Болѣзнь не внесена въ число опасныхъ для здоровья и потому нѣтъ основаній прекращать занятія даже на короткій срокъ, а между тѣмъ, по быстротѣ распространяемости имѣетъ острый характеръ и не всегда оканчивается благополучно. Слѣдуетъ вопросъ объ указанной болѣзни внести на обсужденіе врачебныхъ совѣтовъ и дать учащимъ опредѣленный планъ дѣйствій при первоначальномъ появленіи.

Общежитій при церковныхъ школахъ нѣтъ и только при одной имѣется ночлежная комната, гдѣ помѣщаются дѣти изъ деревень во время осенней непогоды и зимнихъ метелей. Продукты для питанія доставляютъ родители въ сыромъ видѣ, а пищу приготовляетъ жена сторожа.

IV.

Воскресныя школы. Въ Дмитріевскомъ уѣзд. двѣ воскрес. школы—въ г. Дмитріевѣ и въ д. Растрыгиной, гдѣ обучаются дѣвочки въ возрастѣ отъ 8 до 16 лѣтъ. [illegible]

Въ Дмитріевской—всѣ учащіяся, по числу учительницъ, раздѣлены на четыре группы и установлено преподаваніе классное, т. е. каждая учительница занимается въ своей группѣ по всѣмъ предметамъ, помимо Закона Божія; а въ Растрыгиной—преподаваніе предметное: священникъ, жена священника и учитель церковной школы распредѣлили между собою всѣ предметы начальнаго курса. Какой путь болѣе удобенъ для достиженія желательныхъ цѣлей, сказать трудно—и тотъ, и другой имѣютъ свои достоинства и свои недостатки. Но, нужно сказать, при многочисленности группъ въ воскресныхъ школахъ, въ виду крайней разнородности въ степени развитія учащихся, болѣе цѣлесообразнымъ является преподаваніе классное, хотя и съ оговоркою, если мало желающихъ принять на себя учительскія обязанности. Такъ именно и вполнѣ основательно поступилъ персоналъ учащихъ въ Дмитріевской воскресной школѣ, распредѣливъ 57 дѣвочекъ на четыре группы по степенямъ развитія и каждою группою завѣдуетъ особая учительница, Успѣхи, соображаясь съ количествомъ учебныхъ дней—отъ 30 до 42 въ годъ, довольно удовлетворительны и, къ удивленію, неграмотныя дѣти, если только неопустительно посѣщаютъ занятія, къ концу учебнаго года начинаютъ читать по книгѣ, хотя и слабо, пишутъ буквы и слова и считаютъ въ предѣлахъ 10-ти. Но, собственно говоря, воскресная школа является полезнымъ учрежденіемъ для лицъ, получившихъ какое-либо образованіе: здѣсь именно и закрѣпляются, полученныя раньше свѣдѣнія и вообще расширяется умственный кругозоръ. Рукодѣльныхъ классовъ и другихъ дополнительныхъ уроковъ при воскресныхъ школахъ нѣтъ.

Въ началѣ отчетнаго года выбыла по семейнымъ обстоятельствамъ распорядительница Марія Евгеньевна г-жа Клепацкая, положившая начало воскресной школы въ г. Дмитріевѣ и своими трудами, заботами и энер-

гiею вызвавшая симпатiю къ школѣ со стороны мѣстнаго общества и учрежденiй. Мѣсто ея заняла Марiя Семеновна Соколовская, которая нѣсколько лѣтъ сряду несла почтенный трудъ по школѣ въ качествѣ преподавательницы. Слѣдуетъ выразить благодарность г.г. Клепацкой и Соколовской за ихъ безмездный трудъ и заботы о просвѣщенiи бѣднѣйшихъ жителей г. Дмитрiева.

V.

Надзоръ за церковными школами лежалъ, главнымъ образомъ, на обязанности уѣзднаго наблюдателя, которымъ сдѣлано въ отчетномъ году 114 посѣщенiй и для ревизiи и по другимъ обстоятельствамъ: въ 8 школахъ былъ 4 раза, въ 9—по 3 и въ остальныхъ отъ 1 до 2 разъ. Но отчетный годъ является исключительнымъ въ ряду многихъ лѣтъ. Въ февралѣ мѣсяцѣ производилъ ревизiю церковныхъ школъ Дмитрiевскаго уѣзда въ теченiе шести сутокъ Курскiй епархiальный наблюдатель—протоiерей о. Iоаннъ Каплинскiй; а въ апрѣлѣ нашъ архипастырь, преосвященный Лаврентiй, епископъ Курскiй и Бѣлградскiй, при обозрѣнiи церквей благоволилъ удостоить своимъ посѣщенiемъ девять школъ 1 Дмитр. благ. округа. Въ каждомъ селѣ, гдѣ имѣлась школа, преосвященнѣйшiй владыка, окруженный многочисленною толпою благодарныхъ поселянъ, изъ храма направлялся прямо въ школу и отеческая рѣчь архипастыря къ дѣтямъ глубоко запечатлѣвалась въ сердцахъ и дѣтей, и взрослыхъ.

Представляя самыя точныя свѣдѣнiя о церковныхъ школахъ за 1902—1903 учебный годъ просвѣщенному вниманiю г.г. гласныхъ Дмитрiевскаго земскаго собранiя, льщу себя надеждою, что дружная и плодотворная работа церковной школы среди подрастающихъ поколѣнiй скажетъ о необходимости болѣе усиленнаго пособiя со стороны Дмитрiевской земской управы.

Въ данный моментъ на содержанiе церковныхъ школъ, считая ремонтъ и постройки зданiй, покупку учебниковъ и учебныхъ пособiй, Дмитрiевскимъ отдѣленiемъ совѣта расходуется не много болѣе 10000 руб., въ томъ числѣ и 300 р. отъ Дмитрiевскаго земства, т. е. сумма, равная содержанiю одной земской школы. Пособiе это расходуется согласно журнальному постановленiю очередного земскаго собранiя, бывшаго въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1902 года.

Почтительнѣйше прошу г.г. гласныхъ увеличить пособiе изъ суммы земства на содержанiе тѣхъ церковно-приходскихъ школъ, которыя вполнѣ удовлетворяютъ требованiямъ, изложеннымъ въ журнальномъ постановленiи очередныхъ земскихъ собранiй 1901 и 1902 г. Къ числу таковыхъ школъ принадлежатъ: Петровско-Шагаровская, Ереховская, Дерюгинская, Бычковская, Михайловская, Лубошевская, Генеральшинская, Сковородневская, Красно-Клинская, Кузнецовская-Дохторово, Пересвѣтово-Бѣлицкая, Клевенская. Всѣ эти школы давно уже и правильно, наравнѣ съ земскою школою, выполняютъ свое назначенiе и учащiяся дѣти—земскiе плательщики—давно уже ожидаютъ помощи на свое

содержаніе. Дѣти не виноваты, что, не имѣя другой школы, имъ приходится пользоваться услугами церковной школы и черезъ то попадать въ разрядъ пасынковъ земства. Долгъ справедливости требуетъ сказать, что простое замалчиваніе этого вопроса только отодвигаетъ въ отдаленную глубь времени самый насущныя вопросъ—о всеобщемъ обученіи грамотѣ. Уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ свящ. *Андрей Петровъ.*

ЗЕМСТВО
Курской губерніи
—
ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
Земская Управа.

Сентября 30 дня 1903 г.
№ 2772.
—
г. ДМИТРІЕВЪ.

XXXIX Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Землевладѣлица Дмитріевскаго уѣзда Е. П. Осипова выстроила на свои средства зданіе для школы въ д. Черниченой, крестьяне отвели подъ школу 1/2 д. земли. Школа открыта 8 сентября въ присутствіи строительницы, предсѣдателя и члена управы.

Зданіе, обошедшееся въ 3500 руб., вполнѣ соотвѣтствуетъ типу, установленному губернскимъ земствомъ. Строительница предлагаетъ уѣздному земству принять въ даръ зданіе школы съ тѣмъ, чтобы она, въ память ея покойнаго сына, носила названіе „школа Аркаши Осипова", чтобы ежегодно, въ день открытія занятій и въ день ангела покойнаго—26 января, служилась по немъ панихида, чтобы въ школу назначалась непремѣнно учительница и чтобы въ школѣ висѣлъ портретъ покойнаго и, наконецъ, чтобы страхованіе школы производилось за счетъ земства.

Считая, что всѣ условія, предложенныя земству вполнѣ пріемлемы, управа полагала бы принять школу въ вѣдѣніе земства на предложенныхъ условіяхъ и выразить жертвовательницѣ благодарность уѣзднаго земства.

Подлинный за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
Курской губерніи.

ДМИТРІЕВСКАЯ
уѣздная
Земская Управа.

Сентября 30 дня 1903 г.
№ 2773.

г. Дмитріевъ.

XXXIX очередному Дмитріевскому уѣздному земскому собранію.

Въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія возбужденъ вопросъ объ организаціи при средне-учебныхъ заведеніяхъ колоній-дачъ для учащихся. Министерство очень сочувственно относится къ этой идеѣ, но въ виду финансовыхъ затрудненій, обратилось къ начальникамъ средне-учебныхъ заведеній съ циркулярнымъ предложеніемъ войти въ сношеніе съ мѣстными обществами и общественными учрежденіями о ихъ содѣйствіи дѣлу учрежденія колоній-дачъ для учащихся.

Въ силу изложеннаго г. предсѣдатель педагогическаго совѣта Дмитріевской женской прогимназіи обратился въ управу съ просьбой сообщить ему, можетъ ли Дмитріевское земство притти на помощь устройству дачъ—колоніи при Дмитріевской прогимназіи.

Докладывая настоящій вопросъ уѣздному земскому собранію, управа полагаетъ, что идея устройства дачъ-колоній, имѣющая огромное значеніе для столичныхъ средне-учебныхъ заведеній, а также и вообще для учебныхъ заведеній большихъ городовъ, не можетъ имѣть значенія для г. Дмитріева. Если дѣти, учащіеся въ большихъ городахъ, вынуждены еще и лѣто проводить въ нихъ же, то естественно стремленіе дать имъ возможность, хотя лѣтомъ воспользоваться благами деревенской жизни и подышать хоть лѣто чистымъ воздухомъ. Совершенно иное дѣло городъ Дмитріевъ, который какъ по своему почти деревенскому характеру, такъ и по своему расположенію имѣетъ чистый и здоровый воздухъ; кромѣ того, въ прогимназіи обучаются больше всего дѣти деревенскихъ жителей, проводящія все лѣто въ деревнѣ. Кромѣ того, надо принять во вниманіе отсутствіе при Дмитріевской прогимназіи интерната, почему на лѣто не остается никого изъ дѣтей и для заселенія колоній ихъ пришлось бы отрывать отъ семьи.

На этихъ основаніяхъ управа находитъ, что нѣтъ необходимости по мѣстнымъ условіямъ устраивать колоній-дачъ и слѣдуетъ воздержаться отъ какихъ бы то ни было ассигновокъ на это дѣло.

Подлинный за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Сентября 30 дня 1903 г.

№ 2774.

Г. Дмитріевъ.

XXXIX Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Дмитріевская городская дума, постановленіемъ отъ 4 августа настоящаго года, возбудила ходатайство передъ настоящимъ собраніемъ объ ассигнованіи со стороны уѣзднаго земства 300 р. въ пособіе на содержаніе при городскомъ училищѣ классовъ ручного труда, при чемъ городская дума съ своей стороны назначила 300 руб. изъ средствъ городского общественнаго Износкова банка. Принимая во вниманіе, что классы ручного труда зарекомендовали себя далеко не съ выгодной стороны и, не давая никакихъ серьезныхъ результатовъ, только отвлекаютъ дѣтей отъ болѣе необходимыхъ для нихъ занятій, управа не можетъ высказаться за желательность ихъ осуществованія, при чемъ умѣстно будетъ упомянутъ здѣсь, что губернское земство возбудило неоднократныя ходатайства передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ упраздненій классовъ ручного труда при учительской семинаріи въ Курскѣ, но безуспѣшно, такъ что учредить ихъ легко, но прекратить уже потомъ будетъ невозможно, и земство явится вѣчнымъ плательщикомъ. Съ другой стороны, городское управленіе, тратящее вообще ничтожную сумму на дѣло народнаго образованія, съ своей стороны не дало никакихъ средствъ на классы и хочетъ ихъ учредить за счетъ банка и земства.

Такое же ходатайство возбуждено г. инспекторомъ городского 3-класснаго училища.

Въ виду изложеннаго, управа не можетъ высказаться за удовлетвореніе ходатайства городской думы и г. инспектор а городского 3-класснаго училища.

Подлинный за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Сентября 30 дня 1903 г.
№ 2775.

Г. Дмитріевъ.

XXXIX Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Въ текущемъ году въ первый разъ на ряду съ губернскими учительскими курсами были осуществлены курсы чисто-педагогическаго характера въ гор. Льговѣ для учащихъ Льговскаго, Суджанскаго, Фатежскаго и Дмитріевскаго уѣздовъ. По мнѣнію Льговской уѣздной земской управы и по отзывамъ слушателей, занятія на курсахъ были весьма продуктивны и вызывали живой интересъ со стороны слушателей къ вопросамъ и задачамъ учебно-воспитательнаго дѣла въ народной школѣ. Курсы эти были приноровлены къ потребностямъ той весьма многочисленной группы учащихъ, недавно начавшихъ свою педагогическую дѣятельность и неимѣвшихъ еще возможности нигдѣ провѣрить своихъ пріемовъ преподаванія, для которыхъ важно прежде всего повысить свою спеціально-педагогическую подготовку. На необходимость удовлетворенія этой потребности многихъ земскихъ учителей и учительницъ губерніи, комиссіей по народному образованію было обращено вниманіе еще въ 1901 году, когда ею былъ поставленъ на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній вопросъ объ организаціи на ряду съ губернскими общеобразовательными курсами спеціально педагогическихъ учительскихъ курсовъ въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ. Уѣздными земскими собраніямъ сессіи 1901 года было весьма сочувственно встрѣчено это предложеніе и только Курское, Бѣлгородское и Путивльское собранія отнеслись къ нему совершенно отрицательно; Суджанское же, Льговское и Дмитріевское собранія, напротивъ, дали тогда порученіе уѣзднымъ управамъ озаботиться организаціей педагогическихъ курсовъ въ своихъ городахъ. Всѣ остальныя собранія, признавая въ принципѣ весьма желательнымъ устройство такихъ курсовъ, отказались отъ организаціи ихъ въ своихъ уѣздахъ по причинамъ исключительно внѣшняго характера, напримѣръ, по отсутствію въ городѣ желѣзной до-

роги, что, конечно, очень повысило бы расходы по командировкѣ учителей изъ другихъ уѣздовъ, по неимѣнію подходящаго помѣщенія для аудиторіи курсовъ и для общежитія и т. д.

Соотвѣтственно этому въ докладахъ уѣздныхъ управъ вполнѣ поддерживался взглядъ комиссіи о необходимости параллельнаго устройства учительскихъ курсовъ двухъ видовъ—общеобразовательныхъ въ Курскѣ и чисто-педагогическихъ—въ уѣздахъ. Но къ сожалѣнію, какъ выше было указано, въ 1902 году уѣздные курсы не состоялись и были перенесены на лѣто нынѣшняго года. Ихъ удачный опытъ заставляетъ желать устройства уѣздныхъ педагогическихъ курсовъ и на будущее время, при чемъ, необходимо позаботиться, чтобы учащіе всѣхъ, или по крайней мѣрѣ большинство, получили возможность ими пользоваться; достигнуть этой послѣдней цѣли нельзя устройствомъ курсовъ въ одномъ уѣздномъ городѣ, какъ это имѣло мѣсто въ нынѣшнемъ году, ибо по условіямъ, на которыхъ дается разрѣшеніе на открытіе курсовъ, на нихъ допускаются только учителя и учительницы 4, много 5-ти сосѣднихъ уѣздовъ, кромѣ того, извѣстныя правила 1875 года ограничиваютъ комплектъ слушателей на курсахъ 20-ю человѣками на руководителя. На Льговскихъ курсахъ было всего 86 слушателей. Наконецъ, и для самихъ уѣздныхъ управъ, вѣроятно, представила бы затрудненія организація курсовъ при слишкомъ большомъ числѣ участниковъ.

Въ силу этого желательно, чтобы въ будущемъ 1904 г. были устроены педагогическіе курсы, по крайнея мѣрѣ, въ двухъ уѣздныхъ городахъ губерніи.

Что касается условій ихъ организаціи, то они могутъ быть аналогичными съ предложенными комиссіей въ 1901 году, именно: 1) расходы на устройство курсовъ несутъ совмѣстно губернское и уѣздныя земства. За счетъ губернскаго земства идутъ расходы на приглашеніе руководителей, въ размѣрѣ 800 руб., а на уѣздныя земства падаютъ наемъ помѣщеній, командировка учителей и всѣ мелочные расходы. При такомъ дѣленіи издержекъ, судя по опыту Льговскихъ курсовъ, уѣзднымъ земствамъ придется затратить тоже 800—1000 руб. Общій расходъ на Льговскіе курсы составилъ 1878 руб. 10 коп.

2) Переговоры съ руководителями и ихъ приглашеніе можетъ лежать на губернской управѣ или комиссіи по народному образованію по соглашенію съ уѣздными управами.

3) Выборъ городовъ для курсовъ, конечно, можетъ быть сдѣланъ только по полученію отзывовъ уѣздныхъ земскихъ собраній по этому вопросу.

По указаннымъ мотивамъ губернская управа имѣетъ честь предложить комиссіи: во-первыхъ, признать желательнымъ устройство лѣтомъ въ 1904 году, на ряду съ губернскими общеобразовательными курсами, уѣздныхъ спеціально-педагогическихъ учительскихъ курсовъ въ двухъ пунктахъ губерніи, съ принятіемъ на губернскій счетъ части расходовъ по ихъ организаціи, въ размѣрѣ 800 руб. на каждые, и во-вторыхъ,

предложить всѣмъ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ организовать въ своихъ городахъ въ будущемъ году на изложеннымъ условіяхъ педагогическіе учительскіе курсы.

Дмитріевское уѣздное земское собраніе постановленіемъ отъ 28 сентября 1901 года по докладу управы изъявило свое согласіе на устройство курсовъ въ Дмитріевскомъ уѣздѣ, но постановленіе это не пришлось привести въ исполненіе, почему управа проситъ подтвердить его вновь на основаніяхъ, изложенныхъ въ этомъ докладѣ.

Подлинное за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.
—
ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
Земская Управа.
——
Сентября 30 дня 1903 г.
№ 2776.
—
Г. Дмитріевъ

XXXIX *Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Въ текущемъ году за счетъ страхового капитала губернскаго земства содержались пріюты-ясли для крестьянскихъ дѣтей на время рабочей поры въ шести пунктахъ Дмитріевскаго уѣзда— въ селеніяхъ: Березѣ, Меньшиковѣ, Ольховкѣ, Машкиной-Бѣлицѣ, Петровскомъ-Макаровомъ и Черничиной. Дѣйствіе яслей обнимало періодъ времени съ 1 іюля по 2 августа. Ясли посѣщали 698 дѣтей, въ возрастѣ отъ 1 мѣсяца до 11 лѣтъ, проведшихъ въ нихъ 6316 дней и 37 ночей. Содержаніе всѣхъ яслей обошлось въ 556 р. 31 к., изъ которыхъ 533 р. 81 к. относятся на счетъ страхового капитала, а 22 р. 50 к. пожертвованы частными лицами—мѣстными землевладѣльцами и крестьянами. Стоимость содержанія одного ребенка въ ясляхъ въ теченіе дня обошлась въ 8,8 коп., а продовольствія только—въ 4, 6 коп. Подробные отчеты по каждому изъ пріютовъ-яслей при этомъ прилагаются. На основаніи дѣятельности пріютовъ-яслей минувшимъ лѣтомъ управа должна констатировать, что идея устройства яслей начинаетъ прививаться въ населеніи уѣзда, что видно какъ изъ сочувствія къ яслямъ, проявленнаго многими лицами, и сдѣланныхъ пожертвованій, хотя пока еще довольно скромныхъ, такъ и изъ поступившихъ въ управу письменныхъ изъявленій благодарности крестьянъ за устройство яслей. Тормозомъ къ бо-

лѣе широкому распространенію пріютовъ-яслей служитъ убѣжденіе крестьянъ, что за содержаніе дѣтей въ ясляхъ будутъ взыскиваться деньги, которыя не удается разсѣять, несмотря на личныя настойчивыя разъясненія управы и завѣдующихъ яслями лицъ.

Въ заключеніе управа имѣетъ честь просить собраніе выразить благодарность слѣдующимъ лицамъ, оказавшимъ поддержку яслямъ своимъ сочувствіемъ, личнымъ трудомъ по завѣдыванію яслями или пожертвованіями: Л. М. Кусакову, Н. П. Соколову, К. А. Полозову, Е. П. Осиповой, В. С. Зубову, Н. Н. Бартеневу, В. А. Позднякову, учителямъ земскихъ школъ: Ѳ. Д. Сторожилову, А. И. Заблоцкой, Т. Я. Повалишину, И. И. Никулину и обществу крестьянъ с. Ольховки. Управа проситъ вмѣстѣ съ тѣмъ настоящее собраніе высказаться за желательность устройства яслей и въ будущемъ году, возбудивъ ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи необходимыхъ средствъ.

Подлинный за надлежащей подписью

Отчетъ о ясляхъ въ деревнѣ Черничинѣ Дмитріевскаго уѣзда Бѣляевской волости.

Отпущено земствомъ аванса 50 руб.

Ясли продолжались болѣе 3 недѣль, съ 3 по 26 іюля включительно, за исключеніемъ праздниковъ. Дней проведенныхъ дѣтьми въ ясляхъ 17, дѣти были подъ надзоромъ двухъ нянекъ и учительницы Заблацкой.

Іюль.	Число.	Дни.	Дѣти.
„	2	1	105
„	4	2	103
„	5	3	80
„	7	4	147
„	9	5	66
„	10	6	52
„	11	7	40
„	14	8	50
„	16	9	46
„	17	10	48
„	18	11	80
„	21	12	80
„	22	13	76
„	24	15	67
„	25	16	76
„	26	17	106

Жалованье кухаркѣ . . . . . 7 р.
„ нянькамъ по 5 р. . . 10 р.
17 р.

Посуда для яслей:

чугунъ 1	88 к.
чашки 6	2 р. 70 к.
ведра 2	1 р. 30 к.
кружекъ 4	52 к.
ложекъ 100	1 р. 10 к.
	6 р. 50 к.

Мука ржаная 26 п. 20 ф. по 65 к.	17 р. 23 к.
Сало 1 п. 10 ф. по 20 к.	10 р.
Крупа 5 п. по 1 р. 10 к.	5 р. 50 к.
Пшено 5 п. по 75 к.	3 р. 75 к.
Молоко 43 кув. по 10 к.	4 р. 30 к.
Картофель 70	70 к.
Масло постное 44 к.	44 к.
Крупа манная 3 ф. 18 к.	18 к.
Соль 1 п. 28 к.	28 к.
Печенье хлѣба	2 р.
	44 р. 78 к.
	68 р. 28 к.

Провизіи на 8 руб. пожертвовано крестьянами деревни Черничиной, передержки 10 руб. 30 коп.

Отчетъ по пріюту-яслямъ въ с. Меньшиковѣ, Березовской вол., Дмитріевскаго уѣзда, за время съ 5 іюля по 1 августа 1903 года.

1. Всѣхъ дѣтей въ пріютѣ перебывало 156, ими проведено дней 1345.

Возрастъ дѣтей.	Число дѣтей.	Проведено дней.
Отъ 2 мѣс. до 9 мѣс.	2 чел.	2
„ 9 „ „ 1 года	— „	—
„ 1 года „ 2 лѣтъ	13 „	95
„ 2 лѣтъ „ 4 „	29 „	266
„ 4 „ „ 6 „	36 „	319
„ 6 „ „ 10 „	72 „	639
„ 10 „ „ 12 „	4 „	24
	156 дѣт.	1345

2. Расходъ по пріюту-яслямъ за все время съ 5 іюля по 1 августа 1903 года.

а) Жалованье:	надзирательницѣ	25 р.
	двумъ нянькамъ	4 р. 35 к.
	двумъ кухаркамъ	12 р.

б) Покупка:	посуды на	79 к.
	съѣстныхъ припасовъ:	
	ржаной муки 36 п. 13 ф. по 60 к.	21 р. 80 к.
	сала свиного 1 п.	8 р.
	масло постнаго 15 ф. по 14 к.	2 р. 10 к.
	пшеничной муки 1 сор. 1 п. 20 ф.	3 р.
	пшеничной муки 2 сор. 11 ф.	44 к.
	картофель 11 мѣр. по 20 и 25 к.	2 р. 50 к.
	мыло, сельди, чеснокъ	35 к.
	бураковъ 2 мѣры	25 к.
	соли 1 пуд. 20 ф.	52 к.
	пшена 4 п.	4 р. 80 к.
	крупъ 6 п.	8 р.
	баранины 36 ф. по 6 к.	2 р. 16 к.
	молока 67 кувшиновъ	7 р. 49 к.
	за печенье хлѣба	1 р. 45 к.
	дрожжей на	13 к.
	огурцовъ 3 мѣры	25 к.
	капусты свѣжей грядку	40 к.
в) Помѣщеніе:		
	отопленіе—¼ саж. дровъ съ доставкою и ихъ рубкою	4 р 50 к.
	вставка стеколъ	25 к.
	освѣщеніе	8 к.
	доставка воды	90 к.
	разъѣзды	2 р. 10 к.
	мелочные расходы	2 р. 35 к.
	Итого	115 р. 97 к.

3. Ясли были устроены въ помѣщеніи земской школы, расположенной на широкой ровной площади въ концѣ села, около церкви; помѣщеніемъ дѣтямъ служила классная комната съ площадью пола въ 81 кв. аршинъ, высотою 3¼ арш. и раздѣвальная комната, гдѣ были помѣщены тюфяки, набитые соломой, на которыхъ дѣти спали; тюфяки, по мѣрѣ загрязненія, мылись. Воду возили по особому найму изъ ключевого колодца и кухарки носили сами.

4) Яслями руководилъ предсѣдатель уѣздной земской управы Константинъ Александровичъ Энгельгардтъ, при помощи мѣстнаго учителя земской школы. Завѣдывать яслями была приглашена жена мѣстнаго учителя Повалишина, за вознагражденіе въ 25 руб.; платныхъ нянекъ было двѣ, неграмотныя, подростки по 14 лѣтъ, очень веселыя, устраивали съ дѣтьми разныя игры и очень оживляли ихъ.

5) Всѣхъ дѣтей перебывало 156, наибольшее число было 103, а наименьшее 48 человѣкъ, въ послѣдній день функціонированія яслей. Собирались дѣти въ 5 часовъ утра и уходили вечеромъ. День проводили въ играхъ и бѣганьи около училища на площади, гуляли на клад-

бищѣ, которое вблизи школы, бывали и въ церковной оградѣ. Во время непогоды дѣти находились въ школѣ, гдѣ разсматривали картины, изображающія разныхъ домашнихъ животныхъ, звѣрей, птицъ и растенія, и говорили кто что знаетъ о нихъ, ихъ пользѣ и вредѣ. Вечеромъ дѣти всѣ уходили домой, такъ какъ ихъ родители возвращались домой, дѣтей сопровождали няньки, а за нѣкоторыми приходили родители въ школу сами. Передъ вкушеніемъ пищи дѣти молились, а послѣ молились и благодарили. Маленькія дѣти были съ своими болѣе взрослыми сестрами и братьями, которые служили имъ няньками, пока они привыкли. Наплывъ дѣтей былъ очень большой, случаевъ отказа не было. За поведеніемъ дѣтей слѣдили и дурныя ихъ стороны исправлялись, карательныхъ мѣръ, кромѣ внушенія, не примѣнялось. Выдающихся эпизодовъ изъ жизни дѣтей не было. Дѣтей брали изъ яслей, когда не имѣли въ нихъ нужды.

6) Продукты для питанія дѣтей покупались своевременно. Постные дни соблюдались, кормили 3 раза въ день: завтракъ—одно блюдо, обѣдъ—два блюда, ужинъ—два блюда, хлѣбъ давался на полдень и по просьбѣ въ другое время. Блюда готовились слѣдующія: 1) на завтракъ—кулешъ гречневый или пшенный съ саломъ или постнымъ масломъ, иногда картофельный супъ, 2) на обѣдъ и ужинъ—борщъ изъ кислыхъ бураковъ и свѣжей капусты—съ саломъ или постнымъ масломъ, лапша съ бараниной, каша гречневая или пшенная съ саломъ къ обѣду и молокомъ къ ужину—въ скоромные дни, а въ постные съ масломъ. Для маленькихъ дѣтей варилась густая молочная каша, они кормились отдѣльно. Бѣлый хлѣбъ давался всѣмъ—три раза за все время. Своей пищи дѣти не приносили. Стоимость содержанія ребенка въ день въ общемъ обошлась $5^1/_2$ коп., сюда включено содержаніе 4 прислугъ.

Помѣщеніе содержалось чисто, купанье не производилось, почти все время дѣти находились на воздухѣ, въ дождливые дни не приходили; при сырой и холодной погодѣ находились въ школѣ.

7) Принимались дѣти больше здоровыя, были больныя глазами, которымъ была оказываема помощь врачемъ 2-го медицинскаго участка.

8) Заболѣваній и смертныхъ случаевъ не было,

9) Заразныхъ заболѣваній не было.

10) Ясли были открыты 5 іюля, а закрыты 1 августа, дѣятельность ихъ продолжалась 27 дней, перерывы были 6, 8, 13, 20, 27, 28 по случаю праздничныхъ и воскресныхъ дней и 12—по случаю дождя.

11) На здоровье дѣтей ясли оказали хорошее дѣйствіе, такого питанія они дома не получаютъ и въ хорошее время года, а не только во время жнива, когда у нихъ полнѣйшая безхлѣбица и во всемъ остальномъ нужда. Была по сему болѣзнь глазъ, были съ больными глазами и въ ясляхъ, но при медицинской помощи они выздоравливали скорѣе.

12) Недостатковъ матеріальной обстановки не было. Во время жнива большая нужда въ ясляхъ. Оповѣщать преждевременно объ открытіи яслей, гдѣ онѣ уже были, нѣтъ надобности.

13) Отказовъ не было.

14) Обстановка яслей отличалась отъ обыденной обстановки дѣтей тѣмъ, что они лучше питались, знали опредѣленное время ѣды, узнали, что передъ пищей и послѣ нужно молиться Богу и благодарить, что вначалѣ они не дѣлали, за столомъ сидѣть тихо. Обстановка и эта стоитъ близко къ крестьянской и понижать ее не въ чѣмъ.

15) Дѣтей приносили и приводили въ ясли охотно.

16) Въ данномъ селѣ ясли желательны, относятся къ нимъ симпатично, они привились, но матеріальной поддержкѣ имъ не было, ожидать ее можно. Но въ ясли идутъ больше изъ семей бѣдныхъ. Это самое тяжелое время у крестьянъ въ матеріальномъ недостаткѣ, съ нихъ кажется грѣхъ что-либо и спрашивать. Эти бѣдныя дѣти буквально объѣдаются въ ясляхъ. Ясли—это какъ нельзя лучше придуманная помощь крестьянамъ: свобода работать, кормежка въ это голодное время дѣтворы, которую они бросаютъ дома на произволъ судьбы съ однимъ хлѣбомъ, и предупрежденіе разнаго рода несчастій съ дѣтьми и отъ дѣтей. Я думаю, можно бы ограничиться помощью съ ихъ стороны приносомъ хлѣба, необходимаго на день ребенку, да картофеля. 1903 г., августа 4 дня. Учитель Меньшиковскаго училища *Тимофей Повалишинъ.*

Отчетъ по содержанію пріюта-яслей въ селѣ Березѣ Дмитріевскаго уѣзда въ 1903 г.

Въ текущемъ, 1903 году, ясли въ с. Березѣ были открыты 2 іюля и закрылись 2 августа; всѣхъ дней, проведенныхъ дѣтьми въ ясляхъ было 933 и 37 ночей; число дѣтей, посѣщавшихъ пріютъ было 107. Кормили дѣтей три раза въ день: горячій завтракъ, обѣдъ и ужинъ; за завтракомъ давали пшенный или гречневый кулешъ или картофельный супъ; обѣдъ состоялъ изъ двухъ блюдъ—щей и лапши или борща и гречневой каши, а иногда и пшенной; въ скоромные дни кашу ѣли съ саломъ, а въ постные—съ подсолнечнымъ масломъ; за ужиномъ давали обыкновенно то, что оставалось отъ обѣда; для самыхъ маленькихъ дѣтей покупали молоко. Кромѣ завѣдывающей яслями, были наняты двѣ женщины—нянька и кухарка.

На содержаніе яслей употреблено:

Муки ржаной 21 п. 20 ф.	13	р.	97½	к.
Масла подсолн. $5^5/_8$ ф.	1	р.	—	к.
Крупъ гречневыхъ 2 п.	2	р.	40	к.
Соли 1 п.			40	к.
Сала свиного 16 ф.	3	р.	20	к.
Селедокъ 9 штукъ			72	к.
Пшена 5 п.	6	р.	—	к.
Сала говяжьяго 5 ф.	1	р.	—	к.

Молока	1 р.	25	к.
Чай ¼ ф.		35	к.
Сахаръ 3 ф.		42	к.
Муки пшеничной 35 ф.	1 р.	75	к.
Капуста и лукъ	3 р	50	к.
Дровъ ¼ саж.	3 р.	25	к.
Доставка дровъ	1 р.	50	к.
Ложекъ деревянныхъ 50 шт.		62	к.
Чашекъ „ 4 шт.		75	к.
Чистка трубъ		15	к.
Парусины па тюфяки	2 р.	95	к.
Уполовниковъ		10	к.
Жалованье завѣдующей	25 р.	—	к.
Жалованье прислугѣ: нянькѣ	8 р.	—	к.
„ „ кухаркѣ	7 р.	—	к.
Итого.	85 р.	25½	к.

Въ продолженіе всего времени, проведеннаго дѣтьми въ пріютѣ-ясляхъ, былъ одинъ случай легкой лихорадки и у нѣсколькихъ дѣтей болѣли глаза; больныхъ водили въ амбулаторію Березовской больницы, гдѣ имъ подавалась медицинская помощь, дѣти съ удовольствіемъ шли въ ясли и были случаи, что они прибѣгали потихоньку отъ родителей, заставлявшихъ ребятишекъ присматривать за лошадьми. Для того, чтобы привлечь населеніе къ участію въ расходахъ на пріютъ-ясли, въ настоящемъ году картофель не покупался, а брался у матерей, дававшихъ его довольно охотно, и можно надѣяться, что на будущее время дѣти будутъ приходить въ ясли съ своимъ печенымъ хлѣбомъ; такимъ образомъ, постепенно расходъ по содержанію яслей можетъ уменьшиться. Населеніе съ пріютомъ-яслями освоилось, не боится болѣе того, что съ нихъ будетъ взыскиваться какая-либо плата, но все-таки большинство крестьянъ смотритъ на это дѣло, какъ на барскую затѣю, не имѣющую особаго значенія въ ихъ быту. Разсматривая списокъ съ показаніемъ дней, проведенныхъ дѣтьми въ ясляхъ, можно видѣть, что нѣкоторыя дѣти посѣщали ясли почти каждый день; всѣ они оказываются дѣтьми бѣднѣйшихъ семействъ и матери приводили ихъ не столько для того, чтобы имъ свободнѣе было работать, зная, что за дѣтьми есть присмотръ—сколько для того, чтобы дѣти были накормлены лучше, чѣмъ они ѣдятъ дома. Это обстоятельство придаетъ пріюту-яслямъ характеръ благотворительный, помимо прямыхъ цѣлей открытія этого учрежденія. Обращая вниманіе на предыдущее обстоятельство, слѣдуетъ думать, что расходъ по содержанію пріюта-яслей никогда не можетъ весь производиться самими крестьянами и то уже будетъ хорошо, что если они примутъ, хотя какое-нибудь участіе. Завѣдующая пріютомъ-яслями *Е. Плессъ.*

Въ Дмитріевскую уѣздную земскую управу

завѣдующей пріютомъ-яслями, бывшими въ помѣщеніи Машкино-Бѣлицкаго училища учительницы А. Полянской

ОТЧЕТЪ.

1. Число дѣтей и проведенныхъ ими дней.

Возрастъ дѣтей.	Число дѣтей.	Проведено ими дней.
До 2 мѣсяцевъ . . .	—	—
Отъ 2 мѣс. до 9 мѣсяцевъ .	2	43
„ 9 „ „ 1 года . .	—	—
„ 1 года „ 2 лѣтъ . .	2	35
„ 2 лѣтъ „ 4 „ . .	11	240
„ 4 „ „ 6 „ . .	5	109
„ 6 „ „ 10 „ . .	19	414
и старше 11 „ . .	1	22
Всего . .	40	863

2. Расходъ по пріютамъ-яслямъ за все время съ 1 іюля по 1 августа мѣс. 1903 года.

Жалованье:	Изъ земскихъ суммъ. руб.	коп.	Изъ суммъ частн. лицъ. руб.	коп.
2-мъ нянькамъ . . .	3	50	3	50
Надзирательницѣ . . .	25	—	—	—
Кухаркѣ	3	50	—	—
Покупка посуды . . .	2	50	—	—
Съѣстныхъ припасовъ:				
1/2 п. муки 1 сорта . .	1	—	—	—
20 п. муки ржаной . .	13	—	—	—
8 п. крупы и пшена . .	9	60	—	—
18 1/8 ф. свиного сала . .	3	95	—	—
40 кув. молока . . .	4	80	—	—
10 ф. масла коровьяго . .	2	80	—	—
Соли	—	13	—	—
5 ф. подсол. масла . .	—	60	—	—
Овощей	5	15	—	—
Всего .	75	53	3	50

3. Ясли помѣщались въ классной комнатѣ, имѣющей въ длину 12 ар., въ ширину 9 3/4 ар., въ высоту 4 1/4 ар., по величинѣ своей вполнѣ отвѣчало цѣлямъ яслей, при помѣщеніи была отдѣльная кухня, въ последней приготовлялся дѣтямъ завтракъ, обѣдъ и ужинъ; посуда была слѣдующая: три чугуна, 12 дер. чашекъ, 4 дюж. дер. ложекъ. Во время завтрака, обѣда и ужина дѣти разсаживались такъ: взято было 4 доски

въ 6 вер. ширины и 3 арш. длины, клались они на подставкахъ-столбикахъ въ 8 верш. высоты, на каждый изъ такихъ столовъ становилось по 3 чашки и въ два ряда, по 5 человѣкъ въ рядъ, сидѣли на полу дѣти. Во время отдыха дѣти располагались на принесенныхъ ими соломенныхъ тюфякахъ. Вмѣсто двора къ услугамъ ихъ были небольшой палисадникъ и площадь, на которой была устроена песочная горка. Въ 15 саж. былъ колодезь, въ 50 саж. рѣчка, въ 10 саж. отхожее мѣсто.

4. Руководила дѣломъ устройства яслей Дмитріевская уѣздная земская управа, завѣдывала учительница с. Машкиной Бѣлицы. Платныхъ нянекъ было двѣ и безплатныхъ двѣ, какъ тѣ, такъ и другія относились къ дѣтямъ добросовѣстно, старались примѣняться къ ихъ привычкамъ, предупреждали ихъ желанія, старались занять вниманіе дѣтей картинами по міровѣдѣнію, развѣшенными по стѣнамъ классной комнаты, чѣмъ и устраняли ихъ капризы.

5. Всѣхъ дней дѣти провели въ ясляхъ 22. Наибольшое количество дѣтей въ ясляхъ въ день 40, наименьшее 36-38. Приводили ихъ въ ясли въ 5 часовъ утра и сейчасъ же имъ подавался завтракъ: въ постный день супъ съ подсолнечнымъ масломъ и ситнымъ хлѣбомъ, въ скоромный день супъ съ саломъ. Послѣ завтрака дѣти занимались разными играми: въ кошку-мышку, въ лошадки, золото хороню, а особенно ихъ развлекала песочная горка, въ пескѣ они устраивали погреба, колодцы, гряды и т. п. Въ 1/4 двѣнадцатаго всѣ дѣтишки и няни въ моемъ сопровожденіи шли на ближайшую рѣчку купаться, дѣвочки на одномъ концѣ рѣки, а мальчики на другомъ, тѣмъ же временемъ, пока дѣти выкупаются, снятое съ нихъ платье нянями выполаскается и просушится, почему дѣти всегда были чисты и опрятны.

Въ 12 час. дѣти обѣдали въ среды и пятницы пшенный кулешъ или картофельный супъ съ пережаренымъ лукомъ и грибами, жареная картофель и спѣлыя ягоды, а въ другіе дни—супъ картофельный съ саломъ, гречневая каша съ молокомъ, или супъ замѣнялся борщемъ, гречневая каша—или пшенной молочной или пшенной съ кор. масломъ. Послѣ обѣда всѣ становились на молитву, которая прочитывалась старшенькими вслухъ. Минутъ 10 спустя послѣ обѣда на открытомъ воздухѣ на соломенныхъ тюфякахъ или только на подстилкахъ улегались спать.

Въ 5 час. дня дѣти, подкрѣпившись свѣжимъ картофелемъ съ саломъ или супомъ, или кулешомъ, отправлялись на прогулку въ ближайшій лѣсъ на разстояніи 1 версты, такія прогулки доставляли дѣтямъ большое удовольствіе, тамъ они съ восторгомъ срывали цвѣты и зелень и особенно имъ было пріятно видѣть составленные мною букеты изъ нарванныхъ ими цвѣтовъ или зелени (они долгое время и по окончаніи яслей приносили мнѣ подъ окна цвѣты и зелень); въ 8 часовъ мы всѣ веселые и довольные возвращались домой и сейчасъ же ужинали или на открытомъ воздухѣ на выше сказанныхъ столахъ—свѣжій супъ и молоко, а въ 9 час. ихъ ежедневно забирали по домамъ. Былъ одинъ случай, что родители всѣхъ поголовно дѣтей не пустили въ ясли, благодаря не-

лѣпымъ слухамъ, что послѣ яслей земство будетъ съ родителей взыскивать по 5 руб. съ ребенка. Узнавши объ этомъ, въ тотъ же день немедленно попросила вол. старшину собрать сельскій сходъ и уже на сходѣ удалось всевозможными доводами разубѣдить кр-нъ, но далеко не всѣхъ.

6. Овощи: картофель, капуста и зелень доставала у мѣстнаго бакшевника Семена Григорьева, у него же забирала и молоко; сало, масло коров., подсолнечное, соль муку, крупу, пшено—въ г. Дмитріевѣ въ лавкѣ А. Н. Яковлева; меню на каждаго ребенка въ день обходилось $4^3/_4$ коп., грудныхъ дѣтей было 3-е, няньки—помощницы два раза въ день носили въ поле кормиться грудью, а все остальное время дня—молокомъ изъ рогового рожка. Своей пищи дѣти не приносили. Чистота помѣщенія поддерживалось такъ: когда въ 9 час. вечера дѣтей заберутъ по домамъ, прислуга щеткой сметала пыль съ оконъ, стѣнъ и мебели и подмывались полы, обметались же полы, стѣны и мебель ежедневно по уходѣ дѣтей на купанье. Дѣти 16 дней имѣли возможность проводить время на воздухѣ и 5 дней во время дождливой погоды дѣти лишены были воздуха и находились въ помѣщеніи.

7. Дѣтей отдали въ ясли здоровыми.

8. 9. Ни обыкновенныхъ, ни заразныхъ заболѣваній въ ясляхъ врачемъ не признано.

10. Ясли открыты 1 іюля и закрыты 1 августа. Дѣятельность ихъ продолжалась 22 дня, въ остальные дни были перерывы, 5 дней было праздничныхъ и 3 дня во время дождьливой погоды дѣти оставались дома.

11. Въ ясляхъ дѣти выглядывали гораздо здоровѣе и свѣжѣе, чѣмъ у себя дома. Въ ясляхъ въ нынѣшнее лѣто не наблюдалось ни поносовъ, ни другихъ заразныхъ болѣзней.

12. Существенныхъ недостатковъ матеріальной обстановки яслей не замѣчалось. Наибольшая надобность въ ясляхъ имѣется съ 1 іюля. Чтобы предупредить кр-нъ въ наймѣ прислуги для присмотра за дѣтьми на время рабочей поры, необходимо оповѣщать кр-нъ объ устройствѣ яслей за мѣсяцъ раньше изъ открытія.

13. Случаевъ отказа принятія дѣтей въ ясли не было.

14. Матеріальная и нравственная обстановка яслей отлична отъ обыденной обстановки дѣтей тѣмъ, что дѣти бываютъ въ ясляхъ во-время и сытно накормлены и напоены, тѣло содержатъ въ чистотѣ, находятся въ чистомъ помѣщеніи. Замѣчая вѣжливыя отношенія среди служащаго персонала, они сами по себѣ оставляютъ свои грубыя обхожденія между собою, дѣлаются нѣсколько нѣжнѣе, ласковѣе, какъ къ старшимъ, такъ равно и къ равнымъ себѣ. Отсюда вытекаетъ, что ясли и на будущее время очень желательны.

15. Послѣ разубѣжденія, что съ дѣтей платы не будетъ браться, крестьянами дѣти приводились въ ясли съ замѣтною радостью.

16. Благодаря некультурности населенія, нѣкоторые изъ крестьянъ, въ виду своихъ личныхъ причинъ, въ ясли дѣтей не посылали, а равно

и въ силу тѣхъ нелѣпыхъ слуховъ, что за дѣтей будутъ брать плату; необходимо и на будущій годъ ясли устроить на прежнихъ условіяхъ. При семъ очень желательно было бы лицамъ, оказавшимъ пожертвованія, выразить письменно благодарность, авось и на будущее время они не откажутся посочувствовать устройству яслей. Лица эти были: мѣстный торговецъ казенной винной лавки Василій Семеновъ Зубовъ—50 коп., дворянинъ, живущій при с. Машкиной Бѣлицѣ, Николай Николаевичъ Бартеневъ—1 руб., дворянинъ, живущій въ д. Булгаковкѣ, Василій Андреевичъ Позняковъ—1 руб., землевладѣлецъ дворянинъ Константинъ Андреевичъ Полозовъ—1 руб.

Завѣдующая пріютомъ—яслями учительница Машкинскаго училища *А. Полянская.*

Отчетъ о состояніи пріюта-яслей въ с. Ольховкѣ, продолжавшагося съ 4 по 30 іюля 1903 г.

1. Число дѣтей и проведенныхъ ими дней.

Возрастъ дѣтей.	Число дѣтей.	Проведено ими дней.
До 2 мѣсяцевъ	—	—
Отъ 2 до 9 мѣс.	2	18
„ 9 „ 1 года	4	21
„ 1 года до 2 лѣтъ	24	138
„ 2 лѣтъ до 4 „	52	302
„ 4 „ „ 6 „	44	292
„ 6 „ „ 10 „	53	207
Всего	179 чел.	978 дней

2. Расходъ.

	Изъ суммъ земскихъ. руб.	коп.	Изъ суммъ частныхъ. руб.	коп.
Жалованье:				
Надзирательницѣ	25	—	—	—
Нянькамъ	13	65	—	—
Кухаркѣ	5	50	—	—
Мебель	—	—	—	—
Посуды:				
Котелъ	—	79	—	—
Ложекъ	—	78	—	—
Мисокъ	2	—	—	—
Полотенецъ	—	45	—	—
Съѣстныхъ припасовъ:				
Соли	—	18	—	—
Ржаной муки	14	42	—	—
Крупъ	3	30	—	—

	Изъ суммъ земскихъ. руб.	коп.	Изъ суммъ частныхъ. руб.	коп.
Пшена	3	50	—	—
Мяса	1	40	—	—
Молока	4	70	—	—
Овощей	1	45	—	—
Баранокъ	7	60	—	—
Сала	3	—	—	—
Сахару	1	50	—	—
Чаю	1	5	—	—
Мыла	—	54	—	—
Помѣщеніе:				
Плата за квартиру	1	—	—	—
Отопленіе	—	—	2	—
Освѣщеніе	—	—	—	—
Водоснабженіе	2	—	—	—
Разъѣзды	1	50	—	—
Мелкіе расходы	—	60	—	—
Итого	95	91	2	—

Во все время продолженія яслей каждый ребенокъ обошелся 9,8 к., исключая же жалованье надзирательницѣ, кухаркѣ, нянькамъ и другіе мелкіе расходы—въ 4,3 коп.

Завѣдующій Ольховскимъ пріютомъ-яслями *И. Никулинъ*

Ольховскія пріютъ-ясли.

Пріютъ-ясли были устроены въ помѣщеніи Ольховской земской школы въ 2 комнатахъ, длина каждой 15 арш. и ширина 10 ар., одна изъ нихъ служила столовой, а другая—спальней. Кровати были устроены изъ досокъ, положенныхъ на скамьи партъ, гдѣ послано было свѣжее сѣно и застилалось рядномъ, и нѣкоторыя изъ дѣтей спали во время дня. Корзины, а также и запасное бѣлье для малолѣтнихъ дѣтей были приносимы родителями изъ дома. Въ распоряженіи яслей находились постройки: кухня, сарай, кладовая, отхожее мѣсто, а для гулянья дѣтямъ—дворъ и лужайка, обсаженная деревьями. Колодезь находился въ разстояніи 50 саж. Завѣдующій яслями учитель Ольховской земской школы И. Никулинъ окончилъ курсъ Курской учительской семинаріи.

Нянекъ было 3 человѣка, неграмотныя, которыя относились къ дѣлу весьма добросовѣстно.

Наибольшее количество дѣтей въ пріютѣ бывало 106 человѣкъ и наименьшее 25 чел., которыя собирались въ 4 час. утра и няньки ихъ умывали, въ продолженіе дня нѣкоторыхъ купали въ помѣщеніи кухни и стирали запасное бѣлье. Вся посуда для купанья и стирки предоставлена была на время завѣдующимъ яслями.

Чистота помѣщенія поддерживались нянькамп—полы мылись каждый день по вечерамъ.

Дѣти во все время открытія яслей находились на воздухѣ, кромѣ 11 числа іюля, когда была непогодь.

Принимались дѣти здоровыя и заболѣваній не наблюдалось.

Продукты для питанія добывались въ г. Рыльскѣ и мѣстные, сохранялись въ особой кладовой при училищѣ. Дѣти своей пищи не приносили. Грудныя дѣти питались кипяченымъ молокомъ: 2/3 молока, 1/3 воды съ прибавленіемъ сахара, а на обѣдахъ кормились матерями. Дѣтей въ пріютъ приносили охотно и крестьяне искренно благодарятъ за благое дѣло, и общество крестьянъ с. Ольховки пожертвовало дровъ на отопленіе, изъ чего можно вполнѣ надѣяться, что ясли привьются въ данномъ селѣ. Завѣдующій *И. Никулинъ.*

Расходъ по Ольховскому пріюту-яслямъ съ 4 по 30 іюля 1903 года.

Статьи расхода.

Жалованье:

1) Надзирательницѣ женѣ учителя Александрѣ Никулиной 25 р.
Двадцать пять руб. получила Александра Никулина.

2) Кухаркѣ кр. с. Ольховки Ефросиньѣ Евсѣенковой . 5 р. 50 к.
Пять руб. 50 к. получила Ефросинья Евсѣенкова, а за неграмотную расписался Александръ Ушкаловъ.

3) Нянькамъ: кр. с. Ольховки Устиньѣ Любкиной . . 4 р. 50 к.
за неграмотную расписался С. Рябынинъ.

4) кр. с. Ольховки Минодорѣ Кушнеревой четыре р. 50 к. Получила М. Кушнерева. 4 р. 50 к.

5) кр. с. Ольховки Натальѣ Копыловой. . 4 р. 50 к.
за неграм. расписался Игнатъ Евсѣенковъ.

Молоко:

6) Кр. с. Ольховки Маринѣ Кулаковой. . . . 2 р.
за неграмотную расписалась Матрена Кушнерева.

7) Кр. с. Ольховки Прасковьѣ Подзубановой . . . 50 к.
за неграмотную расписалась Матрена Кушнерева.

8) Кр. с. Ольховки Натальѣ Басовой . . . . 60 к.
за неграмотную расписалась Матрена Кушнерева.

9) Кр. с. Ольховки Устиньѣ Любкиной. . . . 40 к.
за неграмотную расписался Семенъ Рябынинъ.

10) Женѣ Ольховскаго волостного писаря Александрѣ Машкиной. Александра Машкина . . . . 1 р. 20 к.

Мука:

11) Кр. с. Ольховки Гавріилу Рябыкину за 6 пуд. . 4 р. 40 к. Получилъ Гавріилъ Рябыкинъ.

12) Кр. с. Ольховки Егору Будникову за 2 пуда . . 1 р. 30 к. за неграмотнаго расписался Андрей Евсѣенковъ.

13) Кр. с. Ольховки Стефану Рябыкину за 2 пуда . . 1 р. 30 к. Получилъ Семенъ Рябыкинъ.

14) Кр. с. Ольховки Алексѣю Антипову за 1 пудъ. . 65 к. за неграмотнаго расписался Андрей Евсѣенковъ.

15) Кр. с. Ольховки Даніилу Будникову за 11½ пуд. . 7 р. 7 к. при семъ прилагаетси расписка Будникова за № 1 по сему счету.

16) В. Г. Тимонину куп. гор. Рыльска . . . . 7 р. 70 к. прилагается счетъ за № 2.

17) И. В. Кузнецову куп. г. Рыльска торгующему въ Ольховкѣ. Прилагается счетъ за № 3 . . . . 14 р. 18 к.

18) Кр. с. Ольховки Гавріилу Рябыкину за 20 ф. баранины по 7 к. Получилъ Гавріилъ Рябыкинъ. . . 1 р. 40 к.

19) Кр. с. Сафроново Рыльскаго уѣзда огороднику Петру Ушкалову за 8½ м. огурцовъ и 3 м. картофеля, за неграмотнаго расписался Александръ Ушкаловъ . 1 р. 45 к.

20) Лавочнику кр. с. Ольховки Ивану Евсѣенкову за 4 блюда дерев., и 2 блюда эмальиров., и 60 ложекъ дер. и ½ п. соли. Получилъ Андрей Евсѣенковъ . . 2 р. 96 к.

21) Кр. с. Ольховки ктитору Евсѣенкову за 3 полотенца льняныхъ, за неграм. расписалси Андрей Евсѣенковъ 45 к.

22) Кр. с. Ольховки Маринѣ Кулаковой за наемъ печенія хлѣба въ ея хатѣ, за неграм. расписалась Кушнерева 1 р.

23) Кр. с. Ольховки Натальѣ Басовой за ношеніе воды . 2 р. за неграмотную расписалась М. Кушнерова.

24) Кр. с. Ольховки Игнату Евсѣенкову за подводу въ г. Рыльскъ. Получилъ Игнатъ Евсѣенковъ . . . 1 р. 50 к.

Итого . . . . 95 р. 91 к.

Завѣдующій яслями *И. Никулинъ.*

Отчетъ по пріютамъ-яслямъ въ с. Петровскомъ-Макаровомъ, Старобѣлицкой вол., Дмитріевскаго уѣзда, въ 1903 году.

1. Всѣхъ дѣтей было въ ясляхъ 69, проведенныхъ ими дней 922.

Возрастъ дѣтей.	Число дѣтей	Проведено ими дней.
Отъ 1 года до 2 лѣтъ	9	136
„ 2 лѣтъ „ 4 „	17	255
„ 4 „ „ 6 „	23	291
„ 6 „ „ 10 „	20	240
Всего	69	922

2. Расходъ по пріютамъ-яслямъ за все время съ 1 іюля по 30 іюля мѣсяца 1903 года.

	Изъ земскихъ суммъ	Частныхъ.
а) Жалованье изъ земскихъ суммъ:		
надзирательницѣ	25 р.	
нянькѣ	5 р.	
кухаркѣ	5 р.	
за печеніе хлѣба	2 р. 40 к.	
б) Покупка:		
11 поливныхъ блюдъ	3 р. 90 к.	
2 „ чугуна вѣсомъ въ 21 ф.	1 р. 68 к.	
100 деревянныхъ ложекъ	1 р. 10 к.	
60 арш. холста по 5 к. арш.	3 р.	
Съѣстныхъ припасовъ:		
20 п. ржаной муки по 60 к. пудъ	12 р.	
20 ф. пшеничной 2 сорта	80 к.	
6 п. пшена 1 сор.	6 р. 60 к.	
6 п. круп. ядра	6 р. 60 к.	
1 п. соли	28 к.	
$10^3/_4$ ф. конаплян. масла	1 р. 11 к.	
2 пуп. говядины по 3 р. 20 к. пудъ	6 р. 40 к.	
овощей	2 р	
1 пудъ сала		6 р.
6 ведеръ молока		3 р.
в) За устройст. печи и вмазываніе въ нее котла	1 р.	
за устройство 3 стол., 6 скамеекъ навѣса	3 р.	
па разъѣзды	2 р.	
$^1/_4$ саж. дровъ	4 р.	
Итого	92 р. 87 к.	9 р.
А всего	101 р. 87 к.	

3. Ясли помѣщались въ зданіи Петровско-Макаровской земской школы, расположенной на довольно общественной площади и отстоящей въ 25 саж. отъ става. Помѣщеніемъ для яслей служили: классная комната, имѣющая въ длину 13 арш., въ ширину 9 арш. и высоту 4 арш. 6 вершк., довольно просторная передняя, училищная кухня и, кромѣ этого, близъ училища былъ устроенъ временный навѣсъ, въ которомъ дѣти въ пріятную погоду завтракали, обѣдали, ужинали и проводили большую часть дня. Такъ какъ кухонная печь при училищномъ зданіи очень мала, то для варенія обѣда и ужина была устроена печь и вмазаны 2 котла.

4. Попечителемъ яслей состоялъ мѣстный землевладѣлецъ И. П. Соколовъ, завѣдующею яслями—жена мѣстнаго земскаго учителя М. В. Старожилова, получившая образованіе въ Дмитріевской земской прогимназіи, за вознагражденіе 25 рублей. Одна нянька и кухарка, за плату по 5 руб. каждой. Отношеніе служебнаго персонала къ дѣтямъ, находившимся въ ясляхъ, было очень внимательное и любезное. Случайныхъ дѣтей въ ясляхъ почти не было, а по большей части были всѣ постоянныя. Наибольшее число дѣтей, посѣщавшихъ ясли было 57, а наименьшее 17. Дѣти собирались въ ясли въ 5 час. утра, а иногда и раньше, въ 8 час. завтракали, въ 12—или часъ обѣдали, 4—или 5 полдничали, въ 8—ужинали и затѣмъ расходились по домамъ. Болѣе взрослыя дѣти служили помощниками въ ясляхъ: они присматривали за своими братьями и сестрами, поддерживали въ ясляхъ чистоту и опрятность. Въ хорошую погоду на дворѣ, а въ ненастную въ комнатѣ, дѣти забавлялись общепринятыми между ними играми. Нѣсколько разъ завѣдующая водила ихъ въ церковную ограду, отстоящую отъ яслей въ 125 саж. Взрослымъ дѣтямъ показывались раскрашенныя стѣнныя картины, имѣющіяся при училищной библіотекѣ, на которыхъ изображены дикія и домашнія животныя, объяснялся имъ ихъ вредъ и польза. Дѣти очень охотно и съ большимъ любопытствомъ разсматривали ихъ. На поведеніе дѣтей и ихъ привычки обращалось вниманіе. Карательныхъ мѣръ, кромѣ внушеній, никакихъ не предпринималось.

5. Хлѣбные продукты закупались въ г. Дмитріевѣ и хранились въ кладовой при училищѣ, говядина, привозимая мѣстнымъ торговцемъ, хранилась на ледникѣ мѣстнаго священника, молоко всегда очень хорошаго качества доставлялось попечителемъ яслей Н. П. Соколовымъ изъ его экономіи. Недѣльныя меню ѣды распредѣлялось такъ: къ завтраку готовился кулешъ пшенный или крупяной, въ скоромные дни съ саломъ, а въ постные съ масломъ, къ обѣду варили щи или борщъ съ

саломъ или говядиной, которая раздавалась дѣтямъ, затѣмъ каша съ саломъ или постнымъ масломъ, частью и съ молокомъ, полудничали хлѣбъ, ужинали, что оставалось отъ обѣда. Своей пищи дѣти не приносили. Грудныхъ дѣтей въ ясляхъ не было.

6. Комнаты, служащія помѣщеніемъ яслей, содержались опрятно: мелись въ день нѣсколько разъ, подмывались еженедѣльно, а иногда и два раза въ недѣлю. Бѣлье въ ясляхъ дѣти носили свое. Дѣти принимались въ ясли здоровыя, впрочемъ были между ними и больныя, преимущественно глазами и поносомъ, но, благодаря медицинской помощи, изъ яслей выбыли почти всѣ здоровыми. Смертныхъ случаевъ и заболѣваній заразными болѣзнями среди дѣтей, посѣщавшихъ ясли, не было. Ясли открылись 1 іюня, а закрылись 30 іюля. Дѣятельность ихъ продолжалась 23 дня. Перерывы въ ихъ дѣятельности были 4 дня воскресныхъ, одинъ праздникъ и одинъ день ненастной погоды. Случаевъ отказа въ принятіи дѣтей въ ясли не было.

Въ первые дни открытія яслей дѣтей приносили охотно, но кѣмъ то среди населенія были распущены слухи, что за питаніе дѣтей и уходъ за ними будутъ взыскиваться по 3 руб. съ каждаго ребенка, что и вызвало въ народѣ сомнѣніе и недовѣріе къ яслямъ. Надежда на то, чтобы ясли въ данномъ селѣ привились сами по себѣ, очень плоха вслѣдствіе неразвитости крестьянъ, и матеріальныя траты на ясли отъ самихъ крестьянъ трудно установить.

Уч. *Ѳ. Старожиловъ.*

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
Земская Управа.

Сентября 30 дня 1903 г.
№ 2777.

Г. Дмитріевъ.

XXXIX *Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Курская губернская земская управа, согласно постановленію экономическаго совѣта губернскаго земства, обратилась въ уѣздную управу съ предложеніемъ, не найдетъ ли она возможнымъ оканчивающимъ курсъ въ школахъ садовыхъ рабочихъ стипендіатамъ уѣзднаго земства пріобрѣтать справочныя книги по ихъ спеціальности, руководствуясь спискомъ книгъ, составленнымъ экономическимъ совѣтомъ губернскаго земства. Уѣздная управа отвѣтила, что она не имѣетъ отъ уѣзднаго земскаго собранія уполномочія на производство расхода на указанный предметъ; въ настоящее же время, докладывая объ изложенномъ собранію и находя, что пріобрѣтеніе для сканчивающихъ курсъ названныхъ стипендіатовъ по ихъ спеціальности было бы очень полезно, давая имъ возможность укрѣплять и пополнять пріобрѣтенныя въ школѣ познанія, управа покорнѣйше проситъ собраніе разрѣшить ей производить расходъ въ размѣрѣ до 20 руб. изъ ассигнуемыхъ на экономическія мѣропріятія суммъ на каждаго оканчивающаго школу садовыхъ рабочихъ стипендіата уѣзднаго земства для пріобрѣтенія книгъ по садоводству и огородничеству.

Подлинный за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.
—
ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
Земская Управа.
———
Сентября 30 дня 1903 г.
№ 2778.
—
Г. Дмитріевъ.

XXXIX Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

По постановленію уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1899 года капитализація доходности промышленныхъ заведеній для обложенія земскими сборами, въ цѣляхъ уравненія обложенія промышленныхъ заведеній съ землею, была повышена на 2%. Такое повышеніе оказалось высокимъ, а потому при составленіи раскладки на 1903 годъ капитализація доходности промышленныхъ заведеній вновь была понижена на 1%. Повышеніе обложенія вслѣдствіе увеличенія % капитализаціи коснулось принадлежащихъ городу Дмитріеву водяной мельницы и базарной площади, почему въ прошломъ году Дмитріевская городская управа входила въ очередное уѣздное земское собраніе съ ходатайствомъ о пониженіи оцѣнки мельницы и площади и о сложеніи излишне начисленныхъ на нихъ земскихъ сборовъ по сравненію съ раскладками до 1902 г.

Вслѣдствіе этого ходатайства, оцѣнка мельницы и площади была понижена съ 46667 р. до 40000 руб., что же касается сложенія излишне начисленнаго на эти имущества по раскладкѣ 1902 года земскихъ сборовъ, то собраніе нашло, что къ такому сложенію нѣтъ никакихъ основаній, такъ какъ по повышенной оцѣнкѣ облагались всѣ промышленныя заведенія уѣзда и сложеніе сборовъ съ одного изъ нихъ нарушило бы равномѣрность земскаго обложенія. Въ настоящее время Дмитріевская городская управа вновь повторяетъ свое прошлогоднее ходатайство о пониженіи оцѣнки принадлежащихъ городу мельницы и площади и о сложеніи съ нихъ разницы обложенія по раскладкамъ 1902 года и до этого года.

Докладывая объ этомъ собранію, земская управа находитъ, что оцѣнка, принадлежащихъ городу мельницы и площади можетъ быть признана скорѣе пониженной и что излишне начисленные на нихъ земскіе сборы на 1902 г. не подлежатъ сложенію по тѣмъ же основаніямъ, по которымъ въ такомъ сложеніи было отказано прошлымъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
Земская Управа.

Сентября 30 дня 1903 г.
№ 2779.

Г. Дмитріевъ.

XXXIX очередному Дмитріевскому уѣздному земскому собранію.

Школьное дѣло въ Дмитріевскомъ уѣздѣ, несмотря на относительно скромные свои размѣры, разрослось тѣмъ не менѣе до такой степени, что управа своими наличными силами не можетъ справиться.

Необходимо хотя кратко указать, что школьный инвентарь, составляющій стоимость въ нѣсколько десятковъ тысячъ руб., находится почти безъ всякаго надзора, расходованіе денегъ на нужды училищъ на мѣстахъ никѣмъ почти не провѣряется, почему и возможны такіе случаи, какъ накопленіе недоимокъ въ нѣсколько сотъ р. на содержаніе школы.

Между тѣмъ, какъ на приглашеніе спеціальнаго лица для завѣдыванія школьнымъ дѣломъ выдается пособіе изъ губернскаго земства въ размѣрѣ 500 р. въ годъ при условіи, чтобы уѣздное земство уплачивало половину жалованья и приглашаемое лицо было съ образовательнымъ цензомъ и прослужило учителемъ не менѣе 5 лѣтъ.

Предполагая, что на приглашеніе таковаго лица достаточно ассигновать 600 руб. и на его разъѣзды 250 р., всего 850 р. въ годъ, управа не можетъ не указать, что внесеніе въ смѣту $^1/_2$ этого расхода (425 р.) будетъ нѣсколько обременительно, проситъ собраніе разрѣшить ассигнованные на передвижного учителя 300 р. передать

на приглашеніе завѣдующаго, такъ какъ въ этомъ нужда наиболѣе настоятельна, и добавить въ смѣту 125 рублей.

Если собранію угодно будетъ принять это предложеніе управы, то необходимо возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи съ его стороны 425 руб.

Подлинный за надлежащей подписью.

Въ комиссію по народному образованію объ увеличеніи жалованья учащихъ земскихъ школъ.

Въ прошломъ засѣданіи комиссіи по народному образованію былъ заслушанъ докладъ по вопросу объ увеличеніи вознагражденія педагогическаго персонала земскихъ школъ, составленный справочно-педагогическимъ бюро по порученію комиссіи, которая снова передала его для дальнѣйшей разработки губернской управѣ съ просьбой войти въ предстоящее губернское собраніе съ докладомъ по этому вопросу, неотложную важность котораго можно считать въ настоящее время не нуждающейся въ новыхъ признаніяхъ. Положеніе народной школы такъ тѣсно связано съ положеніемъ ея руководителя, отъ запаса знаній и моральной и интеллигентной подготовки котораго зависитъ вся постановка учебно-воспитательнаго дѣла въ школѣ, что нельзя ожидать культурныхъ успѣховъ отъ работы школы, пока ея учитель стоитъ въ условіяхъ, почти исключающихъ возможность развитія и совершенствованія своей личности.

Улучшеніе матеріальнаго положенія народнаго учителя составляетъ одну изъ главнѣйшихъ современныхъ задачъ учрежденій и лицъ, работающихъ въ области народнаго образованія. Отъ болѣе или менѣе близкаго и полнаго ея разрѣшенія зависитъ вся дальнѣйшая жизнь начальной школы и всѣ надежды, которыя на нее возлагались въ дѣлѣ культурнаго подъема деревни. И всякое начинаніе въ этомъ направленіи должно оцѣниваться, какъ весьма важное пріобрѣтеніе въ дѣлѣ народнаго образованія, содѣйствующее привлеченію въ деревню культурныхъ силъ, которыми она такъ бѣдна и въ которыхъ она такъ нуждается, такъ какъ изъ нея бѣжитъ все живое, чему удается, не переломившись, взрости на ея почвѣ и въ крестьянской и въ интеллигентной средѣ.

Съ другой стороны, если даже отбросить эти соображенія, то позаботиться объ улучшеніи матеріальнаго положенія учителей начальныхъ школъ необходимо и изъ цѣлей практическаго расчета. То тяжелое, а для семейныхъ прямо бѣдственное матеріальное положеніе, въ которомъ живутъ учителя народныхъ школъ, составляетъ непосред-

ственную причину пониженія % учащихъ со сколько-нибудь удовлетворительной педагогической подготовкой. Недостатокъ заработка при вздорожаніи жизни заставляетъ уходить изъ земской школы даже людей, любящихъ педагогическое дѣло, промѣнивая его на тоскливую канцелярскую работу или на прилавокъ въ казенной винной лавкѣ. Изъ лицъ, покинувшихъ въ 190$^{1}/_{2}$ учебномъ году начальную школу, больше одной трети, 35,8%, ушло изъ школы ради другихъ лучше оплачиваемыхъ занятій. Та же скудость оплаты труда ведетъ къ неуклонному вытѣсненію изъ земской школы мужского труда и къ замѣнѣ его женскимъ. Преобладаніе учительницъ надъ учителями становится замѣтнѣе съ каждымъ годомъ, такъ какъ женщины болѣе стѣснены въ прінсканіи себѣ заработка и по необходимости мирятся съ самымъ низкимъ вознагражденіемъ. Всего по губерніи въ 189$^{5}/_{6}$ учебномъ году учительницы составляли 37,2%, а учителя 62,8%. Въ 190$^{1}/_{2}$ году на долю учительницъ приходится уже 53,6%, а на учителей только 46,4%, т. е. за 6 лѣтъ процентъ учителей понизился на 16,4%.

Склоннымъ къ постоянному повышенію преобладаніемъ женскаго персонала въ составѣ учащихъ объясняется и отмѣченный выше грустный фактъ пониженія образовательнаго ценза преподавателей земскихъ школъ, ибо среди вновь поступающихъ учительницъ большинство составляютъ лица, прошедшія только прогимназію, окончившихъ гимназію или другія средне-учебныя заведенія поступаетъ значительно меньше. Въ зависимости отъ этого за послѣднія 6 лѣтъ % учащихъ съ достаточной подготовкой въ смыслѣ общаго развитія, т. е. получившихъ спеціально-педагогическое образованіе или окончившихъ среднее учебное заведеніе, понизился съ 62,1% въ 18$^{95}/_{96}$ учебномъ году до 54,7% въ 190$^{1}/_{2}$ году. Очевидно, что для привлеченія и удержанія на службѣ сколько-нибудь подготовленныхъ учащихъ необходимо обезпечить ихъ матеріальный бытъ, для котораго заботами земства, отвлеченнаго въ настоящее время главнымъ образомъ въ сторону распространенія школы, сдѣлано слишкомъ немного.

Основное начальное жалованье учащихъ земскихъ школъ только въ Курскомъ и Грайворонскомъ уѣздахъ доведено до 300 руб. въ годъ. Въ остальныхъ 13 уѣздахъ оно колеблется отъ 180 до 240 руб., если на этотъ заработокъ можетъ до нѣкоторой степени сносно существовать одинокій учитель, ведя самый тонкій и подробный учетъ каждой копейкѣ своего бюджета, то содержаніе при немъ семьи является громадной тягостью. Между тѣмъ, больше одной трети учащихъ, 35,8%, имѣютъ семьи и при этомъ на каждое семейство въ среднемъ приходится дѣтей 3,3. При такихъ условіяхъ семья вмѣсто нравственной поддержки въ борьбѣ съ житейскими невзгодами, которыхъ такъ много у сельскаго учителя, доставляетъ ему несомнѣнно немало страданій, зависящихъ главнымъ образомъ отъ матеріальной необезпеченности.

Для улучшенія положенія долгослужащихъ и семейныхъ учителей по докладу комиссіи по народному образованію 33 очереднымъ собраніемъ учреждена прогрессивная прибавка къ жалованью и выдача пособій на воспитаніе учительскихъ дѣтей. Расходы на эту цѣль губернское и уѣздныя земства несутъ совмѣстно на половинныхъ началахъ. На воспитаніе учащагося ребенка выдается по 80 руб. въ годъ и всѣ уѣзды, кромѣ Тимского, ввели у себя эту мѣру. Результатъ ея въ текущемъ году выразился въ слѣдующихъ цыфрахъ: всего по губерніи пользуются стипендіями на воспитаніе дѣтей только 85 учащихъ на 128 дѣтей. Въ двухъ уѣздахъ, Старооскольскомъ и Фатеж-

скомъ, всѣ учащіяся дѣти учителей (52 чел.) имѣютъ стипендіи, на каждый же изъ 12 остальныхъ уѣздовъ учительскихъ дѣтей стипендіатовъ приходится въ среднемъ по 6,3. Очевидно, что въ нихъ пользуются пособіемъ на воспитаніе дѣтей только очень немногіе семейные учителя и, слѣдовательно, мѣра, о которой идетъ рѣчь, не имѣетъ до сихъ поръ общаго значенія для улучшенія быта всѣхъ учащихъ, у которыхъ есть дѣти, не говоря уже о земскихъ учителяхъ Тимского уѣзда, совсѣмъ лишенныхъ этой субсидіи. Порядокъ выдачи прогрессивной прибавки къ жалованью таковъ, что ее получаютъ всѣ учащіе, имѣющіе достаточный образовательный цензъ и прослужившіе въ земствѣ болѣе 5 лѣтъ. Правилами установлено, что прибавка выдается губернскимъ земствомъ только учащимъ, основное жалованье которыхъ не ниже 240 руб. въ годъ.

Возрастаніе жалованья идетъ по такой схемѣ:

Черезъ 5 лѣтъ службы жалованье	. .	240+ 24=264 руб.
„ 10 „ „ „	. .	240+ 60=300 руб.
„ 15 „ „ „	. .	240+108=348 руб.
„ 20 „ „ „	. .	240+168=408 руб.

Такимъ образомъ, лишь черезъ 20 лѣтъ службы жалованье учителя достигаетъ максимальной цыфры—408 руб. Но къ этому сроку обыкновенно уже бываетъ изжита вся жизнь и всѣ надежды, колея жизни успѣваетъ настолько опредѣлиться, что окладъ жалованья въ 408 руб. едва ли можетъ хоть сколько-нибудь ее измѣнить. Самый же критическій періодъ въ жизни каждой учительской семьи, періодъ заботъ объ устройствѣ дѣтей въ учебныя заведенія—къ этому сроку уже миновалъ. Острый вопросъ о воспитаніи дѣтей выдвигается обыкновенно къ 10 году службы и въ большинствѣ случаевъ учителя покидаютъ школу именно въ это время, чтобы получить болѣе высокій заработокъ. Поэтому существующіе размѣры и сроки прогрессивной прибавки учительскаго жалованья не избавляютъ начальной школы отъ бѣгства изъ нея наиболѣе опытныхъ педагоговъ, работающихъ несомнѣнно продуктивнѣе, чѣмъ только начинающіе свою школьную работу.

Слѣдующія ниже цыфры могутъ дать показаніе о томъ, насколько прогрессивная прибавка въ томъ видѣ, какъ она примѣняется въ настоящее время, улучшаетъ матеріальное положеніе учащихъ. Всего по губерніи пользуется прогрессивной прибавкой отъ губернскаго земства и отъ уѣздныхъ земствъ 285 учащихъ. Изъ нихъ получающихъ прибавку только за одно 5-лѣтіе, т. е. 24 руб. въ годъ, 126 человѣкъ; эта прибавка жалованья, всего на 2 рубля въ мѣсяцъ, такъ невелика, что почти тонетъ даже въ 20-руб. учительскомъ бюджетѣ. Учащихъ, имѣющихъ право на прибавку за выслугу двухъ и больше пятилѣтій, т. е. такихъ, вознагражденіе которыхъ сколько-нибудь замѣтно улучшается отъ этой мѣры, всего 159 на губернію. Это по отношенію къ общему числу учащихъ на губернію (1016 чел. *) составляетъ всего 15,6%. Кромѣ того долгослужащіе учителя, не имѣющіе образовательнаго ценза и не получающіе прогрессивной прибавки изъ средствъ губернскаго земства, получаютъ иногда таковую отъ уѣздныхъ земствъ. Но въ видѣ общаго правила это практикуется только въ Корочанскомъ, Старооскольскомъ и Тимскомъ уѣздахъ. Такимъ образомъ, число учащихъ, положеніе которыхъ замѣтно улучшаетъ прогрессивная

*) Всего учащихъ въ земскихъ школахъ по губерніи въ 190¹/₂ учебномъ году было 918, а въ 190²/₃—1016.

прибавка, по губерніи очень невелико. Причина этого лежитъ въ томъ, что, какъ указано выше, невеликъ % земскихъ учителей, имѣющихъ достаточный образовательный цензъ, которымъ обусловлена выдача прогрессивной прибавки изъ средствъ губернскаго земства, и что учителямъ, обладающимъ этимъ цензомъ, рѣдко удается проработать въ школѣ больше 10 лѣтъ. Дѣйствительно,—учащіе съ достаточнымъ образовательнымъ цензомъ составляютъ 54,7% общаго числа учащихъ на губернію, а получающихъ прибавку за 10 и больше лѣтъ службы всего 15,6%, т. е. въ три съ половиною раза меньше. Иными словами, изъ каждыхъ 7 учащихъ съ цензомъ, поступающихъ въ земскія школы, 5 бросаютъ педагогическую дѣятельность раньше 10 лѣтъ.

Остановивъ свое вниманіе на этомъ фактѣ, комиссія по народному образованію и возбудила вопросъ о повышеніи заработка учащихъ въ ближайшіе годы ихъ службы. Достигнуть этого возможно сокращеніемъ сроковъ выслуги лѣтъ на прогрессивную прибавку и увеличеніемъ основного жалованья.

Значеніе этихъ мѣръ можетъ быть выяснено, конечно, только на основаніи цыфрового расчета суммъ, потребныхъ на введеніе каждой мѣры, и числа лицъ, на положеніи которыхъ она должна отразиться.

Изъ предложеннаго на обсужденіе прошлаго засѣданія комиссіи расчета, пріуроченнаго на 1-е мая 1902 года, видно, что, если сократить срокъ выслуги лѣтъ на прибавку съ 5 на 3 года, оставляя ея прежніе размѣры и прежнія условія ея выдачи, то максимальный для настоящаго времени размѣръ вознагражденія въ 408 р. учащіе будутъ получать не черезъ 20 лѣтъ, какъ теперь, а черезъ 12, т. е. какъ разъ въ тотъ срокъ, когда подрастаютъ дѣти и выдвигаются острыя нужды въ учительскихъ семьяхъ. При этомъ, по тому же расчету, но исправленному въ соотвѣтствіи съ измѣненіями, происшедшими въ составѣ учащихъ по губерніи за 190²/₃ учебный годъ, правомъ на прогрессивную прибавку будутъ пользоваться 463 учащихъ и на выполненіе этой мѣры потребуется отъ губернскаго земства расходовъ 23000 руб. Такъ какъ по смѣтѣ 1903 года губернское земство расходуетъ на эту цѣль 13200 руб., то повышеніе расходовъ выразится цыфрой въ 9800 руб., и расходы уѣздныхъ земствъ на эту цѣль также повысятся, но на цыфру нѣсколько меньшую, чѣмъ приведенная, такъ какъ уѣзды, доведшіе основное жалованье учителя до 300 руб., при предполагаемомъ порядкѣ не будутъ нести расходовъ по прибавкѣ за два первыя трехлѣтія. При приведенномъ расчетѣ сдѣлано предположеніе, что послѣ 4-го трехлѣтія, т. е. черезъ 12 лѣтъ службы, вознагражденіе учителя, достигая максимальнаго размѣра 408 руб., дальше уже возрастать не будетъ. Такъ какъ именно въ это время, т. е. около 10-го года службы, наблюдается наибольшій отливъ учителей изъ начальныхъ школъ, а 408 руб. въ годъ еще не такой высокій бюджетъ, чтобы безъ надеждъ впереди на повышеніе заработка могъ самъ по себѣ удержать учителя въ школѣ, то едва ли возможно принять за предѣльный срокъ выдачи прибавки 12 лѣтъ службы. Если же этотъ срокъ оставить прежнимъ въ 20 лѣтъ или точнѣе въ 21 годъ, т. е. прибавка течетъ 7 трехлѣтій, то вознагражденіе учителя черезъ 21 годъ службы будетъ достигать 660 руб., а общій размѣръ расходовъ губернскаго земства на эту цѣль поднимется до 37000 руб., губернскому земству пришлось бы при такомъ порядкѣ расходовать больше, чѣмъ въ текущемъ году, на 24½ руб., почти на эту же сумму возрасли бы расходы и уѣздныхъ земствъ.

Въ будущемъ эта мѣра потребуетъ конечно большихъ суммъ, въ зависимости отъ возрастанія числа школъ и увеличенія числа учащихъ съ цензомъ.

Возрастаніе вознагражденія при этомъ шло бы слѣдующимъ образомъ:

Черезъ	3	года	службы	264	р.	вмѣсто	240	р.	въ	настоящее время.
„	6	„	„	300	„	„	264	„	„	„ „
„	9	„	„	348	„	„	264	„	„	„ „
„	12	„	„	408	„	„	300	„	„	„ „
„	15	„	„	480	„	„	348	„	„	„ „
„	18	„	„	564	„	„	348	„	„	„ „
„	21	„	„	660	„	„	408	„	„	„ „

Весь этотъ расчетъ суммъ, необходимыхъ на прогрессивную прибавку, при томъ или другомъ порядкѣ ея выдачи, сдѣланъ принимая основное жалованье въ 240 руб., какъ это практикуется въ настоящее время. Но, какъ было уже сказано, въ Курскомъ и Грайворонскомъ уѣздахъ основное жалованье учащихъ равно 300 руб., а Суджанское и Корочанское земства уже возбудили вопросъ о доведеніи основного жалованья народнымъ учителямъ въ своихъ уѣздахъ до этой нормы. Если бы она была принята во всѣхъ уѣздахъ, то причисленіе прогрессивной прибавки производилось бы не къ 240 руб., какъ теперь, а къ 300 руб. Тогда при прибавкѣ въ ея настоящемъ видѣ вознагражденіе учащихъ прогрессировало бы такимъ образомъ:

Черезъ	5	лѣтъ	службы	324	р.	вмѣсто	264	р.	въ	настоящее время.
„	10	„	„	360	„	„	300	„	„	„ „
„	15	„	„	408	„	„	348	„	„	„ „
„	20	„	„	468	„	„	408	„	„	„ „

и высшій для настоящаго времени размѣръ вознагражденія 408 руб. учителя имѣли бы не черезъ 20, а 15 лѣтъ службы. Для привлеченія на службу учителей съ хорошей подготовкой такое повышеніе основного жалованья до 300 руб. всѣмъ учащимъ съ достаточнымъ образовательнымъ цензомъ имѣло бы вѣроятно большое значеніе.

Какъ показалъ опытъ Курскаго и Грайворонскаго уѣздовъ, при всѣхъ перемѣщеніяхъ учителями отдается предпочтеніе именно этимъ уѣздамъ. Такъ какъ въ молодомъ возрастѣ человѣкъ всегда дороже оцѣниваетъ настоящее, чѣмъ будущее, то вновь поступающіе учащіе, можно думать, предпочтутъ имѣть съ перваго же дня службы 300 р. вмѣсто 240 руб., хотя бы при этомъ нѣсколько разнился срокъ въ размѣрѣ будущихъ прибавокъ, ибо только при рѣдкомъ характерѣ учитель, поступая въ школу, разсчитываетъ провести въ ней всю свою жизнь.

Въ настоящее время только учащіе съ достаточнымъ образовательнымъ цензомъ пользуются прибавками къ жалованью изъ суммъ губернскаго земства, которое, вводя ихъ, имѣло своею главною цѣлью повышеніе образовательнаго уровня педагогическаго персонала земскихъ школъ. Но, какъ выяснилось, эти прибавки по своей незначительности не могли достигнуть указанной цѣли, такъ какъ не оказывали достаточнаго сопротивленія вліяніямъ противоположнаго характера. Образовательный цензъ учителей уже послѣ учрежденія прибавокъ пошелъ на убыль. И теперь губернскому земству необходимо прежде всего озаботиться, чтобы во вновь открываемыя школы и при заполненіи мѣстъ выбывающихъ учителей привлекались лица съ достаточной подготовкой. А этой заботѣ вполнѣ и отвѣчаетъ по-

вышеніе основнаго жалованье учащихъ съ цензомъ до 300 руб. Но нельзя ожидать, чтобы въ ближайшемъ будущемъ это могло быть осуществлено средствами уѣздныхъ земствъ во всѣхъ уѣздахъ. Губернское земство, взявъ на себя такую задачу, могло бы разрѣшить ее и скорѣе и легче. Принимая въ 240 руб. въ годъ, какъ это въ дѣйствительности есть, основное жалованье учащихъ съ достаточнымъ образовательнымъ цензомъ, губернскому земству, чтобы поднять его до 300 руб., пришлось бы доплачивать по 60 руб. на каждаго учащаго. Всѣхъ учителей и учительницъ съ цензомъ на всю губернію въ настоящее время 556 человѣкъ. Слѣдовательно, на осуществленіе этой мѣры требуется отъ губернскаго земства около 33 тысячъ руб. Повышенія уѣздныхъ ассигновокъ на вознагражденіе учительскаго персонала она не вызоветъ, наоборотъ, вслѣдствіе того, что 119 учащихъ съ цензомъ въ настоящее время получаютъ уже 300 руб. основного жалованья изъ средствъ уѣздныхъ земствъ, то у послѣднихъ даже освободились бы значительныя суммы (7 тысячъ руб.), часть которыхъ, впрочемъ, пошла бы на выдачу прогрессивной прибавки учащимъ, имѣющимъ уже 300 руб. жалованья и не пользующимся поэтому прибавкой изъ уѣздныхъ средствъ за первое и второе пятилѣтія своей службы,—этотъ расходъ поглотилъ бы около 1500 руб. изъ могущихъ освободиться уѣздныхъ суммъ. Такимъ образомъ, расходы уѣздныхъ земствъ въ дѣйствительности понизятся на $5^1/_2$ тыс. руб. У Курскаго уѣзда освободилось бы около 2700 руб. и у Грайворонскаго—1500 руб., а у остальныхъ уѣздныхъ земствъ небольшія суммы въ сто, двѣсти рублей.

Обѣ проектируемыя мѣры вмѣстѣ будутъ имѣть несомнѣнно громадное вліяніе на составъ учительскаго персонала губерніи. Повышеніе основного жалованья должно сейчасъ же отразиться увеличеніемъ % лицъ съ цензомъ среди вновь поступающихъ учащихъ, а сокращеніе сроковъ прибавки съ 5-ти на 3 года въ значительной мѣрѣ избавитъ народную школу отъ ея хроническаго недуга—постояннаго перемѣщенія и бѣгства учащихъ, очень вредно отражающихся на постановкѣ въ ней учебно-воспитательнаго дѣла.

Одна мѣра дастъ возможность школѣ привлечь къ себѣ молодого, хорошо подготовленнаго работника, а другая, сообщая учителю увѣренность въ закономѣрномъ возрастаніи заработка, удержитъ его въ школѣ и въ такое время, когда острыя семейныя нужды заставляютъ его искать лучше оплачивающагося труда. Комбинація этихъ двухъ мѣръ вмѣстѣ дѣйствительно можетъ значительно улучшить по сравненію съ теперешнимъ матеріальное положеніе народнаго учителя. Если бы онѣ были введены обѣ вмѣстѣ, то вознагражденіе учащихъ съ цензомъ возрастало бы по слѣдующей схемѣ:

Черезъ	3	года	службы	324 р.	вмѣсто	240 р.	въ настоящее	время
„	6	„	„	360 р.	„	264 р.	въ „	„
„	9	„	„	408 р.	„	264 р.	въ „	„
„	12	„	„	468 р.	„	300 р.	въ „	„
„	15	„	„	540 р.	„	348 р.	въ „	„
„	18	„	„	624 р.	„	348 р.	въ „	„
„	21	„	„	720 р.	„	408 р.	въ „	„

На осуществленіе ихъ губернскому земству пришлось бы повысить свои расходы на 57 тысячъ руб., а уѣзднымъ земствамъ на 19 тысячъ рублей.

Цыфры эти при первомъ взглядѣ могутъ показаться слишкомъ высокими, но онѣ представятся совсѣмъ въ другомъ размѣрѣ, если принять во вниманіе, что, обезпечивая школѣ въ ближайшемъ будущемъ хорошаго и постояннаго работника, онѣ повысятъ стоимость содержанія каждаго школьнаго комплекта только на 74 руб.

Необходимо помнить, что учитель—душа школы, что отъ него зависитъ вся качественная сторона дѣла народнаго образованія, что безъ хорошаго учителя, какъ бы ни было много школьныхъ зданій и какъ бы они ни были хороши, успѣхъ культурной работы школы всегда будетъ ничтоженъ. Въ текущемъ году при содѣйствіи губернскаго земства строятся школьныя зданія почти на 100 новыхъ комплектовъ. Стоимость ихъ, если принять въ расчетъ безплатный трудъ крестьянъ по подвозу матеріала, навѣрное превзойдетъ 200 тысячъ рублей. Львиная доля въ этомъ расходѣ падаетъ на счетъ губернскаго земства, и было бы непонятно, если бы оно остановилось передъ расходомъ въ 57 тысячъ рублей на громадное улучшеніе качественной стороны дѣла,—на то, чтобы дать школѣ подготовленныхъ работниковъ и избавить послѣднихъ отъ крайнихъ степеней нужды. Вѣдь учитель въ дѣлѣ народнаго образованія значитъ несравненно больше, чѣмъ школьное зданіе.

Переходя къ тому, какъ отразится на заработкѣ отдѣльныхъ группъ учащихъ принятіе этихъ мѣръ, надо отмѣтить, что сокращеніе сроковъ прогрессивной прибавки съ 5 на 3 года тотчасъ же значительно улучшитъ положеніе давно (больше 10 лѣтъ) работающихъ въ школахъ учителей и учительницъ, имѣющихъ цензъ, которые при нынѣшней подвижности педагогическаго персонала составляютъ меньшинство, всего 15,6% общаго числа учащихъ па губернію. Въ общемъ же она дастъ повышеніе заработка теперь же 463 лицамъ. Въ повышеніи основного жалованья до 300 руб. заинтересованы въ настоящій моментъ всего 556 лицъ, т. е. всѣ учащіе съ цензомъ. Изъ нихъ 437 лицамъ оно дастъ каждому увеличеніе заработка на 60 руб. Комбинація обѣихъ мѣръ громадному большинству учащихъ съ цензомъ подниметъ вознагражденіе на 50—60% по сравненію съ теперешнимъ, а меньшинству (приблизительно одной трети) на 70—78%.

Въ силу изложенныхъ соображеній, губернская управа, представляя вниманію комиссіи по народному образованію сдѣланные по ея просьбѣ расчеты, имѣетъ честь предложить комиссіи поставить на обсужденіе предстоящихъ уѣздныхъ собраній вопросъ объ улучшеніи вознагражденія преподавательскаго персонала земскихъ школъ посредствомъ увеличенія до 300 руб. за губернскій счетъ основного жалованья всѣхъ учащихъ съ достаточнымъ цензомъ и путемъ сокращенія вмѣстѣ съ тѣмъ до 3 лѣтъ сроковъ выслуги лѣтъ на прогрессивную прибавку, оставляя прежній коэффиціентъ прогрессіи и всѣ другія условія ея выдачи, т. е. прибавка течетъ 7 трехлѣтій, право на нее имѣютъ только лица съ цензомъ и расходы на нее губернское и уѣздныя земства несутъ пополамъ.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
Земская Управа.

Сентября 30 дня 1903 г.

№ 2780.

Г. Дмитріевъ.

XXXIX Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію

Представляя при этомъ полученный отъ г-на Дмитріевскаго уѣзднаго предводителя дворянства списокъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ почетные мировые судьи, уѣздная земская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе произвести согласно ст. 24 и 32 учр. суд. уст. (св. зак. т. XVI, ч. I, изд. 1892 г.) избраніе почетныхъ мировыхъ судей по Дмитріевскому уѣзду на трехлѣтіе съ 1903 года.

Подлинный за надлежащей подписью.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

Выборы происходили сентября 30 дня 1903 года.

1) Званіе, имя, отчество и фамилія баллотирующагося лица, или 2) вопросы, предложенные къ баллотировкѣ.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Число шаровъ. Неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
Объ избраніи почетныхъ мировыхъ судей.			
Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества Александръ Николаевичъ Волжинъ .	15	3	Избранъ.
Губернскій секретарь Владиміръ Николаевичъ Волжинъ	—	—	—
Титул. сов. Александръ Захаровичъ Вулихъ .	12	6	Избраны.
Отставной капитанъ гвардіи Семенъ Ивановичъ Гаевскій	11	7	
Двор. Александръ Евгеньевичъ Говоровъ .	17	1	
Отстав. поруч. Левъ Михайловичъ Кусаковъ.	15	2	
Свой . . .	1	—	
Губ. секр. Николай Петровичъ Соколовъ .	15	2	
Свой . . .	1	—	
Титулярный совѣтникъ Александръ Платоновичъ Шатохинъ	15	3	
Дѣйствит. стат. совѣтникъ Владиміръ Александровичъ Шеншинъ.	13	5	
Статскій совѣт. Константинъ Александровичъ Энгельгардтъ	16	1	
Свой . . .	1	—	

Подлинный за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
Курской губерніи.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
Земская Управа.

Сентября 30 дня 1903 г.
№ 2781.
Г. Дмитріевъ.

XXXIX Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

На основаніи 97 ст. учр. суд. уст. (т. XVI св. зак. изд. 1892 г.) управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе избрать изъ своей среды не менѣе трехъ членовъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

Подлинный за надлежащей подписью.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

членовъ комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

Выборы происходили сентября 30 дня 1903 года.

1) Званіе, имя, отчество и фамилія баллотирующагося лица, или 2) вопросы, предложенные къ баллотировкѣ.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Число шаровъ. Неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
Николай Ивановичъ Хоботовъ	17	1	Избранъ.
Алексѣй Григорьевичъ Морозовъ	16	2	Избранъ.
Григорій Ѳедотовичъ Масловъ	15	2	Избранъ.
Собств.	1	—	
Тимофей Константиновичъ Волобуевъ	14	3	Избранъ.
Собств.	1	—	

Подлинный за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
Земская Управа.

Сентября 30 дня 1903 г.

№ 2782.

Г. Дмитріевъ.

XXXIX Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Уѣзднымъ земскимъ собраніемъ очередной сессіи 1900 г. было назначено земскому фельдшеру П. И. Туточкину пособіе на три года на воспитаніе дѣтей по 60 руб. въ годъ. Въ настоящемъ году срокъ этого пособія оканчивается, между тѣмъ трое дѣтей Туточкина еще находятся въ учебныхъ заведеніяхъ, почему онъ проситъ о продолженіи пособія до окончанія ихъ воспитанія. Представляя это ходатайство на разрѣшеніе собранія, управа съ своей стороны покорнѣйше проситъ удовлетворить просьбу Туточкина, какъ безупречнаго земскаго служащаго, не имѣющаго никакихъ средствъ къ жизни, кромѣ получаемаго жалованья.

Подлинный за надлежащею подписью.

Въ Дмитріевское уѣздное земское собраніе

земскаго фельдшера Ильи Саввина Цвѣтикова

ПРОШЕНІЕ.

Прослуживши Дмитріевскому земству въ должности фельдшера болѣе 30 лѣтъ, я не получалъ для отдыха ни одного даже кратковременнаго отпуска и ни одного вознагражденія, каковымъ пользовались многіе земскіе труженики.

Неся въ теченіе 30-лѣтней службы фельдшерскій трудъ, часто непосильный, въ настоящее время имѣю 50 лѣтъ отъ роду, здоровье мое, въ особенности зрѣніе, разстроилось до необходимости обращенія къ медицинской помощи.

Всепокорнѣйше прошу г.г. гласныхъ настоящаго земскаго собранія, если, конечно, вы найдете возможнымъ дать мнѣ хотя небольшое денежное вспомоществованіе для поѣздки, съ цѣлью лѣченія, въ спеціальное глазное заведеніе. 1903 года, сентября 25 дня. Земскій фельдшеръ *И. Цвѣтиковъ.*

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
Земская Управа.

Сентября 30 дня 1903 г.
№ 2783
Г. Дмитріевъ.

XXXIX Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Въ настоящемъ году истекаетъ срокъ стипендіи, назначенной земскимъ собраніемъ И. И. Никулину на воспитаніе 2-хъ его сыновей. Г. Никулинъ ходатайствуетъ о продленіи этой стипендіи еще на 4 года. Съ своей стороны управа всецѣло поддерживаетъ ходатайство г. Никулина, какъ образцоваго учителя, долго послужившаго уѣздному земству, и полагаетъ назначить ему по 40 руб. на каждаго изъ 2 сыновей на 4 года въ виду того, что онъ получитъ еще право на пособіе отъ губернскаго земства въ такомъ же размѣрѣ.

Подлинный за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
Земская Управа.

Сентября 30 дня 1903 г.
№ 2784.
Г. Дмитріевъ.

XXXIX Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Въ текущемъ году оканчивается срокъ пособія, назначеннаго уѣзднымъ земскимъ собраніемъ дѣлопроизводителю ветеринарнаго стола управы М. М. Рябыкину на воспитаніе дѣтей по 40 руб. въ годъ на 3 года. Такъ какъ трое дѣтей Рябыкина находятся еще въ учебныхъ заведеніяхъ, то онъ проситъ продолжить выдачу пособія до окончанія ихъ воспитанія. Представляя это ходатайство, управа покорнѣйше проситъ собраніе не отказать въ просьбѣ Рябыкина, какъ заслуживающаго поощренія земскаго служащаго и человѣка бѣднаго.

Подлинный за надлежащей подписью.

Въ Дмитріевское уѣздное очередное собраніе

отъ учителя Осоцкаго сельскаго училища

Михаила Моисеева

ПОКОРНѢЙШЕЕ ПРОШЕНІЕ.

Имѣю большую семью, состоящую изъ восьми человѣкъ дѣтей, изъ которыхъ 4 обучаются въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ, воспитывать очень трудно на свое учительское жалованье, такъ что самъ остаюсь въ самомъ бѣднѣйшемъ положеніи, то покорнѣйше прошу Дмитріевское уѣздное очередное земское собраніе назначить мнѣ какое-нибудь денежное пособіе на воспитаніе 4-хъ дѣтей отъ Дмитріевскаго уѣзднаго земства и ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ очереднымъ собраніемъ, чтобы назначить такое же денежное пособіе отъ губернскаго земства, какъ и отъ уѣзднаго земства, за мою долголѣтнюю учительскую службу (26 лѣтъ) въ Дмитріевскомъ земствѣ. 1903 г., сентября 15 дня.

Подлинное за надлежащей подписью.

Въ Дмитріевское уѣздное земское собраніе

учителя Семена Ѳедоровича Скоробогатько.

По совѣту врачей я долженъ былъ поѣхать для лѣченія и поправленія своего здоровья въ Крымъ. Средствъ для этого не было и я вынужденъ былъ взять въ этомъ году свою эмеритальную кассу.

Пробывъ тамъ (въ г. Ялтѣ) около мѣсяца, я израсходовалъ на дорогу, содержаніе и уплату доктору 200 руб.—Покорнѣйше прошу собраніе, не найдетъ ли оно возможнымъ назначить на этотъ предметъ пособіе въ томъ размѣрѣ, какой оно (собраніе) найдетъ нужнымъ въ пополненіе хотя части израсходованныхъ мною денегъ изъ своей эмеритальной кассы.

Если собраніе приметъ во вниманіе, что я за все время службы своей (15 л.) никогда не пользовался какими бы то ни было пособіями, какими пользуются другіе учителя, получающіе ихъ (пособія) на воспитаніе своихъ дѣтей въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ, и ассигнуетъ просимое пособіе и мнѣ, то этимъ онъ не выйдетъ изъ границъ справедливости, а, напротивъ, окажетъ одинаковое участіе къ нуждамъ однихъ и другихъ. О томъ, что я лѣчился, имѣю удостовѣреніе отъ Ялтинскаго доктора, которое при семъ и прилагаю. 1903 года, 29 сентября.

Учитель Шигаевскаго училища *С. Скоробогатько.*

Въ Дмитріевское уѣздное земское собраніе

крестьянина с. Бѣлитина, Фатьевской волости, Дмитріевскаго уѣзда, Андрея Алексѣева Коҷтева

ПРОШЕНІЕ.

Въ настоящемъ году оканчивается назначенное мнѣ земскимъ собраніемъ на воспитаніе сына моего Марка въ городскомъ училищѣ пособіе въ размѣрѣ 30 руб. въ годъ, а потому вновь имѣю честь покорнѣйше просить уѣздное собраніе продлить это пособіе до окончанія сыномъ моимъ Маркомъ образованія въ мѣстномъ городскомъ училищѣ. 1903 г., сентября 25 дня. Крестьянинъ *Андрей Коҷтевъ.*

Въ Дмитріевскую уѣздную земскую управу Курской губ.

проживающаго въ с. Васильевкѣ Мелитопольскаго уѣзда, Таврической губерніи, крестьянина Курской губ., Дмитріевскаго уѣзда, Бычковской волости, села Погодина, Сергѣя Акиндинова Кращина

ПРОШЕНІЕ.

Происходя изъ крестьянъ Дмитріевскаго уѣзда и будучи семейнымъ человѣкомъ, которое, т. е. семейство, состоитъ изъ слѣдующихъ членовъ семьи: меня, просителя, 56 лѣтъ, жены 50 лѣтъ, сыновей: 1-го) Дмитрія 16 лѣтъ, 2-го) Василія 13-ти лѣтъ, 3-го) Ивана 11-ти лѣтъ, 4-го) Георгія 6-ти лѣтъ, 5) и дочери 9-ти лѣтъ; изъ сыновей 1-й—Дмитрій воспитывается на мои средства въ Павлоградской мужской гимназіи и состоитъ воспитанникомъ 5-го класса; 2-й сынъ—Василій получилъ домашнее образованіе подъ руководствомъ наемнаго репетитора и выдержалъ экзаменъ въ Александров. механико-техническое училище; оба съ успѣхомъ учатся; первый, который перешелъ уже въ юношескій возрастъ, страстно желаетъ продолжать ученіе и далѣе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ; но на пути его желанія встрѣчается препятствіе, именно неимѣніе у меня денежныхъ средствъ къ дальнѣйшему его воспитанію. Вслѣдствіе этого обращаюсь съ покорнѣйшей просьбой въ Дмитріевскую уѣздную земскую управу настоящее мое прошеніе принять къ числу разрѣшающихся вопросовъ и просьбъ на первомъ предстоящемъ уѣздномъ земскомъ собраніи съ тѣмъ, что я прошу собраніе зачислить моего сына Дмитрія Сергѣева Кращина земскимъ стипендіатомъ Дмитріевскаго земства на выдачу ему субсидіи для дальнѣйшаго воспитанія въ качествѣ земскаго воспитанника какъ въ гимназіи, такъ и въ университетѣ, съ тѣмъ, что онъ можетъ быть впослѣдствіи полезнымъ своему земству.

О резолюціи Дмитріевской уѣздной управы - можно или нѣтъ ходатайствовать объ этомъ и слѣдуетъ ли ожидать, прошу не оставить и дать знать.

Подлинное за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
Земская Управа.

Сентября 30 дня 1903 г.
№ 2785.

г. ДМИТРІЕВЪ.

XXXIX очередному Дмитріевскому уѣздному земскому собранію.

Прослужившій безупречно 18 лѣтъ учителемъ въ Дмитріевскомъ уѣздѣ, П. А. Чеховъ возбудилъ ходатайство о выдачѣ ему пособія на воспитаніе дочери его.

Въ виду примѣрной службы г. Чехова и большого семейства, состоящаго изъ 6 человѣкъ дѣтей, управа, высказываясь за желательность удовлетворенія изложеннаго выше ходатайства, полагала бы назначить г. Чехову пособіе на воспитаніе дочери въ размѣрѣ 40 руб. въ годъ на 4 года.

Подлинный за надлежащей подписью.

Въ Дмитріевское уѣздное очередное земское собраніе

вдовы штатнаго смотрителя Дмитріевскаго уѣзднаго училища Маріи Карловны Спасеновой

П Р О Ш Е Н І Е.

Честь имѣю покорнѣйше просить Дмитріевское очередное земское собраніе оказать мнѣ въ послѣдній разъ, по своему усмотрѣнію, какое-либо единовременное пособіе на воспитаніе сына.

Смѣю питать надежду, что г.г. гласные обратятъ свое благосклонное вниманіе на мое бѣдственное и безвыходное положеніе и настоящее ходатайство не оставятъ безъ уваженія. 1903 года, сентября 16. Гор. Дмитріевъ. Вдова коллежскаго асессора *Марія Карловна Спасенова.*

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

—

ДМИТРІЕВСКАЯ

УѢЗДНАЯ

Земская Управа.

Сентября 30 дня 1903 г.

№ 2786.

—

Г. Дмитріевъ.

XXXIX Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Учительница Старогородскаго училища Д. Я. Мухина получала на воспитаніе дѣтей отъ уѣзднаго земства пособіе, выдача котораго должна прекратиться съ 1904 года.

Въ виду того, что дѣти ея еще продолжаютъ учиться, она обращается съ просьбой продлить ей стипендію до окончанія дѣтьми ея курса ученія. Управа присоединяется къ ея просьбѣ.

Подлинный за надлежащею подписью.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ
о назначеніи пособій нижепоименованнымъ лицамъ.

Выборы происходили сентября 30 дня 1903 г.

1) Званіе, имя, отчество и фамилія баллотирующагося лица, или 2) вопросы, предложенные къ баллотировкѣ.	Число шаровъ избирательн.	Число шаровъ неизбирательн.	Отмѣтка.
Петру Ивановичу Туточкину на 3 года по 60 руб.	13	5	Назначено.
И. С. Цвѣткову 100 р. единовременно	13	5	Назначено.
Ивану Ивановичу Никулину по 80 р. на 3 года	12	6	Назначено.
Михаилу Михайловичу Рябыкину по 40 р. на 3 года	12	6	Назначено.
Михаилу Өедоровичу Моисееву	4	14	Отвергнуто.
Семену Өедоровичу Скоробогатько 50 р. единовременно	5	13	Отвергнуто.
Андрею Алексѣевичу Когтеву по 40 р. на 3 года	17	1	Назначено.
Сергѣю Акиндинову Кращину	4	14	Отвергнуто.
Дмитрію Васильевичу Ефремову 80 р. единовременно	11	7	Назначено.
Порфирію Алексѣевичу Чехову по 40 р. въ годъ до окончанія воспитанія дочери	12	6	Назначено.
Маріи Карловнѣ Спасеновой пятьдесятъ руб. единовременно	14	4	Назначено.
Клеопатрѣ Яковлевнѣ Мухиной по 100 р. до окончанія воспитанія дѣтей	12	6	Назначено.

Подлинный за надлежащею подписью.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ.

Баллотировка происходила сентября 30 дня 1903 г.

1) Званіе, имя, отчество и фамилія баллотирующагося лица, или 2) вопросы, предложенные къ баллотировкѣ.	Число шаровъ.		Отмѣтка.
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
Объ увеличеніи пособія на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ. Угодно ли собранію увеличить отпускаемое нынѣ пособіе церковно-приходскимъ школамъ въ уѣздѣ	11	11	Отклонено.

Подлинный за надлежащей подписью.

XXXIX очередному Дмитріевскому уѣздному земскому собранію

ОТЧЕТЪ

о состояніи начальнаго образованія въ Дмитріевскомъ уѣздѣ за 190²/з учебный годъ.

1. Всѣхъ народныхъ училищъ въ уѣздѣ въ отчетномъ году было 54; въ томъ числѣ 2 образцовыхъ и 52 подвѣдомственныхъ училищному совѣту, въ числѣ послѣднихъ 3 учил. частныхъ. Число училищъ.

2. Приведенное количество училищъ размѣщено: 30 въ собственныхъ и удобныхъ помѣщеніяхъ, 20 въ собственныхъ и неудобныхъ и 2 училища (Киликинское и частное Хомутовское) въ наемныхъ помѣщеніяхъ. Взамѣнъ старыхъ и неудобныхъ школьныхъ помѣщеній выстроены въ истекшемъ году новыя зданія для училищъ: Петровско-Макаровскаго, Пальцевскаго, Кошкинского, Наумовскаго, Яковлевскаго и Городьковскаго. Помѣщеніе училищъ.

3. Учащихъ въ начальныхъ училищахъ уѣзда 108, въ этомъ числѣ законоучителей 51, учителей 27 и учительницъ 30.

Въ числѣ учителей и учительницъ 18 окончившихъ учительскую семинарію, 9 прошедшихъ курсъ женской гимназіи или епархіальнаго училища и 30 человѣкъ изъ прошедшихъ женскую прогимназію, уѣздное или духовное училище и домашняго подготовленія. Годовой окладъ жалованья учителей и учительницъ: минимальный 240 и максимальный 408 руб. Объ учащихъ.

Для пополненія педагогическихъ пробѣловъ въ учащихъ, а равно и пополненія ихъ вообще умственнаго крупозора, Дмитріевской земской управой въ истекшемъ году были командированы на временные педагогическіе курсы въ г. Льговъ 3 учителей и учительницъ и въ г. Курскъ 11 тѣхъ и другихъ вмѣстѣ.

Объ учащихся. 4. Учащихся въ начальныхъ училищахъ къ срединѣ учебнаго года, т. е. къ 1 января с./г., 3545; изъ нихъ 2991 мальчикъ и 554 дѣвочки; окончили курсъ въ отчетномъ году 314 мальчиковъ и 39 дѣвочекъ. Выбыло до окончанія курса 677 мальчиковъ и 165 дѣвочекъ. Причины послѣдняго явленія—главнымъ образомъ бѣдность и отчасти невѣжество сельскаго населенія. Среднимъ числомъ на одну школу приходится 70,3 учащихся. Число дѣтей, коимъ отказано въ пріемѣ по недостатку мѣстъ въ школахъ, не выяснено вслѣдствіе небрежности учителей и учительницъ, сказавшейся въ доставленныхъ ими затребованныхъ мною свѣдѣніяхъ по каждому училищу. Вообще же въ уѣздѣ число дѣтей школьнаго возраста остается внѣ школьнаго обученія больше того числа ихъ, которое въ истекшемъ учебномъ году посѣщало вмѣстѣ гражданскія и церковныя школы.

Прикладныя знанія. 5. Прикладныя знанія, какъ то: ремесла, рукодѣліе, садоводство, огородничество, при школахъ въ уѣздѣ не преподаются; отводимый обществомъ участокъ земли для школы не вездѣ эксплуатируется съ предназначенной для нея пользой, а большею частью остается нетронутымъ. Это замѣчается при тѣхъ школахъ, гдѣ учителя и учительницы бываютъ только налетомъ на короткій срокъ занятій.

Содержаніе училищъ. 6. Образцовыя училища содержатся: Рышковское 2-классное на средства казны съ пособіемъ отъ земства, Прилѣповское одноклассное казною съ пособіемъ отъ экономіи бароновъ Мейндорфъ, частныя училища: Калиновское и Хомутовское на средства вдовы генералъ-маіора Ольги Алексѣевны Шауфусъ съ пособіемъ отъ мѣстныхъ сельскихъ обществъ, частное Дерюгинское на средства той же экономіи Государя Наслѣдника.

Всѣ прочія училища содержатся на средства мѣстнаго земства, съ незначительнымъ участіемъ сельскихъ обществъ и при такомъ же незначительномъ пособіи отъ правительства. Въ очетномъ году израсходовано на начальное образованіе въ уѣздѣ: казною 4500 р., сельскими обществами около 5433 руб., въ каковую сумму включенъ и расходъ Дмитріевскаго городского общества въ размѣрѣ 933 руб. на мѣстное городское приходское училище, и земствомъ 27607 р. 83 к. Всѣ училища, кромѣ вышеупомянутыхъ образцовыхъ и частныхъ, пользуются необходимыми учебными пособіями отъ земской управы и снабжаются таковыми вполнѣ достаточно.

Посѣщеніи училищъ. 7) Въ истекшемъ учебномъ году инспекторомъ народныхъ училищъ осмотрѣно въ уѣздѣ 35 училищъ и членомъ училищнаго совѣта Ѳ. П. Вангенгеймъ 15. Къ осмотру всѣхъ училищъ, а равно и къ болѣе частому посѣщенію тѣхъ изъ нихъ, гдѣ это необходимо въ интересахъ дѣла, имѣются въ уѣздѣ серьезныя препятствія, именно: отсутствіе почтовыхъ пунктовъ и дороговизна биржевыхъ извозчиковъ.

8) Степень успѣшности преподаванія въ школахъ, за исключеніемъ очень немногихъ, оставляетъ желать много лучшаго, что объясняется позднимъ началомъ и раннимъ окончаніемъ занятій въ школахъ, недостаточностью педагогической подготовки большинства учащихъ, недостаткомъ педагогическаго надзора за школами и уклоненіемъ отъ правильныхъ занятій со стороны учащихъ. Послѣдніе всѣ свои силы и умѣнье сосредоточиваютъ на занятіи съ 3 группой учениковъ, дрессируя ихъ болѣе или менѣе безошибочно написать диктовку на предстоящихъ экзаменахъ и отвѣчать на извѣстные вопросы тѣхъ членовъ училищнаго совѣта, которые почти неизмѣнно бываютъ предсѣдателями испытательныхъ комиссій въ однихъ и тѣхъ же училищахъ. Усердствуя такимъ образомъ надъ дрессировкой учениковъ 3-й группы, учащіе совершенно игнорируютъ занятіями съ младшими группами. Результатъ такихъ занятій—отсутствіе у проходящихъ курсъ школы требуемыхъ программою прочныхъ и разумныхъ знаній и какого бы то ни было умственнаго развитія.

Преподаван[ie] пѣнія и ги[м]настики

9) Пѣніе и гимнастика преподаются въ весьма немногихъ училищахъ, какъ потому, что трудъ никѣмъ не оплачивается, такъ и потому что учительницы почти всѣ и учителей большинство не могутъ преподавать этихъ искусствъ, въ особенности пѣнія, столь желательнаго крестьянами и столь важнаго въ воспитательномъ значеніи.

Заключеніе

Въ цѣляхъ улучшенія учебно-воспитательной стороны въ школахъ, я съ своей стороны полагалъ бы цѣлесообразнымъ: 1) усилить руководительство въ этомъ направленіи; 2) довести учебный періодъ въ году до 8 мѣсяцевъ; 3) продлить курсъ школы на 4 года, и 4) улучшить педагогическую подготовку того большинства учащихъ, которое даютъ женскія прогимназіи и городскія училища. Мнѣ кажется, что эти средства помогутъ школѣ приблизиться къ выполненію ея задачи.

Подлинный за надлежащей подписью.

ЛИСТЪ

для расписокъ гг. гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданіе XXXIX Дмитріевскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія 2 октября 1903 года.

Предсѣдатель собранія уѣздный предводитель дворянства А. Н. Литвиновъ.

ГЛАСНЫЕ:

К. А. Энгельгардтъ.
Л. М. Кусаковъ.
Ѳ. П. Вангенгеймъ.
А. Е. Говоровъ.
Н. И. Хоботовъ.
Н. А. Никольскій.
С. И. Гаевскій.
Священникъ А. Петровъ.
И. К. Нестеровъ.
Г. Ф. Масловъ.
И. Н. Копыловъ.
Т. К. Волобуевъ.
С. Д. Горѣловъ.
М. Е. Ковалевъ.
И. Ф. Оленинъ.
З. Е. Дюбаковъ.
А. А. Липденеръ.
А. В. Яковлевъ.

ЖУРНАЛЪ

ЗАСѢДАНІЯ

ДМИТРІЕВСКАГО XXXIX ОЧЕРЕДНОГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

2 октября 1903 года.

Въ засѣданіе прибыли: г. предсѣдатель собранія А. Н. Литвиновъ и 18 г.г. гласныхъ.

Прочтенъ и утвержденъ журналъ за 30 сентября. Отслужена панихида по умершемъ гласномъ Н. Н. Волжинѣ.

По поднятому секретаремъ собранія вопросу о неправильной баллотировкѣ въ предыдущемъ засѣданіи почетнаго мирового судьи В. Н. Волжина собраніе *постановило*: считать баллотировку 30 сентября недѣйствительной и приступить къ избранію г. Волжина въ настоящемъ засѣданіи. По закрытой баллотировкѣ оказалось, что В. Н. Волжинъ получилъ 11 избирательныхъ и 8 неизбирательныхъ шаровъ, почему и долженъ считаться избраннымъ.

Гл. А. А. Линденеръ справляется о судьбѣ ходатайства законоучителя с. Киликина о выдачѣ ему жалованья, на что членъ управы объяснилъ, что по постановленію земск. собр. управѣ дано право выдавать жалованье по постановленіямъ о томъ училищнаго совѣта. Вмѣстѣ съ тѣмъ собраніе *постановило*: предоставить управѣ право лишать законоучителей жалованья тоже по постановленіямъ училищнаго совѣта.

Выслушавъ докладъ страховой комиссіи, собраніе *постановило*: 1) по предложенію гл. А. Е. Говорова выразить, что всѣ гидротехническія сооруженія необходимо должны производиться съ разрѣшенія уѣзднаго собранія и по смѣтамъ, имъ утвержденнымъ, 2) докладъ утвердить.

По докладу уѣздной управы объ экономическихъ мѣропріятіяхъ, а также и докладъ о правилахъ пользованія племенными быками собраніе *постановило:* 1) измѣнить п. *д* § 7 правилъ пользованія быками въ смыслѣ требованія губернскаго земства, 2) утвердить докладъ управы.

Собраніе, выслушавъ докладъ—отчетъ о женской безплатной школѣ въ г. Дмитріевѣ, *постановило* отчетъ принять къ свѣдѣнію, выразить благодарность г-жѣ завѣдующей воскресной школой и всему персоналу, оставивъ и на будущій годъ ту же ассигновку въ размѣрѣ 100 рублей.

Собраніе ассигновало на наемъ лошадей для о. наблюдателя церковно-приходскихъ школъ 60 рублей.

По словесному докладу председателя управы о наймѣ помѣщенія для ветеринарнаго врача въ с. Старой Бѣлицѣ гл. А. Е. Говоровъ выразилъ желаніе, что-бы оба ветеринара жили въ городѣ. Собраніе *постановило*: разрѣшить управѣ заключить условіе на наемъ помѣщенія въ суммѣ не свыше 120 руб., частнаго предварительнаго условія съ г. Сенченко собраніе не можетъ утвердить. Докладъ управы объ установленіи права продавать книги учащимся въ земскихъ школахъ собраніемъ принятъ.

Принятъ къ свѣдѣнію отчетъ земской Ольховской библіотеки-читальни.

По докладу управы о постановленіи училищнаго совѣта, ходатайствующаго о выраженіи благодарности лицамъ, перечисленнымъ въ докладѣ, собраніе *постановило:* выразить благодарность всѣмъ г.г. законоучителямъ и учителямъ, намѣченнымъ совѣтомъ.

По докладу г. председателя управы о пріютѣ въ сл. Михайловкѣ, заслушанномъ отъ имени управы въ экстренномъ земскомъ собраніи 29 апрѣля 1903 г., собраніе *постановило*: 1) ассигновать единовременно 300 руб. на окончательную отдѣлку дома для пріюта; 2) изъ состава управы назначить членомъ совѣта члена управы Ѳ. П. Вангенгеймъ.

Отчетъ по Уютненскому опытному полю принять къ свѣдѣнію и выразить благодарность Ѳ. П. Вангенгеймъ.

По вопросу о долгѣ губернскому земству собраніе *постановило*: докладъ утвердить. Выбылъ А. А. Линденеръ.

Выслушавъ докладъ ревизіонной комиссіи, собраніе *постановило*: 1) отчетъ за 1902 г. утвердить; 2) утвердить отчетъ по дорожнымъ сооруженіямъ; 3) по вопросу о дорожныхъ сооруженіяхъ на предстоящій годъ утвердить исполненіе смѣтъ за №№ 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 и 12, а по смѣтѣ № 3 сдѣлать новыя изысканія. Смѣту № 1 отложить. Разрѣшить управѣ исполнить по экстренной смѣтѣ гать среди с. Кусаковой Бѣлицы въ суммѣ около 200 руб.; 4) выразить благодарность управѣ; 5) назначить 450 р. награды канцеляріи управы.

Разсмотрѣвъ представленную управою и разсмотрѣнную ревизіонной комиссіей: 1) смѣту расходовъ и доходовъ уѣзднаго земства на 1904 г. съ объяснительной къ нимъ запиской и раскладкой; 2) смѣту и раскладку натуральныхъ повинностей, собраніе *постановило*: смѣту денежныхъ расходовъ и доходовъ на 1904 г., раскладку и объяснительную записку, а также смѣту и раскладку натуральныхъ повинностей въ исправленномъ ихъ видѣ утвердить. Утвердить настоящій журналъ.

По предложенію гласнаго А. Е. Говорова, собраніе выразило особую благодарность управѣ за бережное отношеніе къ налоговому бремени земскихъ плательщиковъ.

Предсѣдатель собранія объявилъ, что всѣ дѣла закончены. Собраніе выразило благодарность предсѣдателю собранія и секретарю.

Собраніе текущей сессіи закрыто.

Подлинный за надлежащей подписью.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ.

Выборы происходили 2 октября 1903 года.

1) Званіе, имя, отчество и фамилія баллотирующагося лица, или 2) вопросы, предложенные къ баллотировкѣ.	Число шаровъ.		Отмѣтка.
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
Объ избраніи почетныхъ мировыхъ судей.			
Губернскій секретарь Владимиръ Николаевичъ Волжинъ	11	8	Избранъ.

Подлинный за надлежащей подписью.

XXXIX Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію

ДОКЛАДЪ

комиссіи по вопросу о планомѣрности въ расходованіи страхового капитала на противопожарныя мѣропріятія.

Комиссія въ засѣданіи своемъ, 29 сентября с./г. состоявшемся, при участіи предсѣдателя управы К. А. Энгельгардта, члена управы Ѳ. П. Вангенгейма, гласныхъ Н. П. Соколова, Г. Ф. Маслова и С. Д. Горѣлова и агента земскаго страхованія П. Н. Леонтьева, подъ предсѣдательствомъ К. А. Энгельгардта, приступивъ къ разрѣшенію предложеннаго на ея разсмотрѣніе вопроса, нашла нужнымъ прежде всего ознакомиться съ точными данными о горимости Дмитріевскаго уѣзда. Изъ представленныхъ членомъ комиссіи П. Н. Леотьевымъ цыфровыхъ данныхъ за десятилѣтіе съ 1889 по 1898 г. оказывается, что за этотъ періодъ въ Дмитріевскомъ уѣздѣ было 1213 пожаровъ, отъ которыхъ потерпѣло 6880 домохозяевъ, получившихъ пожарное вознагражденіе въ суммѣ 423010 р. 13 коп., т. е. на каждый пожаръ приходится въ среднемъ почти $5^1/_2$ пострадавшихъ домохозяевъ и 348 р. $64^3/_4$ коп. пожарнаго вознагражденія. Но это еще не весь убытокъ отъ пожаровъ: пожарное вознагражденіе по общепринятому и приблизительно вѣрному подсчету равняется только половинѣ всѣхъ пожарныхъ убытковъ, слѣ-

довательно, за десятилѣтіе съ 1889 по 1898 годъ Дмитріевскій уѣздъ выгорѣлъ на 846000 руб. Цыфра эта внушительная сама по себѣ получаетъ еще большее значеніе и дастъ болѣе осязательныя указанія, если ее расчленить, т. е. взять данныя не по всему уѣзду, а по отдѣльнымъ волостямъ, тогда мы увидимъ, что Бычковская волость получила пожарнаго вознагражденія за указанный періодъ 29204 руб. 21 коп., Киликинская 36803 руб. 28 коп., Прилѣповская 29963 руб. 38 коп., Поповкинская 40708 руб. 65 коп., Селинская 30794 руб. 72 коп. и Фокинская 49317 руб. 24 коп., всего шесть волостей получили 216791 р. 48 коп. Остальнымъ же 12 волостямъ выдано только 206791 руб. 65 коп. Считаясь вообще со всѣми фактами, комиссія не могла не обратить вниманія, что въ числѣ волостей, пострадавшихъ отъ пожаровъ менѣе другихъ, находятся волости Генеральшинская и Ваблинская, имѣющія только по одной пожарной трубѣ на волость. Всѣ шесть вышеуказанныхъ волостей имѣютъ около 5600 дворовъ, слѣдовательно, на каждый дворъ выдано изъ страхового капитала 38 р. 70 к., т. е. почти половину того, во что обходится земству саманная изба. Сравнивая приведенныя цыфры горимости Дмитріевскаго уѣзда съ данными за семилѣтній періодъ съ 1888 по 1894 г., помѣщенными во временникѣ центральнаго статистическаго комитета за 1897 годъ, мы видимъ, что горимость Курской губ. равна 3,6 двора на пожаръ, т. е. почти на 2,0 менѣе горимости Дмитріескаго уѣзда. Но еще разительна разница, получаемая, когда мы сравнимъ нашу горимость и горимость: Бессарабской губ.—1,4, Екатеринославской—1,5, Подольской—1,3, Псковской—2,3, Полтавской—1,9, Таврической—1,0 и Харьковской—1,5. Для большей наглядности въ выясненіи причинъ ненормальной горимости не лишнее обратить вниманіе на всеподданнѣйшіе отчеты начальниковъ областей: Сыръ-Дарьинской, Тургайской, Ферганской, Акмолинской, Семирѣчинской и другихъ, приведенные въ очеркѣ А. Соколова „сельскія огнестойкія постройки въ Россіи“. Изъ этихъ отчетовъ оказывается, что въ періодъ съ 1889 по 1894 г среднее количество пожаровъ въ этихъ областяхъ было около 34 на область со сгораемостью менѣе одной постройки на пожаръ. Эта ничтожная сгораемость объясняется развитіемъ въ указанныхъ областяхъ огнестойкой строительности и покрытій, вслѣдствіе чего ни наша обычная неосторожность, ни цигарки и даже самъ прославленный красный пѣтухъ, занесенный туда переселенцами, не могутъ ничего подѣлать. Всѣ приведенныя данныя неотразимо доказываютъ намъ, что не количество пожаровъ страшно, но страшны ихъ распространенность и опустошительность. Приведенныя цыфры указываютъ также вполнѣ наглядно, что опустошительность пожаровъ всецѣло зависитъ отъ большей или меньшей скученности и отъ матеріала построекъ. Чѣмъ просторнѣе поселеніе, чѣмъ болѣе въ немъ огнестойкихъ построекъ, тѣмъ менѣе опустошительность пожаровъ, доходящихъ при благопріятныхъ условіяхъ до 0,8 постройки на пожаръ. Тѣ же цыфры грозно напоминаютъ намъ о страшномъ развитіи зла, для борьбы

съ которымъ никакія затраты никакая энергія не могутъ быть названы излишними. Знаніе, энергія и капиталъ должны слиться воедино, чтобы выйти на борьбу во всеоружіи. Итакъ, намъ предстоитъ настойчиво и съ полной энергіей содѣйствовать разселенію крестьянъ и развитію огнестойкой строительности и покрытій, не оставляя пока и другихъ палліативныхъ мѣръ: учрежденіе пожарныхъ дружинъ, обсадка деревьями улицъ, улучшеніе пожарныхъ обозовъ и пр., такъ какъ и эти мѣры хотя немного уменьшаютъ зло. Принимая во вниманіе все вышеизложенное, комиссія имѣетъ честь предложить собранію слѣдующее: 1) крестьяне, желающіе выселиться на новыя усадьбы, должны получать отъ земства безвозвратное пособіе въ размѣрѣ отъ 50 до 100 р. на дворъ въ зависимости отъ размѣра оставляемой усадьбы и отъ количества переносимыхъ построекъ съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы оставляемая усадьба не была никогда и никѣмъ застраиваема и чтобы новыя постройки становили въ крайнемъ случаѣ не ближе 10 саж. отъ конца старой улицы, но желательно доводить это разстояніе до 30 саж. и даже болѣе. За неимѣніемъ же свободныхъ усадьбъ для выселенія выдавать безпроцентныя на 10 лѣтъ ссуды для покупки усадьбъ у частныхъ владѣльцевъ; 2) оставить временно существующій порядокъ выдачи премій за огнеупорныя избы и покрытіе и устройство таковыхъ земскими мастерами, но съ тѣмъ, чтобы эта временная мѣра замѣнялась постепенно выдачею безпроцентныхъ ссудъ на 10 лѣтъ на устройство огнеупорныхъ построекъ и покрытіе при непремѣнномъ условіи, чтобы дворъ заемщика былъ обмазанъ глиной съ обѣихъ сторонъ и покрытъ вполнѣ подъ глину. Выдача ссудъ можетъ производиться подъ личныя обязательства въ видѣ засвидѣтельствованнаго волостнымъ правленіемъ договора въ размѣрѣ половинной стоимости постройки, т. е. до 150 р. подъ кирпичную избу и до 90 р. подъ саманную избу, при чемъ мѣра избы съ сѣнями изъ того же матеріала должна быть не менѣе 12 арш. длины, 8 арш. ширины и $3^3/_4$ высоты. Желательно, чтобы слѣдуемая къ уплатѣ часть долга заносилась ежегодно въ окладные страховые листы. Уплата должна начинаться съ слѣдующаго за постройкой года. Для болѣе правильнаго и отчетливаго устройства крестьянами саманныхъ избъ, необходимо имѣть на лѣтнее время въ каждомъ страховомъ участкѣ по одному инспектору, которымъ слѣдовало бы выдавать за успѣшную дѣятельность награды, по представленію агента, по 2 или по 3 руб. за каждую построенную подъ ихъ руководствомъ избу; 3) содѣйствовать кустарямъ выдачею имъ безпроцентныхъ на 6 лѣтъ ссудъ на устройство кирпичныхъ или саманныхъ заводовъ. Приготовленный ими кирпичъ и саманъ покупать въ запасъ для своевременной выдачи погорѣльцамъ; 4) покупать въ запасъ на заводѣ А. Е. Говорова черепицу по мѣрѣ ея выдѣлки и раздавать ее въ кредитъ, на тѣхъ же условіяхъ какъ и желѣзо, всѣмъ земскимъ страхователямъ, желающимъ покрыть свои постройки черепицею.—Для лучшаго оборудованія черепичнаго завода г. Говорова необходимо ходатайствовать о выдачѣ ему дополнительной ссуды

въ размѣрѣ до 7000 р.; 5) развитіе пожарныхъ дружинъ было бы конечно, желательно, но при бѣдности и малой культурности нашей деревни оно возможно въ исключительныхъ случаяхъ, да и то только, при серьезной матеріальной поддержкѣ со стороны земства. Малѣйшая скупость въ этомъ отношеніи можетъ только повредить дѣлу; 6) по вопросу объ обводненіи селеній комиссія можетъ только высказать пожеланіе, чтобы дѣло это было поставлено, наконецъ, на болѣе твердую практическую почву, чтобы предварительное изысканіе дѣлалось обстоятельнѣе, чтобы составлялись болѣе исполнимые проекты, чтобы работы велись успѣшнѣе и контроль за ними былъ дѣйствительный, а не фиктивный и чтобы старшій гидротехникъ возможно чаще повѣрялъ работы на мѣстахъ.—Только при этихъ условіяхъ дѣло по водоснабженію можетъ, по мнѣнію комиссіи, получить правильное, желательное въ интересахъ земства направленіе. Комиссія позволяетъ себѣ высказать все это потому, что болѣе двухъ лѣтъ говорятъ въ Дмитріевскомъ уѣздѣ объ устройствѣ водопроводовъ, прудовъ и пр. и ни одно изъ этихъ сооруженій не готово по настоящее время; 7) активное участіе управы по разселенію, образованію пожарныхъ дружинъ и другимъ противопожарнымъ мѣропріятіямъ возможно только при условіи, чтобы на одного изъ членовъ уѣздныхъ управъ спеціально возлагалось завѣдываніе дѣломъ по противопожарнымъ мѣропріятіямъ и фактическое наблюденіе за этимъ дѣломъ, съ тѣмъ, чтобы содержаніе такого члена относилось за счетъ страхового капитала; при чемъ всѣ вопросы по противопожарнымъ мѣропріятіямъ должны разсматриваться при непремѣнномъ участіи страховыхъ агентовъ; 8) на всѣ вышеуказанныя мѣропріятія уѣздная управа должна получить кредиты въ слѣдующихъ размѣрахъ:

На выдачу ссудъ 200 домохозяевамъ подъ огнеупорныя избы	30000 р.
„ поддержку выдѣлки кирпича и самана	4000 р.
„ покупку въ запасъ	2000 р.
„ ссуду А. Е. Говорову	7000 р.
„ покупку черепицы и желѣза	10000 р.
„ переселеніе	10000 р.
„ ясли	1200 р.
„ пособіе старымъ пожарнымъ дружинамъ и образованіе новыхъ	1200 р.
„ водоснабженіе по смѣтнымъ предполож.	25000 р.
„ наемъ мастеровъ саманщиковъ и кровельщиковъ	2000 р.
„ двухъ инструкторовъ	500 р.
„ устройство общественныхъ огнестойкихъ зданій	10000 р.

Кромѣ того, уполномочить управу расходовать въ будущемъ году неиспользованный кредитъ на противопожарныя мѣры настоящаго года.

Предлагая всѣ эти крупныя затраты могущія привести хотя медленно, но вѣрно, къ полной побѣдѣ надъ страшнымъ пожарнымъ зломъ, комиссія считаетъ своимъ долгомъ заявить, что параллельно съ предложенными мѣрами не должны забывать о необходимости широкаго образованія народа, о подъемѣ его культурности, о развитіи въ немъ чувства законности; дать народу средства для правильнаго веденія хозяйства,

охраняя интересы его отъ эксплуатаціи отъ разныхъ любителей легкой наживы, вселить въ народъ убѣжденіе, что неуклонное исполненіе своихъ гражданскихъ обязанностей есть непремѣнное условіе для сохраненія въ цѣлости своихъ правъ. Однимъ словомъ, безусловно необходимо настойчивое проведеніе въ жизнь мѣропріятій, рекомендованныхъ комитетомъ по улучшенію сельскохозяйственной промышленности. Только при дружной, совмѣстной работѣ въ этомъ направленіи правительства и земства наша жалкая деревня можетъ превратиться въ культурную частицу образованнаго государства.

Подлинный за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.
—
ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
Земская Управа.
—
Октября 2 дня 1903 г.
№ 2787.
—
Г. Дмитріевъ.

XXXIX Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Программа дѣятельности Дмитріевскаго земства въ области мѣропріятій, имѣющихъ цѣлью содѣйствіе экономическому развитію населенія, въ текущемъ году имѣла тотъ же характеръ, какой носила въ теченіе трехъ предшествующихъ лѣтъ. Мѣропріятіями въ этой области служили: 1) содежаніе сельскохозяйственнаго склада; 2) раздача населенію во временное пользованіе производителей улучшенныхъ породъ скота; 3) содѣйствіе развитію травосѣянія путемъ льготной продажи и безплатной раздачи сѣмянъ; 4) пособіе Уютпенскому опытному полю съ метеорологической станціей при немъ; 5) содержаніе конскаго случного пункта, и 6) въ льготной продажѣ населенію кровельнаго желѣза.

Обороты земскаго сельскохозяйственнаго склада за годъ, съ 15 сентября 1902 г. по 15 сентября текущаго года, видны изъ слѣдующей таблицы:

Таблица.

	Остатокъ.			Приходъ.			Расходъ.			Убыль.			Прибыль.		Остатокъ.		
	Количество.	Сумма.		Количество.	Сумма.		Количество.	Сумма.		Количество.	Сумма.		Сумма.		Количество.	Сумма.	
1. Плуговъ:																	
а) одноконныхъ	51	380	11	1312	9524	82	1169	8850	37	—	—	—	351	94	194	1406	50
Многоконныхъ:																	
Многолемешныхъ	6	108	83	—	—	—	2	34	86	—	—	—	—	—	4	78	97
Однолемешныхъ	5	150	81	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	150	81
2. Другія земл. орудія:																	
а) экстирпаторовъ.	1	15	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	15	80
б) свеклокопателей	—	—	—	1	28	86	1	28	86	—	—	—	—	—	—	—	—
в) бороны: желѣзн.	1	10	2	2	29	42	1	10	2	—	—	—	—	—	2	29	42
деревянныя	3	14	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	14	16
г) запашники	1	18	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	18	42
3. Молотилки	3	532	58	8	1169	10	8	1169	10	—	—	—	—	—	3	532	58
4. Вѣялки сортиров.	2	147	13	10	267	89	10	298	48	—	—	36	1	65	2	147	83
5. Прочія орудія:																	
а) пожарн. трубы	1	104	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	104	2
б) соломорѣзки	—	—	—	9	270	15	—	—	—	—	—	—	—	—	9	270	15
в) корнерѣзки	—	—	—	2	35	72	1	17	86	—	—	—	—	—	1	17	86
г) крупяной поставъ	—	—	—	1	349	98	1	349	98	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Желѣзо кровельн.	625_{14}	1757	25	1505	4211	01	1925_{24}	5883	43	—	—	—	490	60	201_{30}	575	43
7. Мелкій инвентарь:																	
а) косы	313	176	6	—	—	—	280	174	82	—	—	—	15	61	33	16	85
б) гвозди	164_{33}¹/₂	382	75	—	—	—	54_{26}	144	33	—	—	54	1	05	110_{7}¹/₂	238	93
в) инструменты	325	89	75	1	50	—	3	100	—	—	—	—	—	—	323	39	75
г) прочіе мелкіе предметы	2320	767	73	117	101	50	320	317	01	8	5	25	1	01	2109	547	98
д) запасныя части орудій и машинъ	363	627	01	430	180	82	65	56	51	—	—	—	—	72	728	752	01
8. Разный матеріалъ:																	
Уголь, краски и пр.	378	136	23	—	—	—	53	15	88	12	2	10	1	27	313	119	52
9. Сѣмена:																	
а) огородныя	13_{19}	99	87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13_{19}	99	87
б) полевыя	12_{30}	17	57	221_{20}	197	20	225¹/₂	204	72	8_{30}	10	5	—	—	—	—	—
в) травы	7_{1}	52	1	23_{10}	162	62	21_{30}	172	27	1_{8}	3	15	—	10	7_{13}	39	31
	—	5588	11	—	16579	9	—	17828	58	—	21	45	563	95	—	5181	17

Состояніе счетовъ склада на 1-е января текущаго года представляется въ слѣдующемъ видѣ:

АКТИВЪ.

Наличность товара	4647 р. 51 к.
Долги на покупателяхъ	14929 р. 90 к.
За оборотнымъ капиталомъ:	
Со смѣтъ	3068 р. 35 к.
10% отчисленія съ пени	122 р. 45 к.
Итого	22768 р. 21 к.

ПАССИВЪ.

Долги фирмамъ	10676 р. 53 к.
Оборотному капиталу	3190 р. 70 к.
Уѣздному сбору	8141 р. 35 к.
Счету прибыли	459 р. 63 к.
Итого	22768 р. 21 к.

Раздача населенію для временнаго пользованія производителей улучшенныхъ породъ скота производилась на основаніяхъ, утвержденныхъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 28 сентября 1901 г. и 29 апрѣля текущаго года. Комплектъ производителей въ настоящемъ году пополненъ пріобрѣтеніемъ 7 быковъ и 3 свиней. Въ настоящее время у уѣзднаго земства имѣется 16 головъ племенного рогатаго скота, изъ которыхъ чистокровныхъ симменталовъ 4, 15/16 крови 1, 7/8 крови 1, 3/4 крови 4, полукровныхъ 3, чистокровныхъ швицъ 1, полукровныхъ альгаузовъ 1, фрейбургской породы 3/4 крови 1. Изъ комплекта скота прошлаго года 2 головы пало и 6 продано за негодностью. Отъ лицъ, пользовавшихся производителями, поступило въ пользу земства 2 метиса.

На конскомъ случномъ пунктѣ, содержимомъ земствомъ въ г. Дмитріевѣ, въ текущемъ году было два производителя—рысакъ и тяжеловозъ, которыми покрыто 42 матки. Содержаніе пункта обошлось въ 271 р. 06 к. Результаты содержанія пункта за минувшій 1902 годъ по собраннымъ свѣдѣніямъ были слѣдующіе:

Производители.	Число покрытыхъ матокъ.	Число головъ приплода.	% удачныхъ покрытій.	Стоимость содержанія пункта.		Стоимость покрытія.		Стоимость головъ приплода.	
Рысакъ . . .	30	14	46,6	199	61	3	27	7	39
Тяжеловозъ	31	13	41,9						

Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ за 1902 и текущій годъ, результаты содержанія конскаго случнаго пункта нельзя признать вполнѣ благопріятными. Процентъ удачныхъ покрытій въ 1902 г. былъ очень низокъ, благодаря чему въ нынѣшнемъ году матокъ было приведено на пунктъ мало. Недостаточная продуктивность случнаго пункта объясняется тѣмъ, что на него казенною заводскою конюшнею отпускаются преимущественно старые производители. Управа имѣетъ честь просить собраніе ходатайствовать отъ себя, чтобы Курскою казенною заводскою конюшнею отпускались на земскій пунктъ болѣе молодые и надежные производители.

Курская губернская земская управа проситъ уѣздное земское собраніе дать свое заключеніе по слѣдующимъ, прилагаемымъ при этомъ въ подлинникахъ, ея докладамъ, относящимся къ экономической дѣятельности земства.

1. „О съѣздѣ пчеловодовъ въ Курскѣ въ 1903 году“. Губернская управа рекомендуетъ объединить пчеловодовъ уѣзда въ союзъ по сбыту меда, что уже достигнуто въ Суджанскомъ уѣздѣ и принесло благо-

пріятные результаты; съ цѣлью же развитія пчеловодства осуществить мѣры, намѣченныя пчеловоднымъ съѣздомъ. Уѣздная управа полагаетъ, что эти указанія могутъ быть примѣнены съ пользою, когда уѣздное земство выступитъ на путь практическихъ мѣропріятій по воспособленію мѣстнымъ пчеловодамъ.

2. „О мѣрахъ огражденія сельскохозяйственныхъ рабочихъ отъ травматическихъ поврежденій, причиняемыхъ машинами". Вопросъ, затрогиваемый этимъ докладомъ, былъ уже разсмотрѣнъ въ уѣздномъ земскомъ собраніи въ очередной сессіи 1902 г., при чемъ собраніе одобрило проектъ правилъ, исполненіе которыхъ необходимо при работѣ на сельскохозяйственныхъ машинахъ.

Губернская земская управа, продолжая по порученію губернскаго собранія дальнѣйшую разработку этого вопроса, въ настоящее время предлагаетъ:

1) выработанный проектъ огражденія наиболѣе важныхъ машинъ представить на заключеніе Министерства Земледѣлія и ходатайствовать, чтобы указанныя въ этомъ проектѣ предохранительныя приспособленія къ машинамъ были признаны въ законодательномъ порядкѣ необходимыми;

2) возбудить ходатайство, чтобы русскимъ машино-строительнымъ заводамъ былъ воспрещенъ выпускъ машинъ безъ признанныхъ необходимыми предохранительныхъ приспособленій, чтобы машины безъ такихъ приспособленій не могли быть привозимы изъ-за границы и чтобы съ предохранительныхъ приспособленій иностранныхъ машинъ была сложена пошлина;

3) ходатайствовать, чтобы при осущественіи предположеній, изъложенныхъ въ предшествующихъ двухъ пуктахъ, на хозяевъ была возложена отвѣтственность за несчастные случаи при работахъ на машинахъ, не имѣющихъ признанныхъ необходимыми приспособленій;

4) издать обязательныя постановленія о томъ, чтобы а) рабочіе моложе 16 лѣтъ не допускались къ управленію косилками, жатвенными машинами, приводными саломорѣзками и корнерѣзками, паровыми, керосиновыми и газовыми двигателями, а также къ работѣ у барабановъ молотилокъ, и б) чтобы дѣти до 12 лѣтъ не допускались къ машинамъ, двигателямъ и приводамъ во время ихъ дѣйствія въ качествѣ рабочихъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ губернская управа проситъ обсудить, не представляется ли желательнымъ устройство простѣйшихъ огражденій машинъ, осуществимыхъ во всякомъ хозяйствѣ, возложить на владѣльцевъ машинъ, не предъявляя такого требованія къ машиностроительнымъ заводамъ. Уѣздная управа съ своей стороны считаетъ необходимымъ присоединиться къ мнѣнію губернской управы о желательности возбужденія приведенныхъ выше ходатайствъ и находитъ, что простѣйшія огражденія могутъ быть выполнены владѣльцами машинъ помимо машиностроительныхъ заводовъ.

3. „О личной отвѣтственности нанимателей и объ обязательномъ страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ въ сельскомъ хозяйствѣ".

Въ этомъ докладѣ губернская управа, изложивъ исторію развитія взгляда на отвѣтственность нанимателей за увѣчья рабочихъ и охарактеризовавъ положеніе страхованія рабочихъ въ западно-европейскихъ государствахъ, предлагаетъ возбудить ходатайства:

1) о распространеніи дѣйствія закона 2-го іюня 1903 г. о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ въ фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности также и на предпріятія кустарной и сельскохозяйственной промышленности;

2) О созывѣ съѣзда общественныхъ дѣятелей и спеціалистовъ по страховому дѣлу для разработки вопроса о страхованіи рабочихъ и объ организаціи статистики несчастныхъ случаевъ.

Уѣздная управа полагаетъ необходимымъ возбудить эти ходатайства.

4. О назначеніи изъ суммъ губернскаго земства 300 р. на разъѣзды инструктора садоводства, командированнаго Министерствомъ Земледѣлія въ Курскую губернію, въ виду недостаточности отпускаемыхъ ему казенныхъ суммъ. По этому вопросу экономическій совѣтъ губернскаго земства высказался въ томъ смыслѣ, чтобы расходы по поѣздкамъ инструктора садоводства оплачивались уѣздными земствами соотвѣтственно пользованію его услугами; уѣздная управа съ своей стороны присоединяется къ этому мнѣнію.

Подлинный за надлежащей подписью.

Отчетъ Дмитріевской женской воскресной безплатной школы за 1902 и 1903 годъ.

Девятый учебный годъ Дмитріевская воскресная школа начала 15 сентября 1902 года.

Въ этотъ день былъ отслуженъ молебенъ, приняты вновь поступавшія дѣвочки, розданы всѣ учебныя пособія прежде учившимся, продолжающимъ ученіе и азбуки поступившимъ.

Помѣщеніе школа имѣетъ безплатное въ зданіи женской прогимназіи, гдѣ школа занимаетъ три классныхъ комнаты.

Попечителемъ воскресной школы состоитъ предсѣдатель Дмитріевской уѣздной земской управы Константинъ Александровичъ Энгельгардтъ. Медицинскій надзоръ за школой принялъ на себя врачъ Николай Ивановичъ Покровскій. Распорядительницей школы состоитъ М. С. Соколовская, она же была и учительницей за истекшій годъ; кромѣ нея, преподавали: законоучитель священникъ о. Сергѣй Смирновъ и три учительницы—М. П. Смирнова, М. А. Преображенская, С. Н. Жуковская.

Приходъ школы въ отчетномъ году 161 р. 58 к., изъ коихъ 100 руб.—пособіе земства, которымъ исключительно существуетъ школа;

59 р. 24 к.—остатокъ отъ прошлаго учебнаго года; 2 р. 34 к.—причислено процентовъ на хранящіяся въ сберегательной кассѣ деньги школы.

Расходъ на учебныя пособія и прислугу—28 р. 92 к. Расходъ этого года сравнительно съ прошлыми годами малъ, потому что не приходилось пріобрѣтать учебниковъ, которыхъ былъ достаточный запасъ отъ прошлаго года, да и учительницы въ этомъ году всѣ занимались безплатно.

Остатокъ на слѣдующій годъ 132 р. 66 к.

Въ этомъ учебномъ году всѣ ученицы были разбиты на четыре группы по числу учительницъ: 1-я группа 15 ч., вновь поступившіе (неграмотныхъ 13 и полуграмотныхъ 2), съ которыми занималась учительница М. П. Смирнова, 2-я группа 13 ч., обучавшіеся второй годъ съ учительницей М. А. Преображенской, 3-я группа 14 ч., обучавшіеся третій годъ съ учительницей С. Н. Жуковской, 4 я группа 13 ч., обучавшіеся четвертый годъ съ учительницей М. С. Соколовской.

Всѣхъ ученицъ было 55.

Въ началѣ учебнаго года, какъ и всегда, ученицы посѣщали исправно уроки, а затѣмъ число ученицъ стало уменьшаться и къ концу учебнаго года осталось 39 ученицъ.

Постепенное уменьшеніе числа ученицъ въ школѣ имѣло слѣдующія причины: 1) часть ученицъ за неимѣніемъ обуви и теплаго платья не могли являться въ школу въ холодные, дождливые дни, а затѣмъ, отставши отъ подругъ, не хотѣли переходить въ младшія группы, оставляли совсѣмъ школу; 2) нѣкоторыя поступили въ услуженіе, а хозяева не отпускали ихъ; 3) нѣкоторыя не могли отлучаться изъ дома, исполняя домашнія работы. Нѣсколько ученицъ не пропустили ни одного урока.

Занятія происходили по воскреснымъ днямъ отъ 11 до 3 ч., это время раздѣлялось на четыре урока, по 50 м. каждый, съ двумя перерывами по 10 м. и однимъ въ 20 минутъ.

Каждая учительница занималась съ своей группой по всѣмъ предметамъ, кромѣ закона Божія.

Преподавательницы придерживались программы одноклассной церковно-приходской школы.

Учебный годъ окончился 18 мая 1903 г. испытаніями знаній ученицъ, производившимися наблюдателемъ школы священникомъ о. Андреемъ Михайловичемъ Петровымъ. Ученицы четвертой группы окончили совсѣмъ занятія въ воскресной школѣ; ученицы остальныхъ группъ будутъ продолжать ученіе въ слѣдующемъ учебномъ году.

Статистическія свѣдѣнія о воскресной школѣ.

Учащіяся.

Число учащихся:	1) Перебывавшихъ въ школѣ въ течен. года.	55
	2) Выбывшихъ въ теченіе года	16
	3) Оставшихся къ концу учебнаго года .	39

Возрастъ учащ.:	1) Отъ 8 до 10 лѣтъ		22
	2) Отъ 10 до 12 „		20
	3) Отъ 12 до 14 „		13
Сословіе учащихся:	1) Дѣти ремесленниковъ		38
(по занятіямъ)	2) „ торговцевъ		6
	3) „ прислугъ		9
	4) „ земледѣльцевъ		1
	5) Сама прислуга		1
По сословію:	1) Дѣти мѣщанъ		48
	2) „ крестьянъ		6
	3) „ дворянъ		1
Время обученія:	1) Первый годъ		15
	2) Второй „		13
	3) Третій „		14
	4) Четвертый „		13
Подготовка при поступленіи:	1) Неграмотныхъ	. . .	13
	2) Полуграмотныхъ	. . .	2
Аккуратность посѣщенія:	1) Число всѣхъ посѣщеній	.	1204
	2) Среднее число ученицъ въ день		43
	3) Аккуратн. посѣщ. въ % отн.		88%

Учащіе.

Число преподавателей:	законоучитель		1
	завѣдующая		1
	учительницъ		3
По образованію:	всѣ съ среднимъ образованіемъ	. .	5
По времени преподаванія:	первый годъ		2
	второй „		1
	четвертый „		2
Аккуратность посѣщенія:	число всѣхъ посѣщеній	. .	94
	среднее число преподав. въ день		4, 5
	аккуратн. посѣщ. въ % отн.	.	83%

Учебная часть.

Количество учебнаго времени:	число учебныхъ дней	. .	28
	число учебн. час. въ день	.	4
Группы:	число ихъ		4
	среднее число на группу		13, 75
Число неграмотныхъ, научившихся гр.			13

Средства школы.

Приходъ		161 р. 58 к.
Расходъ		28 р. 92 к.
Остатокъ на слѣдующій учебный годъ	.	132 р. 66 к.

Завѣдующая *М. С. Попова-Соколовская.*

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

—

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
Земская Управа.

Октября 2 дня 1903 г.
№ 2788.

—

Г. Дмитріевъ.

XXXIX Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Учитель Меньшиковскаго училища Тимофей Яковлевичъ Повалишинъ пишетъ въ управу слѣдующее: крестьяне, выйдя изъ школы, окончивши курсъ, или большинство до окончанія его, не имѣютъ ни одной порядочной книжки или имѣютъ нѣсколько сказокъ, а потому не удивительно, что нѣкоторые утрачиваютъ способность даже читать, въ чемъ общество нерѣдко обвиняетъ школу. Часто многіе бывшіе ученики нуждаются въ книгахъ, употребляемыхъ въ школѣ—св. исторіи, Евангеліи, часословѣ и др., и обращаются въ школу, прося на время то ту, то другую книгу. Они охотно, ставши болѣе взрослыми, въ часы досуга осенью и зимою, прочитали бы сами что-нибудь и не прочь поучить своихъ семьяниновъ—братьевъ или сестеръ, и вотъ нѣтъ книги. А потому желательно бы ввести въ народъ книги—учебники въ собственность, обязывая учениковъ покупать ихъ. Сначала родители будутъ противиться этому (раньше давали даромъ, а теперь покупать!). Но теперь школу любятъ такъ, что не постоятъ за рубль или два на книги, чтобы отказаться отъ школы; и затраты эти не будутъ тяжелы, такъ какъ каждый тратитъ лично для себя. Для очень бѣдныхъ можетъ оказывать помощь земство. Впослѣдствіи же, если не всѣ, то большинство скажутъ намъ спасибо. Вѣдь 20—30 лѣтъ тому назадъ и въ школу дѣтей съ трудомъ затягивали, а теперь плачутъ кому откажешь.

Покупку книгъ ввести можно бы не всѣхъ разомъ, а постепенно,—въ первый годъ ученія одну книгу, въ другой другія.

Управа не можетъ оставить вопроса, поднятаго г. Повалишинымъ безъ вниманія, тѣмъ болѣе, что подобныя заявленія ей приходится слышать отъ многихъ учителей уѣзда.

Кромѣ того, нельзя не обратить вниманія и на то обстоятельство, что съ увеличеніемъ количества школъ, ассигновка на учебники все болѣе увеличивается и все-таки является недостаточной.

Въ силу изложеннаго, управа предлагаетъ собранію разрѣшить ей ввести съ настоящаго учебнаго года продажу книгъ и учебныхъ пособій по заготовительной цѣнѣ для состоятельныхъ учениковъ, оставляя прежній порядокъ для тѣхъ изъ учениковъ, которые будутъ не въ состояніи пріобрѣтать пособія по бѣдности.

Подлинный за надлежащей подписью.

XXXIX очередному Дмитріевскому уѣздному земскому собранію

отчетъ Ольховской безплатной народной библіотеки-читальни за 1902—1903 г.

Открытая въ 1896 году Ольховская библіотека-читальня помѣщается въ одной изъ комнатъ Ольховскаго волостного правленія. Помѣщеніе это пока вполнѣ удовлетворительно и предоставляется обществомъ библіотекѣ безплатно, такъ же какъ отопленіе и освѣщеніе. На пополненіе библіотеки книгами, журналами и газетами, вознагражденіе завѣдующаго библіотекой земство ежегодно отпускаетъ 150 руб.

Въ 1902 г. въ библіотекѣ состояло 750 томовъ съ 612 названіями и было пополнено еще 145 томами съ 103 названіями. Содержаніе библіотеки удовлетворяетъ читателей, кромѣ впрочемъ отдѣла духовно-нравственнаго, который требуется пополнить, и еще отдѣла книгъ по прикладнымъ знаніямъ.

За отчетный годъ изъ Ольховской библіотеки было выдано для чтенія 1397 томовъ 232 читателямъ. За истекшій годъ число читателей увеличилось на 39 человѣкъ, а книгъ взято было больше на 445 экземпляровъ. Выдача книгъ производится весь годъ—въ будни съ 4 до 8 часовъ вечера и по праздникамъ съ 2 часовъ дня до 6 час. вечера, причемъ многіе остаются въ читальнѣ для просмотра газетъ и журналовъ и чтенія книгъ.

Возрастъ читателей: отъ 11 до 71 года. Между читающими, конечно, больше всего учившихся въ училищѣ: 105 кончившихъ и 102 не кончившихъ, но встрѣчаются читатели, учившіеся въ духовной и учительской семинаріяхъ, духовномъ училищѣ, прогимназіи и даже гимназіи, конечно, въ незначительномъ количествѣ. Нѣкоторые изъ крестьянъ пробуютъ заниматься самообразованіемъ при помощи чтенія.

Выписываются для читальни: газета „Свѣтъ", „Сельскій Вѣстникъ", журналы: „Нива", „Природа и Люди", „Сельскій хозяинъ", „Журналъ для всѣхъ", „Народная читальня". Все это выписывается со всѣми приложеніями и преміями.

Населеніе относится къ библіотекѣ вполнѣ благопріятно и съ полной симпатіей, сознавая пользу и находя удовольствіе въ чтеніи книгъ. Были даже примѣры пожертвованій книгъ въ библіотеку крестьянами, конечно, единичные.

Врачъ *Д. Л. Бернштейнъ.*

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
Земская Управа.

Октября 2 дня 1903 г.
№ 2789.

Г. Дмитріевъ.

XXXIX Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Дмитріевскій уѣздный училищный совѣтъ въ засѣданіи своемъ 23 истекшаго августа, выслушавъ заявленіе инспектора народныхъ училищъ о томъ, что въ Поповкинскомъ и Вѣтскомъ училищахъ всѣ предметы школьнаго курса, а въ Крупецкомъ училищѣ Законъ Божій преподаются съ должнымъ усердіемъ и толковостью,—постановилъ: учительницѣ Поповкинскаго училища Турчаниновой и учителю Вѣтскаго училища Плотникову отъ имени училищнаго совѣта выразить одобреніе и законоучителямъ названныхъ училищъ священникамъ Василькову и Бѣценко благодарность и доложить о томъ Дмитріевскому земскому собранію.

О таковомъ постановленіи учищнаго совѣта имѣю честь увѣдомить земское собраніе.

Подлинный за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
Земская Управа.

Октября 2 дня 1903 г.
№ 2790.

Г. Дмитріевъ.

XXXIX Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

По предложенію губернскаго земства уѣзднымъ экономическимъ совѣтомъ были составлены правила пользованія быками, пріобрѣтенными за счетъ губернскаго земства и М. З. и Г. И., эти правила были утверждены экстреннымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 29 апрѣля 1903 г.

Губернская земская управа въ докладѣ своемъ экстренному губернскому земскому собранію указала, что внесенныя въ пунктъ *д* § 7 основныхъ правилъ измѣненія Дмитріевскимъ земствомъ не могутъ быть допущены, собраніе согласно этому заключенію рѣшило на текущій годъ оставить за Дмитріевскимъ земствомъ право пользованія быками съ тѣмъ, чтобы на будущее время были внесены измѣненія въ § 7 *д*.

Управа съ своей стороны не находитъ возможнымъ отказаться отъ предлагаемыхъ измѣненій и проситъ ихъ внести въ правила.

Подлинный за надлежащей подписью.

XXXIX очередному Дмитріевскому уѣздному земскому собранію

ОТЧЕТЪ ПО УЮТНЕНСКОМУ ОПЫТНОМУ ПОЛЮ.

Представляя при этомъ по примѣру прошлаго года подробный отчетъ о дѣятельности за 1902 годъ, имѣю честь доложить собранію, что программа опытовъ въ текущемъ году была значительно расширена по сравненію съ прошлымъ, разница эта коснулась какъ цикла обязательныхъ, такъ и необязательныхъ опытовъ.

Въ виду того, что данныя за текущій годъ еще не разработаны, придется, описывая состояніе опытнаго поля, только вскользь упомянуть о постановкѣ опытовъ, не входя въ разборъ полученныхъ результатовъ.

А. ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ ЦИКЛЪ.

Къ обязательному 4-полью присоединены, во 1-хъ, два вида пара, при чемъ согласно новой инструкціи, утвержденной губернскимъ земскимъ собраніемъ, послѣдовали нѣкоторыя детальныя измѣненія въ обработкѣ прежнихъ видовъ пара, во 2-хъ, введено контрольное трехполье. Такимъ образомъ, подъ обязательнымъ цикломъ опытовъ находится теперь 55 дѣлянокъ вмѣсто 48 прошлогоднихъ.

Переходя къ циклу необязательныхъ опытовъ, необходимо разсматривать три различныхъ группы:

1) опыты на суглинкѣ,
2) опыты на пескахъ,
3) опыты съ коноплей.

Б. НЕОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ ЦИКЛЪ.

I. Опыты на суглинкѣ.

Опыты съ 14-ю сортами заняли 20 дѣлянокъ, при чемъ нѣкоторые сорта ржи и пшеницы были посѣяны, во 1-хъ, сѣменами новаго урожая и, во 2-хъ, сѣменами годовалыми для выясненія вліянія послѣднихъ на урожай.

Посѣяны слѣдующіе сорта:

Рожь: Корренская, урожая 1901 и 1902 г.г.
Чешская, то же.
Зеландская, Шампанская, Ивановская, Альпійская — только сѣменами 1902 г.

Пшеница: Генеалогическая бѣлая урожая 1901 и 1902 г. г.
Даттель Реутчанская.
Песчаная (Spalaing's Weizen).
Тейская.
Костромка.
Императорская (Kaiser Weizen).
Высоко-Литовская.
Генеалогическая красная.

Опыты съ количествомъ удобренія и вліяніемъ на урожай костяной муки были произведены на 4-хъ дѣлянкахъ: взято полное и половинное навозное удобреніе съ костяной мукой и безъ нея.

Съ яровыми были повторены опыты для выясненія вліянія метеорологическихъ факторовъ на урожай овса, для чего отведено было опять 8 дѣлянокъ, засѣвавшихся овсомъ черезъ каждые 5 дней.

Повторены опыты прошлаго года съ сортами картофеля, при увеличенномъ количествѣ сортовъ.

Въ виду того, что на хорошихъ почвахъ, особенно при свекловичномъ хозяйствѣ урожаи овса очень понижаются отъ полеганія, явилось желательнымъ выбрать сортъ неполегающаго овса. Были взяты для опыта 5 сортовъ овса, за которыми установилась слава, какъ за неполегающими. Сѣмена получены отъ Вильморена слѣдующихъ сортовъ: Лиговскій, Польскій и черные: Бри, Месдагскій и Татарскій. Посѣяны эти сорта на чрезвычайно плодородной почвѣ и не полегли, при чемъ выдѣлился особенно Лиговскій овесъ, давшій по расчету съ десятины 150 пуд. хорошаго зерна.

На 6 дѣлянкахъ были поставлены опыты съ гречихой, съ цѣлью выяснить вліяніе на урожай ея кали (въ видѣ золы), фосфора (въ видѣ костяной муки) и извести.

II. Опыты на пескахъ.

Правильный 4-польный сѣвооборотъ установится только съ будущаго года. Въ настоящемъ году подъ озимыми на пескахъ было 5 дѣлянокъ: во 1-хъ, съ сортами ржи: чешской, ивановской и мѣстной, во 2-хъ, съ подсѣвомъ вики озимой во ржи и, въ 3-хъ, съ пшеницею песчаной. Изъ яровыхъ были произведены опыты съ густотою посѣва овса въ 6, 8, 10 и 12 п. на десятину, посѣвъ вики съ овсомъ, лупинами, шпергеля и земляной грушей. Подъ паромъ было 8 дѣлянокъ.

III. Опыты съ коноплей.

Какъ и въ предыдущемъ году опыты съ коноплей были поставлены: на коноплянникѣ, полевомъ и луговомъ участкахъ, но только число опытовъ увеличено вездѣ. Къ полевому участку прирѣзано 20 новыхъ дѣлянокъ, а на прошлогоднемъ число дѣлянокъ удвоено, къ луговому тоже прирѣзано 10 дѣлянокъ. Въ виду того, что въ прошломъ году поразительный по величинѣ урожай конопли получился отъ сѣмянъ сѣвернаго происхожденія, Департаментъ Земледѣлія снабдилъ опытное поле сѣменами мѣстной Челябинской и Вятской конопли.

Коноплянникъ.

Опыты съ навознымъ и искусственнымъ удобреніями, сортами, временемъ посѣва, качествомъ посѣвного матеріала (отборная и зеленка), сѣвооборотомъ.

Всѣхъ дѣлянокъ 24, съ площадью 0,6 десятины.

Полевой участокъ.

Кромѣ повторенія всѣхъ опытовъ на конопляникѣ, были произведены опыты съ менеральными удобреніями При чемъ для учета экономической выгоды были взяты различныя удобренія для одного и того же основного дѣйствующаго начала, какъ напр. азотъ вносился въ видѣ челійской селитры, сушеной крови и сѣрнок. амміака, кали—въ видѣ печной золы и каинита и т. д. Подъ опытомъ было 46 дѣлянокъ съ площадью почти въ $1^1/_2$ дес. (1,425).

Луговой участокъ.

Повтореніе предыдущихъ опытовъ на 26 дѣлянкахъ, общею площадью 0,65 дес. Въ продолженіе всего года при опытномъ полѣ, кромѣ завѣдывающаго, находились 2 наблюдателя со спеціальнымъ сельскохозяйственнымъ образованіемъ, во время спѣшныхъ работъ приглашался 3-й наблюдатель. Одинъ изъ наблюдателей—старшій—со среднимъ сельскохозяйственнымъ образованіемъ получаетъ 420 руб. въ годъ. Младшіе наблюдатели получаютъ 180—140 руб., всѣ пользуются, кромѣ того, готовой квартирой и столомъ. На средства, отпущенныя уѣзднымъ земствомъ и Министерствомъ...

Въ отчетномъ году, кромѣ обычныхъ ревизій губерн. агронома (докладъ его губ. управѣ о результатахъ ревизіи прилагается), опытное поле съ цѣлью ревизіи посѣтили: завѣдующій метеорологическимъ бюро Мин. Зем. и Гос. Имущ. проф. П. И. Брауновъ, начальникъ отдѣленія станціи II разряда Николаевской Главной Физической Обсерваторіи А. А. Каминскій, который произвелъ нивелировку для опредѣленія высоты станціи надъ уровнемъ моря, свѣрилъ барометръ станціи съ нормальнымъ и провѣрилъ всѣ метеорологическіе инструменты.

Старшій инструкторъ по пеньковому дѣлу при Мин. Зем. и Гос. Имуществъ В. А. Фрибесъ посѣтилъ за лѣто опытное поле два раза. Всѣ эти г.г. спеціалисты, кромѣ осмотра, давали указанія, необходимыя для правильнаго веденія дѣла.

Заканчивая отчетъ, считаю необходимымъ упомянуть о лестномъ посѣщеніи опытнаго поля г. Самарскимъ губернскимъ предводителемъ дворанства А. А. Чемодуровымъ и г. предсѣдателемъ Бугурусланской земской управы Н. В. Брандтъ, которые, осматривая поле, особенно подробно знакомились съ административной стороной дѣла съ цѣлью реорганизаціи опытнаго поля Бугурусланскаго уѣзднаго земства.

Завѣдующій опытнымъ полемъ *Ѳ. Вангенгеймъ.*

ВВЕДЕНІЕ.

Въ общихъ чертахъ программа настоящаго отчета не отличается отъ программъ, по которымъ составлялись предыдущіе отчеты, но въ частностяхъ послѣдовали нѣкоторыя измѣненія. Послѣднія коснулись лишь второй части отчета, заключающей въ себѣ обработку данныхъ о влажности почвы и данныхъ объ урожаѣ. Метеорологическій обзоръ оставленъ безъ измѣненія.

Что касается влажности почвы, то въ данномъ отчетѣ, кромѣ общей таблицы, сдѣлана попытка расчленить отдѣльные вопросы; данныя расположены соотвѣтственно поставленнымъ вопросамъ.

Совершенно то же проведено и при обработкѣ данныхъ объ урожаѣ. Здѣсь разобраны всѣ вопросы отдѣльно, каждому удѣлено свое мѣсто, на каждый есть отвѣтъ. Но надо помнить, что отвѣты эти — не болѣе, какъ констатированіе того, что было въ 1902 году при данныхъ мѣстныхъ условіяхъ. Обобщеніе здѣсь не должно имѣть мѣста. Поэтому противорѣчія, которыя могутъ встрѣтиться при подобныхъ, основанныхъ на отдѣльныхъ фактахъ, отвѣтахъ, не должны обезцѣнивать матеріалъ; наоборотъ, надо стараться найти причину такого противорѣчія, объяснить его. Не надо лишь забывать, что при опытахъ были приняты всѣ посильныя мѣры для правильныхъ постановки и веденія ихъ. Кромѣ этого въ отчетѣ приводятся и всѣ наблюденія, описаніе всѣхъ работъ, что позволяетъ всякому желающему оріентироваться въ способѣ веденія опытовъ и указаніемъ на недочеты и упущенія самому принять участіе въ столь сложной работѣ, какъ веденіе опытнаго дѣла.

Обработка данныхъ по каждому вопросу отдѣльно принята въ виду того, что только такимъ образомъ можно облегчить сводку данныхъ за нѣсколько лѣтъ сразу и сдѣлать впослѣдствіи нѣкоторые „общіе выводы“. Если не расчленять каждый годъ тотъ богатый матеріалъ, который получается при массѣ опытовъ, то надо навсегда отказаться при данныхъ матеріальныхъ средствахъ отъ дальнѣйшей обработки цѣнныхъ опытныхъ данныхъ.

Укажемъ теперь на нѣкоторыя техническія подробности, на условныя обозначенія и пр. Хотя придется повторять то, что помѣщено въ

предыдущихъ отчетахъ, но необходимо все это вспомнить передъ чтеніемъ нижеслѣдующаго.

Метеорологическія наблюденія даны по новому стилю и въ градусахъ Цельзія. Данныя о времени производства работъ и появленіи вегетативныхъ фазъ приводятся по старому и новому стилю въ видѣ дроби, гдѣ числитель—число стараго стиля, а знаменатель—число новаго.

Условные знаки, принятые на опытныхъ поляхъ Курской губерніи, слѣдующіе:

Виды пара: черный—Ч, зеленый ранній (апрѣльскій)—ЗР, зеленый средній (майскій)—ЗС, зеленый поздній (іюньскій)—ЗП; тѣ же пары двоеные обозначаются приведеннымъ знакомъ съ добавленіемъ—дв, удобренные навозомъ—уд, съ мертвымъ покровомъ—М, зеленое удобреніе ЗУД; цыфры, стоящія вслѣдъ за названіемъ пара, обозначаютъ глубину вспашки въ вершкахъ, со знакомъ ″—въ дюймахъ; вторая цыфра, соединенная съ первой знакомъ + ,означаетъ глубину двойки (второй вспашки).

Римскія цыфры обозначаютъ номера кварталовъ; буквы: П—песчаный участокъ, Л—луговой, Т—травопольный, К—коноплянникъ, С—сортовыя дѣлянки.

Измѣренія и наблюденія на опытномъ полѣ производились слѣдующія: 1) отмѣчались способъ и время: обработки, посѣва, уборки и обмолота, 2) отмѣчались дни наступленія вегетативныхъ фазъ, 3) измѣрялся ростъ растеній, 4) опредѣлялась влажность почвы, 5) производился учетъ урожая, 6) начиная со дня всхода растеній и кончая уборкой, учитывалось количество растеній на квадратномъ метрѣ.

При обработкѣ употреблялись орудія: плуги—Сакка, Эккерта и Рансома; запашники—Эккерта и Мепцеля, первый для задѣлки сѣмянъ, второй для поверхностнаго рыхленія; желѣзныя бороны Говарда; кольчатый катокъ, рядовая сѣялка „Россія“ Эльворти.

Посѣвъ производился ручной, сѣялками—рядовой и разбросной.

Убирали озимыя—серпомъ, яровыя—косой и жнейкой; обмолачивали рожь, овесъ, пшеницу—молотилкой, гречиху и люпинъ—цѣпами.

Вегетаціонныя фазы отмѣчались слѣдующія: начало наступленія и день, когда фаза наступила на большей части участка, для всхода, кущенія, колошенія, цвѣтенія, молочной спѣлости, восковой и полной зрѣлости.

ЧАСТЬ I.

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ.

Общій характеръ осени 1901 г.

Изъ послѣднихъ 4 лѣтъ (1898—1901 г.) осень 1901 г. (сентябрь, октябрь и ноябрь) оказалась холоднѣе, чѣмъ осени 1899 и 1900 гг. Отъ осени 1898 г. осень 1901 г. отличается большей суммою амплитудъ; сумма максимальныхъ температуръ за осень 1901 г. выше, чѣмъ въ 1898 г., но сумма минимальныхъ температуръ ниже, что видно изъ слѣдующей таблицы.

	Сумма температуръ	
	максимальныхъ.	минимальныхъ.
1898	734_3	115_2
1899	1010_3	258_7
1900	888_2	146_4
1901	813_1	93_4

При сравненіи съ осенью 1900 г. оказывается, что температура сентября 1901 года равномѣрнѣе, октябрь 1901 г. холоднѣе октября 1900 г., какъ по суммѣ максимальныхъ температуръ, такъ и по суммѣ минимальныхъ t-ръ; что касается ноября, то разница получается такая:

	Сумма температуръ ноября мѣсяца		
	максимальн.	минимальн.	амплитуд.
1900	-7_0	-122_1	115_1
1901	26_3	-138_1	164_4

Сумма максимальныхъ t-ръ въ ноябрѣ 1901 г. выше, чѣмъ въ 1900 г., но за то сумма минимальныхъ t-ръ ниже.

По количеству выпавшихъ осадковъ осень 1901 г. занимаетъ низшее мѣсто среди 3 послѣднихъ лѣтъ (1899—1901 г.)

Осень.	Осадки въ миллимет.
1899	168_{6}
1900	169_{4}
1901	135_{8}

По распредѣленію осадковъ осень 1901 г. походитъ на осень 1900 г.: дождливый періодъ въ началѣ сентября, максимумъ осадковъ въ сутки приходится на октябрь, въ которомъ колебанія осадковъ особенно значительны, тѣ же небольшіе дожди въ ноябрѣ.

По количеству за мѣсяцъ осадки распредѣлялись нѣсколько иначе, чѣмъ въ 1900 г. Вотъ сравнительная таблица:

Осадки въ миллеметрахъ.

	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	За всю осень.
1900	44_{0}	109_{9}	15_{5}	169_{4}
1901	53_{8}	53_{4}	28_{6}	135_{8}

Первое мѣсто по количеству дней съ осадками занимаетъ ноябрь съ 18 днями, послѣднее мѣсто октябрь съ 8 днями. Нѣсколько иначе мы имѣли въ 1900 г.

Дней съ осадками.

	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.
1900	12	22	12
1901	12	8	18

По количеству солнечнаго сіянія настоящая осень превзошла двѣ послѣднихъ:

въ 1899 г. за всю осень зарегистрировано 349_{9} часовъ солн. сіян.
„ 1900 г. „ „ „ „ 290_{4} „ „ „
„ 1901 г. „ „ „ „ 397_{0} „ „ „

Относительное положеніе максимальной суммы за мѣсяцъ то же, что и въ два предыдущихъ года, именно въ сентябрѣ 175_{8} часовъ солнечнаго сіянія. На тотъ же мѣсяцъ приходится наибольшее число росъ и тумановъ, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы.

	Росъ.	Тумановъ.	Сухихъ тум.
Сентябрь .	18	7	1
Октябрь .	5	4	—
Ноябрь .	—	2	1
За осень .	23	13	2

Ходъ метеорологическихъ факторовъ за осень 1901 г.

Понижение температуры въ концѣ августа продолжается и *въ сентябрѣ*. Къ 5-му минимумъ падаетъ до 11^0 C, максимумъ 8-го доходитъ до 85^0. Съ 8-го же температура поднимается и, несмотря на значительный скачекъ минимума 14-го до—06^0, 21-го достигаетъ мѣсячнаго максимума въ 228^0; затѣмъ до 30-го держится почти на одной высотѣ, въ среднемъ около 12^0, а 30 сильное понижение температуры: максимумъ = 117^0, минимумъ 10^0 и средняя суточная равна 78^0, одной изъ низкихъ за весь мѣсяцъ.

Въ началѣ *октября* температура держится довольно высокая, въ среднемъ около 9^0, но съ 8-го начинаетъ постепенное паденіе, исключая 14 и 15 числа, минимумъ доходитъ 26-го до—83, максимумъ съ 18-го до конца мѣсяца только разъ (30 окт.) поднимается до 104^0; 14-е и 15-е представляютъ исключеніе: температура довольно высокая, минимумъ = 86^0, максимумъ = 149^0 и 12,9^0.

18 октября въ первый разъ замерзъ верхній слой земли, впрочемъ только на ночь, съ этого дня замерзаніе земли на ночь повторяется каждый день до конца мѣсяца.

Ноябрь отличается болѣе или менѣе равномѣрной температурой: особенно низкой нѣтъ, но и максимумъ не поднимается выше 66^0. Теплая волна замѣтна въ срединѣ мѣсяца, она то и даетъ указанный максимумъ 16-го, въ день, когда и минимумъ, равняясь 22^0, довольно высокъ, т. е. въ день безъ мороза, единственный за весь мѣсяцъ. Абсолютный мѣсячный минимумъ, —104^0, въ концѣ мѣсяца (25-го), когда вообще замѣтно пониженіе температуры.

Дождливый періодъ, начавшійся съ 24 августа, продолжается и въ сентябрѣ: до 12-го включительно идутъ дожди и даютъ за это время (кромѣ 5-го, когда не было осадковъ) 530 миллиметра осадковъ. Въ остальную часть мѣсяца осадковъ почти нѣтъ, только 29-го выпало измѣримое количество—08 мил., дожди же 19, 20 и 25-го даютъ за каждый день менѣе 01 мил. Такое же неравномѣрное распредѣленіе осадковъ повторяется и въ октябрѣ; дождливые періоды съ 8 по 10, 12—15, 30—31. Количество осадковъ такое же, какъ и въ сентябрѣ, всего 534 мил. Въ сентябрѣ максимальное количество осадковъ въ сутки = 115 мил. (10-го), въ октябрѣ же оно = 234 мил. (8-го) и при томъ два другіе дождя даютъ (за 9-ое и 13-ое) болѣе сентябрьскаго максимума, первый далъ 120 мил., а второй 128 мил. За-то въ ноябрѣ при его равномѣрной температурѣ было и равномѣрное распредѣленіе осадковъ. Незначительные осадки выпадаютъ почти непрерывно, хотя дней съ дождемъ и снѣгомъ, давшихъ измѣримое количество осадковъ (не менѣе 01 мил.), всего 18. Количество осадковъ, выпавшихъ за весь ноябрь, = 286 мил.

Въ сентябрѣ на 538 мил. осадковъ приходится 1758 часовъ солнечнаго сіянія, за весь мѣсяцъ только 5 пасмурныхъ дней (число часовъ солнечнаго сіянія за эти 5 дней = 0). Въ октябрѣ на то же поч-

ти количество осадковъ—на 53_4 мил.—было 152_1 часа солнечн. сіянія съ 4 пасмурными днями.

Сравнительно бѣднымъ солнечнымъ сіяніемъ оказался ноябрь: 69_1 часа солнечн. сіянія и 13 пасмурныхъ дней, это вполнѣ соотвѣтствуетъ и распредѣленію числа дней съ осад ами. Вѣдь на ноябрь приходится и максимальное число такихъ дней, именно 18.

Съ 3 ноября началъ падать снѣгъ, чередуясь съ дождями, и 8 покрылъ слегка оттаявшую землю, но всего на нѣсколько часовъ. Съ 10-го началъ было устанавливаться снѣжный покровъ, но снѣгъ, перебитый съ землею, къ 15-му сошелъ, и до конца мѣсяца снѣжный покровъ появляется только изрѣдка: 19, 20, 25 и 28 земля была покрыта снѣгомъ, хотя все время оставались открытыя мѣста.

Рѣка Свапа стала 24 ноября.

Температура почвы за осень 1901 года.

	Поверх. почвы.			На глуб. 3 снт.			На глуб. 5 снт.			На глуб. 10 снт.			На глуб. 25 снт.			На глуб. 50 снт.			На глуб. 1 мет.		
	Средняя мѣсячн. темпер.	Максим. (день).	Миним. (день).	Средняя мѣсячн. темпер.	Максим. (день).	Миним. (день).	Средняя мѣсячн. темпер.	Максим. (день).	Миним. (день).	Средняя мѣсячн. темпер.	Максим. (день).	Миним. (день).	Средняя мѣсячн. темпер.	Максим. (день).	Миним. (день).	Средняя мѣсячн. темпер.	Максим. (день).	Миним. (день).	Средняя мѣсячн. темпер.	Максим. (день).	Миним. (день).
Сентябрь . .	14_0	39_0 (30)	1_2 (14)	12_1	20_8 (21)	6_2 (14)	12_5	22_4 (24)	6_3 (14)	12_6	18_2 (24)	9_0 (14)	12_9	15_4 (2)	11_0 (19)	13_3	15_6 (1)	12_2 (19)	13_6	15_6 (1)	12_8 (21)
Октябрь . .	8_0	33_7 (5)	-3_8 (21)	7_3	16_2 (5)	-2_8 (26)	7_6	17_5 (5)	-1_6 (26)	7_8	14_4 (1)	0_4 (26)	8_6	13_1 (1)	3_4 (27)	9_6	12_8 (1 и 2)	5_3 (30)	11_1	12_8 (1 и 2)	8_1 (31)
Ноябрь . .	-2_8	10_7 (1 и 8)	-7_8 (28)	0_8	5_8 (16)	-3_0 (26)	1_1	5_4 (16)	-2_6 (26)	1_6	5_1 (1)	-0_8 (30)	2_6	5_0 (1)	0_6 (30)	4_1	5_9 (1)	2_4 (29 и 30)	6_4	8_0 (1)	4_9 (30)

ОБЩІЯ ЗАМѢЧАНІЯ.

Сентябрь. На поверхности почвы замѣтно пониженіе средней суточной температуры за первую декаду (съ 2-го по 11-ое). Во вторую половину мѣсяца температура выше. На глубинѣ 0_{10}, 0_{25} и 0_{50} метр. въ первые дни повышенная температура, остальное время очень равномѣрная. На глубинѣ 1 метра постепенное пониженіе t^0.

Октябрь. На поверхности почвы съ 18-го до конца мѣсяца минимумы отрицательны, общее пониженіе къ концу мѣсяца. На глубинѣ 0_{03}, 0_{05}, 0_{10} и 0_{25} метр. общее пониженіе t^0 къ 26-му. Первая отрицательная t^0 - 21-го. На глубинѣ 0_{50} метр. общее пониженіе t^0 къ 30-му, а на глубинѣ 1 метра—къ 31-му.

Ноябрь. На поверхности почвы повышеніе t^0 около 9-го и пониженіе къ концу. На глубинѣ 0_{03} и 0_{05} мет. отрицательная t^0 изрѣдка въ началѣ и почти все время въ концѣ мѣсяца. На глубинѣ 0_{10} мет. пониженіе t^0 въ концѣ мѣсяца, на глубинѣ 0_{25} и 0_{50} мет. постепенное пониженіе къ концу, на глуб. 1 м. общее пониженіе весь мѣсяцъ.

Зима 1901—1902 г.

По суммамъ максимальныхъ и минимальныхъ температуръ зима 1901—1902 г. (декабрь 1901 г., январь и февраль 1902 г.) рѣзко отличается отъ предшествовавшей зимы.

	Сумма температуръ			
	максимальн.		минимальныхъ	
	за зиму		за зиму	
	1900—1901	1901—1902	1900—1901	1901—1902
Декабрь .	—41$_9$	—30$_5$	—189$_9$	—195$_1$
Январь .	—168$_1$	—26$_2$	—353$_1$	—193$_2$
Февраль .	—98$_8$	—82$_1$	—362$_0$	—372$_8$
Итого за зиму . .	—308$_8$	—138$_8$	—905$_0$	—761$_1$

Изъ приведенной таблицы очевидно, что зима 1901—1902 года значительно теплѣй предшествовавшей; особенно рѣзка разница въ январѣ мѣсяцѣ.

Абсолютный зимній минимумъ —29_7^0 приходится въ февралѣ на 21-ое, но онъ ниже минимума предшествовавшей зимы на 3_7^0 (послѣдній тоже 21 февраля).

При сравненіи хода t^0 картина получается такая: 1) въ декабрѣ 1901 г. нѣтъ такихъ скачковъ температуры, какъ въ 1900 г., и температура гораздо равнѣе, что видно изъ слѣдующей таблицы:

	Декабрь	
	1900	1901
Мѣсячный максимумъ . . .	2_5^0	2_6^0
Мѣсячный минимумъ . .	—22_4^0	—14_4^0

2) Въ январѣ 1901 г. особенно холодная часть мѣсяца вначалѣ отъ 1-го до 13-го, въ 1902 г.—холодная середина отъ 14-го до 24 го; мѣсячный минимумъ въ 1901 г.=25_3^0, въ 1902=19_5^0, мѣсячный максимумъ въ 1901 г.=1_8^0, въ 1902 г.=2_7^0 и, наконецъ, 3) въ февралѣ

1902 г. колебанія t^0 значительнѣй колебаній въ 1901 г., хотя кривыя температуръ для обоихъ мѣсяцевъ получаются довольно аналогичны: холодныя волны около 5-го и 21-го, мѣсячные минимумы равны—26_0^0 (въ 1901 г.) и—29_7^0 (въ 1902 г.), максимумъ 1901 года 2_6^0 и 1902 г. 2_9^0.

Настоящая зима довольно обильна осадками: декабрь 1901 г. за 24 дня съ осадками далъ 47_5 мил., январь 1902 г. за 23 дня 25_0 мил., февраль за 8 дней 29_4 мил. Максимальная мѣсячная сумма осадковъ за зиму въ декабрѣ, разовой максимумъ, 18 мил., въ концѣ того же мѣсяца (28-го).

Что касается снѣжнаго покрова, то онъ за всю зиму былъ очень ничтожный, исчезая даже часто совсѣмъ, появлялись и замерзали на поляхъ лужи, обусловившія появленіе на хлѣбахъ вымочекъ, очень часто комья на пахотѣ и отдѣльныя мѣста на зеленяхъ оставали съ открытыми.

Туманы были отмѣчены во всѣ мѣсяцы: въ декабрѣ 9, въ январѣ 6 и въ февралѣ 9. Изморозь и иней за зиму появлялись всего 6 разъ, при чемъ по мѣсяцамъ они распредѣлились такъ: въ декабрѣ и январѣ по 1 изморози, въ февралѣ 1 изморозь и 3 инея.

Ходъ метеорологическихъ факторовъ за зиму

Температура *декабря* сравнительно мало отличается отъ температуры предыдущаго мѣсяца: морозы не опускаются ниже—14_4^0, попадаются дни безъ морозовъ, но максимумъ выше 2_6^0 не поднимается. Первая половина мѣсяца холоднѣе, затѣмъ холодная волна около 26-го; въ общемъ мѣсяцъ теплый: 13 дней съ оттепелью и 3 безъ мороза. На ряду съ такой ровной температурой почти непрерывно выпадаютъ осадки, при чемъ только одинъ дождь (28-го) далъ 18_1 мил., въ остальные дни осадковъ выпадало не больше 4_0 миллим. на каждый. Всего за мѣсяцъ осадковъ 47_6 мил.; видъ осадковъ—дождь и снѣгъ. Дождь шелъ 15, 18, 21 и 28-го, въ дни, когда максимальная t^0 положительна и минимумы равны:

15-го -4_8^0 при средней суточной температурѣ въ 0_7^0
18-го -7_4^0 „ „ „ „ „ 0_5^0
21-го -0_3^0 „ „ „ „ „ 0_1^0
28-го $+0_7$ „ „ „ „ „ 1_6^0

Въ декабрѣ очень мало солнечнаго сіянія: всего 10 дней ненасмурныхъ, давшихъ въ суммѣ 24_6 час. солнечнаго сіянія, при чемъ послѣднее было преимущественно въ періодъ съ 10-го по 17-ое.

Теплая погода продолжается и въ январѣ, до 12-го, минимумы не опускаются ниже—2_2^0, отрицательны только 6 разъ, максимумы же всѣ положительны и достигаютъ 3_3^0, какъ высшей границы. Съ 12 начинается паденіе температуры; къ 23-му минимумы опускаются до—19_5^0, максимумъ до—11_1^0, средняя суточная температура только 21-го положительна (0_4^0). Затѣмъ съ 25-го снова набѣгаетъ теплая волна, которая и поддерживаетъ максимумы выше 0_0^0. За исключеніемъ 29-го и 30-го средняя суточная температура положительна.

Осадки выпадаютъ почти также непрерывно, какъ и въ декабрѣ: 23 дня съ осадками не менѣе 0_1 мил. и только три дня совсѣмъ безъ осадковъ; идетъ преимущественно снѣгъ, дождь отмѣченъ 1, 5, 7, 10, 27 и 28-го, количество осадковъ въ сутки ничтожно, максимальное количество ихъ $= 5_1$ мил. (28-го) и 3_6 мил. (11-го).

Солнечнаго сіянія меньше, чѣмъ въ декабрѣ: всего 21_4 часа, приходящихся на 11 солнечныхъ дней, при чемъ въ началѣ и въ концѣ мѣсяца послѣднихъ почти нѣтъ.

Начало *февраля* съ 1-го по 8-е съ морозами, минимумъ, за исключеніемъ 1-го, когда онъ равенъ -4_6^0, не поднимается выше -7_1^0, максимумы съ 1-го по 7-е отрицательны. Затѣмъ наступаетъ теплый періодъ въ 4 дня: минимумъ не опускается ниже -1_6^0, при максимумѣ не ниже $+1_5^0$; средняя суточная температура не ниже 0_0. Морозы, начавшіеся съ 13-го, сильно измѣняютъ кривую температуры; съ 16-го максимумы отрицательны, минимумъ достигаетъ 21-го до -29_7^0 и не поднимается выше -8_9^0. Такая температура продолжается до 27-го включительно. Въ послѣдній день мѣсяца температура поднимается: максим. $= 0_5^0$, миним. -4_2^0.

Морозы второй половины февраля сопровождаются почти полнымъ отсутствіемъ осадковъ. Послѣдній снѣгъ передъ этимъ холоднымъ періодомъ выпалъ 14-го, и вплоть до 27-го осадковъ не появлялось. За весь мѣсяцъ выпало 29_4 мил., которые распредѣлились такимъ образомъ: 4-го выпало 1_2 мил., въ періодъ съ 9-го по 14-е—27_9 мил. и 0_3 мил. въ два послѣдніе дня мѣсяца. Видъ осадковъ—снѣгъ и дождь; дождь отмѣченъ 9-го, 11-го и 13-го; первые два въ самые теплые дни съ средней суточной температурой въ 1_8^0, а послѣдній въ день со средней суточной температурой—4_4^0 и максимумъ въ 0_7^0. Суточное количество осадковъ достигаетъ здѣсь значительной величины: 14-го оно равно 13_5 мил.

Періодъ безъ осадковъ отличается безоблачностью: съ 16-го по 24-е въ этомъ періодѣ зарегистровано 75_2 часа солнечнаго сіянія, остальные 29_2 часа солнечнаго сіянія за этотъ мѣсяцъ приходятся на 8 солнечныхъ дней періода съ 1-го по 15-е февраля, конецъ мѣсяца совсѣмъ безъ солнечнаго сіянія.

Снѣжный покровъ въ первую половину декабря (1-го—15-е) лежалъ все время толщиной въ 2—3 снт., при чемъ максимальная толщина на открытомъ мѣстѣ была 5 снт., въ защищенномъ 6 снт., но на ряду съ этимъ были мѣста, гдѣ покровъ не достигалъ 1/2 снт. Съ 16-го снѣгъ понемногу началъ сходить, появились лужи, а 20-го зяблевая пахота и озими почти оголились, мѣстами появилась ледяная кора; 22-го потаявшій снѣгъ замерзъ и лощины покрылись льдомъ. Съ 25-го началъ падать снѣгъ и къ 27-му толщина снѣжнаго покрова увеличилась въ среднемъ до шести сант. 28-го снова началъ сходить снѣгъ, стали появляться лужи, но въ послѣдніе два дня декабря снова все подмерзло. За время съ 1-го по 11-е января снѣгъ два раза прикрывалъ землю, но вскорѣ сходилъ. 12-го сухой снѣгъ покрылъ замерзшую землю и къ 22-му января толщина снѣжнаго покрова достигла въ среднемъ 13 сант., при минимумѣ въ

5 сант. Морозный періодъ съ 14-го по 24-е января засталъ такимъ образомъ, довольно значительный для этой зимы снѣжный покровъ. Съ 25-го снѣгъ началъ опять сходить съ полей, появились лужи и къ 28-му снѣжный покровъ почти сошелъ (было покрыто 0₂ общей площади). Въ послѣдніе три дня января (29, 30 и 31-го) снѣжный покровъ достигъ толщины 4₅ снт., при чемъ 31-го всѣ, образовавшіяся до этого, лужи замерзли.

Въ началѣ февраля снѣжный покровъ измѣнился очень мало: съ 1-го по 4-ое толщина его въ среднемъ была 3 снт. съ минимумомъ въ 1 снт., 5, 6, 7 и 8-го—4 снт. съ тѣмъ же минимумомъ. 9-го снѣгъ началъ таять, а къ 12--му поля совсѣмъ очистились отъ снѣга. Вечеромъ 12 го пошелъ снѣгъ, къ 15-му вновь образовался снѣжный покровъ, толщиною въ 12 снт. въ среднемъ, съ минимумомъ въ 11 снт., и до конца мѣсяца лежалъ въ 10₅ снт. толщиною въ среднемъ, съ минимумомъ въ 9 снт. Такимъ образомъ, морозы 13—27-го февраля застали землю подъ защитою довольно значительнаго снѣжнаго покрова.

Образовавшіяся и замерзавшія нѣсколько разъ за зиму лужи должны были плохо отразиться на благополучіи озимей, тѣмъ болѣе, что ледъ въ лощинахъ и низкихъ мѣстахъ оставался очень долго.

Температура почвы за зиму.

	Поверхн. почвы.			На глубинахъ: 3 снт.			5 снт.			10 снт.			25 снт.			50 снт.			1 метр.		
	Средняя мѣсячная темпер.	Максим. (день).	Миним. (день).	Средняя мѣсячная темпер.	Максим. (день).	Миним. (день).	Средняя мѣсячная темпер.	Максим. (день).	Миним. (день).	Средняя мѣсячная темпер.	Максим. (день).	Миним. (день).	Средняя мѣсячная темпер.	Максим. (день).	Миним (день).	Средняя мѣсячная темпер.	Максим. (день).	Миним. (день).	Средняя мѣсячная темпер.	Максим. (день).	Миним. (день).
Декабрь 1901 .	-2_1	1_5 (10)	-16_5 (26)	-0_7	0_8 (10)	-3_2 (14-24)	-0_8	0_6 (10)	-3_6 (14)	-0_4	0_2 (10)	-1_8 (14)	0_8	0_7 (3—5)	-0_1 (14)	1_8	2_3 (нач мѣс.)	1_4 (кон. мѣс.)	3_0	4_8 (1 и 2)	3_2 (31)
Январь 1902 .	-3_2	2_0 (3, 11-12)	-27_6 (23)	-0_7	1_2 (4)	-5_4 (23)	-0_6	1_3 (4)	-3_4 (20)	-0_3	0_1 нѣск. разъ	-1_8 (20)	0_2	0_4 (6—14)	-0_1 (24)	1_8	1_4 (1—15)	1_0 (28)	2_9	3_2 (1)	2_5 (31)
Февраль 1902 .	-8_0	5_3 (12)	-32_0 (21)	—	—	—	-2_4	0_2 (1—11)	-7_5 (24)	-1_9	0_1 (1)	-5_6 (24)	-1_1	0_1 (нач. мѣс.)	-3_1 (22)	0_7	1_1 (нач. мѣс.)	0_3 (кон. мѣс.)	2_2	2_5 (нач. мѣс.)	2_0 (кон. мѣс.)

ОБЩІЯ ЗАМѢЧАНІЯ.

Декабрь 1901 г. На поверхности почвы 17 дней съ положительными максимумами, 4 дня минимумы доходили до 0_0. Значительное колебаніе температуры замѣтно около 26-го (24—27), когда морозъ доходитъ до $—16_6^0$, а передъ этимъ періодомъ и послѣ него минимумы только 0_0. На глубинѣ $3_{,5}$ и 10 сант. замѣтна теплая волна съ 19-го по 22, когда средняя суточная температура положительна или равна 0; на глубинѣ 25 снт. въ первую декаду мѣсяца температура немного выше, остальное время равномѣрна. Первая отрицательная температура на глубинѣ 25 снт. $14 = -0_1^0$. На глубинѣ 50 снт. и 1 метрѣ постепенное пониженіе температуры.

Январь 1902 г. Пониженіе температуры на поверхности почвы въ періодъ съ 13-го по 24-е, когда максимумы, кромѣ 21-го, отрицательны и минимумы очень низки. Безъ мороза—одинъ день. На глубинѣ $3_{,5}$ и 10 снт. холодная волна съ 12-го по 26-е съ отрицательной температурой; на глубинѣ 25 снт.—24-го января температура отрицательна и незначительное повышеніе около 10-го. На глубинѣ 50 снт. и 1 метрѣ постепенное пониженіе температуры.

Февраль 1902 г. На поверхности почвы теплая волна около 12-го, особенно низкая температура съ 16-го до 25-го, въ этотъ періодъ минимумы ниже—20_0^0. На глубинѣ 5 и 10 сант. теплыя и холодныя волны въ тѣ же періоды, что и на поверхности. На глубинѣ 25 сант. съ 1-го по 4-е температура не ниже 0_0, а съ 17-го до конца мѣсяца температура довольно сильно понижается. На глубинѣ 50 снт. и 1 метр. постепенное пониженіе температуры.

Весна 1902 года.

Весна 1902 г. отличалась особенно теплымъ мартомъ. Вотъ сравнительная таблица:

Мартъ мѣсяцъ.	1899	1900	1901	1902
Сумма максимальныхъ температуръ	16_9	$—20_0$	29_4	73_3
Сумма минимальныхъ температуръ . . .	$—247_2$	$—291_4$	$—208_3$	$—161_2$
Абсолютный мѣсячный максимумъ . .	4_9	3_8	6_0	12_9
Абсолютный мѣсячный минимумъ . . .	$—23_1$	$—24_1$	$—22_4$	$—20_3$

Апрѣль и май по температурѣ были средними за тѣ же 4 года, при чемъ амплидута обоихъ мѣсяцевъ не отличалась большими размѣрами.

	Апрѣль.				Май.			
	1899	1900	1901	1902	1899	1900	1901	1902
Сумма максимальныхъ температуръ . .	345_1	223_3	327_4	231_4	571_6	572_9	579_1	529_8
Сумма минимальныхъ температуръ . .	47_3	12_0	74_2	$—12_9$	181_4	185_7	217_0	220_6
Абсолютный мѣсячный максимумъ . .	24_2	15_5	21_6	15_3	27_0	26_8	27_7	25_2
Абсолютный мѣсячный минимумъ . .	$—6_8$	$—6_0$	$—3_7$	$—4_5$	$—2_3$	$—2_4$	$—1_8$	$—2_2$

Весна наступила очень дружно: снѣгъ сошелъ почти въ одинъ день; рѣка Свапа въ 9 дней (съ 25 марта по 4 апрѣля) успѣла очиститься отъ льда и войти въ берега; но за то въ дальнѣйшемъ своемъ ходѣ весна не проявила достаточной энергіи и была прохладна и съ поздними заморозками.

По количеству осадковъ настоящая весна почти нисколько не уступала веснѣ прошлаго года, была также обильна ими, какъ и та, и этимъ отличалась отъ веcенъ 1899 и 1900 г. За всю весну выпало 184_3 мил. осадковъ, всего на 0_2 мил. меньше весны 1901 г. Самымъ обильнымъ осадками изъ весеннихъ мѣсяцевъ былъ май съ 111_5 мил.

Тумановъ было сравнительно мало—8 противъ 14 тумановъ прошлой весны. Въ 1902 г. очень запоздали росы, онѣ появились съ 26 мая, тогда какъ въ 1901 г. первая роса была отмѣчена 18 апрѣля. Вслѣдствіе такого опозданія за всю весну было очень мало росъ, всего 3 противъ 23 прошлогоднихъ. Съ инеемъ за всю весну отмѣчено 7 дней (1 въ мартѣ и 6 въ апрѣлѣ), съ изморозью 5 (3 въ мартѣ и по 1 въ остальные мѣсяцы). Иней прекратился почти въ тѣ же числа (30 апрѣля), что и въ 1901 г., когда послѣдній иней отмѣченъ 28 апрѣля. Грозовая дѣятельность весны проявилась слабо; наблюдалось всего 2 близкихъ грозы въ маѣ.

Ходъ метеорологическихъ факторовъ за весну.

Послѣдній день февраля былъ началомъ теплаго періода, продолжавшагося сравнительно недолго; до 5-го *марта* средняя суточная температура положительна, минимумъ сильно (до $—2_2^0$) понижается только къ вечеру 4 го, максимумы держатся на высотѣ $+1_4^0$ до $+3_6^0$, затѣмъ на 3 дня наступаютъ морозы, смѣнившіеся вторымъ теплымъ періодомъ съ максимум. въ 3_4^0. Наконецъ возвращаются зимніе морозы, достигаю-

щіе 14 марта мѣсячнаго минимума въ -20_3^0, съ 12-го по 16-е максимумы отрицательны и спускаются къ -9_9^0. Но такая пониженная температура продолжается недолго: съ 17-го начинается постепенный подъемъ температурной кривой, минимумы растутъ и 29-го даютъ $+3_8$, максимумъ, достигая 28 марта $+12_9^0$, только одинъ разъ, 19-го, отрицателенъ. Послѣдніе два дня мѣсяца даютъ отрицательные минимумы въ -1_1^0 и -1_2^0, но максимумы довольно высоки: 30-го $=6_7^0$, 31-го $=7_7^0$.

Осадки въ мартѣ выпадаютъ періодически: 1—3-го, 8—10-го, 12-го 17—19-го, 27—31-го.

Въ первые три періода количество осадковъ въ сутки незначительно: 3 дня дали меньше 0_1 мил. каждый, а максимальное количество въ сутки было 1_5 мил. Въ послѣдній періодъ осадки интенсивнѣе: за 5 дней выпало 18_6 мил. съ максимальнымъ количествомъ въ сутки (31 марта) равнымъ 7_4 мил. Дождь шелъ въ первый періодъ (1, 2, 3-го) и въ послѣдній (27-го—31-го), а въ остальные дни осадки получались преимущественно изъ снѣга.

Первый періодъ, дождливый, былъ совершенно пасмуренъ: съ 1-го по 4-е не зарегистровано ни одного часа солнечнаго сіянія, то же было и 8-го, 9, 19, 27 и 30 марта, остальные періоды были пасмурны только отчасти и дали въ суммѣ 161_0 часъ солнечнаго сіянія, почти вдвое больше марта 1901 г., когда было 77_3 часа.

Снѣжный покровъ лежитъ до 21-го съ отмѣтками 7 и 10 (отмѣтка показываетъ сколько десятыхъ долей окружающаго станцію пространства покрыто снѣгомъ) вначалѣ толщиной въ 11 сант., а съ 3-го по 20-е въ среднемъ 3_5 снт. 20-го снѣгъ началъ таять, а 21-го почти весь сошелъ, утрамъ была отмѣтка 9—къ вечеру 1, за слѣдующую ночь поля совершенно очистились отъ снѣга. Съ 21-го началась настоящая весна, въ этотъ день прилетѣли жаворонки, 23-го рыбалки и дикія утки, 24-го черный дроздъ; 25-го послѣдній снѣгъ въ лѣсахъ и оврагахъ почти исчезъ, на рѣкѣ Сванѣ поломало и пронесло ледъ, въ тотъ же день замѣчены въ первый разъ дикіе гуси; 27-го жалкіе остатки снѣга въ лѣсахъ исчезли окончательно, началъ цвѣсти лѣсной орѣхъ, появилась первая бабочка (Rhodocera rhamni); 28-го отмѣчена первая зарница, а въ ночь на 29-ое первая отдаленная гроза.

Такое дружное появленіе признаковъ весны обѣщало раннюю, прекрасную весну, но *апрѣль* обманулъ эти надежды, весь мѣсяцъ почти не прекращаюгся заморозки, 17 дней отмѣчено съ морозами, средняя мѣсячная температура $=3_6^0$ и средняя суточная не поднимается выше 8_0^0. Минимумъ, впрочемъ, не опускается ниже -4_5^0 и дѣлаетъ сравнительно небольшія колебанія (отъ -4_5^0 до $+2_9^0$). Вообще температура держится почти на одной высотѣ. Максимумъ 19-го достигаетъ 15_3^0, но въ среднемъ держится около 7_7^0, опускаясь два раза за мѣсяцъ до 3_6^0.

Осадки—дожди—выпадаютъ очень часто въ началѣ и въ концѣ мѣсяца, составляя 48_7 мил. за весь мѣсяцъ. Самый большій періодъ безъ осадковъ, въ срединѣ мѣсяца, равенъ 7 днямъ; за остальное время 13 дней съ измѣримыми осадками (не менѣе 0_1 мил. въ сутки) и 5 дней съ осадками менѣе 0_1 мил. Максимальное количество осадковъ за сутки 14_1 мил. (1-го) и 7_9 мил. (23-го). Указанный періодъ безъ осадковъ сопровождается значительнымъ числомъ часовъ солнечнаго сіянія, хотя и вообще за весь мѣсяцъ очень мало совершенно пасмурныхъ дней, всего 3 (1, 8 и 24-го). Всего за мѣсяцъ зарегистрировано 194_0 часа солнечнаго сіянія (апрѣль 1901 г. далъ 150_6 часовъ солнечнаго сіянія), при этомъ характерно то, что изъ 13 дождливыхъ дней—10 съ солнечнымъ сіяніемъ въ среднемъ по 4_{95} часа на день. Отношеніе между осадками, средней суточной температурой и солнечнымъ сіяніемъ таково, что на 1 мил. первыхъ приходится 2_2^0 средней суточной температуры и 4_0 часа солнечнаго сіянія.

Температура *мая* по своей равномѣрности походитъ на апрѣльскую. Средняя мѣсячная температура$=12_3^0$, максимумы постепенно растутъ и достигаютъ 26-мѣсячнаго максимума въ 25_2^0. Минимумы держатся около 7_0^0 и даютъ только одну отрицательную величину въ -2_2^0 (2 мая), кромѣ этого минимумы 2 раза (1-го и 13-го) опускаются довольно низко (1_3^0). Какъ и надо было ожидать, вторая половина мѣсяца теплѣе первой, но подъемъ температуры относительно незначительный.

Осадки выпадаютъ 21 день, изъ нихъ два дня съ осадками менѣе 0_1 мил. въ сутки; дождливые дни распредѣлены по всему мѣсяцу; періоды безъ осадковъ 4—5, 7—8, 13—14, 25, 29—31-ое. По суточному количеству осадки распредѣлены страшно неравномѣрно. Въ началѣ мѣсяца сравнительно небольшіе осадки; 11-го суточное количество достигаетъ максимума 37_0; во вторую половину (съ 15-го по 28-е)—осадки средніе съ максимальнымъ количествомъ въ 12_0 миллим. 24-го. За весь мѣсяцъ выпало 111_5 мил., количество, первый разъ встрѣчающееся послѣ 1898 г.

Несмотря на то, что почти всѣ дни мая съ солнечнымъ сіяніемъ и только одинъ пасмурный день, 17-го, когда выпало осадковъ 9_0 мил., за весь мѣсяцъ зарегистрировано всего 229_4 часа солнечнаго сіянія. Отчетный май въ этомъ отношеніи значительно уступаетъ маю 1901 г. съ 316_8 часовъ солнечнаго сіянія. На день съ максимальнымъ количествомъ осадковъ (11-го—37_0 мил.) приходится 3_7 часа солнечнаго сіянія.

Отношеніе между осадками, средней суточной температурой и солнечнымъ сіяніемъ таково, что на 1 мил. осадковъ приходится 3_4^0 температуры и 2_1 часа солнечнаго сіянія. При очень значительномъ количествѣ осадковъ испареніе не было слабо: за весь мѣсяцъ испарилось 65_3 мил., т. е., въ среднемъ на сутки приходится 2_1 мил.

Температура почвы за весну.

	На поверх. почвы.			НА ГЛУБИНАХЪ																	
				3 сант.			5 сант.			10 сант.			25 сант.			50 сант.			1 метр.		
	Средняя мѣсячная темпер.	Максим. (день).	Миним. (день).	Средняя мѣсячная темпер.	Максим. (день).	Миним. (день).	Средняя мѣсячная темпер.	Максим. (день).	Миним. (день).	Средняя мѣсячная темпер.	Максим. (день).	Миним. (день).	Средняя мѣсячная темпер.	Максим. (день).	Миним. (день).	Средняя мѣсячная темпер.	Максим. (день).	Миним. (день).	Средняя мѣсячная темпер.	Максим. (день).	Миним. (день).
Мартъ . .	-1_2	17_3 (28)	-23_2 (14)	—	—	—	-0_8	7_0 (29)	-9_8 (14)	-0_9	2_4 (28)	-8_2 (14)	-0_7	0_4 (29 и 30)	-5_1 (14)	0_1	0_2 (нач. и кон.)	-0_3 (16)	1_8	1_9 (нач. мѣс.)	1_4 (кон. мѣс.)
Апрѣль . .	6_6	24_7 (19)	-8_3 (30)	—	—	—	5_0	14_7 (19)	0_3 (2)	4_7	11_0 (19)	0_1 (2)	4_3	9_2 (19)	0_1 (2)	3_7	6_6 (28)	0_3 (1)	3_2	5_3 (28 и 29)	1_4 (нач. мѣс.)
Май . . .	15_0	37_6 (31)	-1_1 (2)	13_5	26_0 (31)	2_8 (2)	13_6	26_1 (26 и 31)	3_8 (2)	13_3	23_5 (31)	4_6 (2)	12_3	19_5 (31)	5_8 (1)	10_5	15_2 (31)	5_3 (1)	8_0	11_1 (31)	5_2 (1)

ОБЩІЯ ЗАМѢЧАНІЯ.

Мартъ. На поверхности почвы одинъ день (13-го) безъ оттепели, 4 дня безъ мороза (3, 27, 28 и 29-го). Особенное пониженіе температуры къ 14-му, повышеніе къ концу. На глубинѣ 5 снт. отрицательная температура до 23-го, на глубинѣ 10 снт. до 25-го, на глуб. 25 снт. до 26-го, на глубинѣ 50 снт. отрицательная температура отъ 14 до 19-го; на глубинѣ 1 метра—постепенное пониженіе температуры.

Апрѣль. На поверхности почвы максимумъ въ среднемъ=17_6^0. 15 дней съ морозомъ. На глубинѣ 5 и 10 снт. замѣтно общее повышеніе температуры. На глубинѣ 25 и 50 снт. и 1 метра общее повышеніе температуры къ концу и въ самыхъ послѣднихъ числахъ пониженіе, очень, впрочемъ, незначительное. На глубинѣ 1 метра въ началѣ мѣсяца годовой минимумъ въ 1_4^0, вслѣдъ за такимъ минимумомъ начинается постепенное возрастаніе температуры.

Май. На поверхности почвы два отрицательныхъ минимума: 2-го -1_1^0 и 3-го—1_0. На всѣхъ глубинахъ общее повышеніе температуры, на глубинѣ 1 метра при этомъ постепенное, безъ всякихъ колебаній.

Лѣто 1902 года.

Лѣто 1902 г. въ ряду послѣднихъ пяти лѣтъ по средней температурѣ за три мѣсяца и по лѣтнему минимуму занимаетъ среднее мѣсто. Средняя за три мѣсяца температура равна $17_3{}^0$, лѣтній минимумъ$=1_6{}^0$. По положенію максимума настоящее лѣто походитъ на два предыдущихъ; какъ и въ 1900 и 1901 годахъ, онъ въ первой декадѣ августа, по величинѣ максимума ($32_4{}^0$)—низшій въ тѣ же года. Положеніе минимума (6-го іюня) напоминаетъ 1899 годъ (3 іюня).

Самымъ теплымъ мѣсяцемъ оказался іюнь, іюль съ болѣе равномѣрной температурой, августъ—самый холодный, что не помѣшало, однако, абсолютному августовскому максимуму превзойти максимумы двухъ предыдущихъ мѣсяцевъ.

Вотъ сравнительная таблица:

	Іюнь.	Іюль.	Августъ
Средняя мѣсячная температура .	18_3	17_4	16_8
Сумма максимальн. температуръ .	710_3	698_6	680_8
Сумма минимальн. температуръ .	339_5	350_2	311_8
Абсолютный максимумъ . .	30_0	30_4	32_4

Положеніе августовскаго минимума аналогично положенію минимумовъ въ августѣ послѣднихъ двухъ лѣтъ. Въ 1900 г. въ концѣ августа два мороза, въ 1901 г. тогда же сильное пониженіе температуры, въ 1902 г. августовскій минимумъ также въ концѣ, именно 26-го.

Настоящее лѣто по обилію осадковъ рѣзко отличается отъ предыдущихъ лѣтъ. Въ 1901 г., послѣ богатой осадками весны, наступило довольно сухое лѣто, въ 1902 г., послѣ такой же весны, наступило поразительно дождливое лѣто, давшее 243_4 мил. осадковъ, тогда какъ лѣто 1901 г. дало 147_2 мил., 1900—189_2 мил., 1899—196_5 мил.

Первые два лѣтніе мѣсяца почти одинаково богаты осадками; въ іюнѣ ихъ 96_4 мил., въ іюлѣ 97_5 мил., въ августѣ осадковъ меньше—49_5 мил. Все лѣто отличается непрерывностью выпаданія осадковъ. Тогда какъ въ 1901 г. осадки выпадали періодами, черезъ большіе промежутки, въ 1902 г. они выпадаютъ настолько часто, что періодъ въ 4 дня—безъ осадковъ—рѣдкость.

Число дней съ туманами за лѣто 1902 г. также больше, чѣмъ въ 1901 году, за-то чуть не въ полтора раза меньше росъ. Въ 1901 г. за лѣто тумановъ 2, росъ 61, въ 1902 г.—тумановъ 13, росъ 43. Туманы и росы по мѣсяцамъ распредѣляются такимъ образомъ:

въ іюнѣ тумановъ 3, росъ 13.
„ іюлѣ „ 4, „ 16.
„ августѣ „ 6, „ 14.

Грозъ за лѣто отмѣчено 7, изъ нихъ 3 въ іюнѣ и 4 въ августѣ.

Ходъ метеорологическихъ факторовъ за лѣто.

Температура іюня довольно высокая, максимумы колеблются отъ 17_7^0 (3-го и 28-го) до 30_0^0 (15-го), минимумы, доходя 14-го до 18_3^0, спускаются два раза очень низко: это двѣ холодныя волны около 6-го и 29-го. При первой волнѣ минимумы съ 13_4^0 (2-го) опускаются до 3_6^0, 2_1^0 и наконецъ 1_6^0, затѣмъ снова равны 13_0. Первый изъ этихъ періодовъ, болѣе холодный, предшествовалъ появленію осадковъ, такъ какъ послѣ него было максимальное количество (24_5 мил.) осадковъ за сутки, второй начался при довольно значительныхъ осадкахъ и почти все время (кромѣ 28-го) сопровождался ими. Осадковъ за весь мѣсяцъ много—96_4 мил., выпадаютъ они періодически; періоды преимущественно въ 2 дня, распредѣлялись по мѣсяцамъ такимъ образомъ: 1-го—2, 6—7, 10—11, 15—16, 20—21, 25—27 и 29-го.

Дожди были болѣе или менѣе интензивны; ливни отмѣчены два раза: 7-го и 21-го, въ дни, на которые приходится и максимальное количество осадковъ (24_5 и 18_3 мил.). Всѣ дожди сопровождаются большимъ количествомъ солнечнаго сіянія: за весь мѣсяцъ ни одного вполнѣ пасмурнаго (безъ солнечнаго сіянія) дня; минимальное количество часовъ солнечнаго сіянія за сутки приходится на 24-е (5_1 ч.) и 25-ое (2_1 ч.). За весь мѣсяцъ зарегистровано 326_4 часа солнечнаго сіянія, т. е. въ среднемъ въ сутки 10_9 часа. Наиболѣе бѣдный солнечнымъ сіяніемъ періодъ съ 24-го по 29-е, на который приходится 33_2 часа или въ сутки въ среднемъ 5_5 час., все же даетъ солидное количество солнечнаго сіянія.

Испареніе значительнѣе майскаго; за мѣсяцъ испарилось 73_7 мил., по 2_5 мил. въ среднемъ за сутки, при этомъ періодъ, бѣдный солнечнемъ сіяніемъ, оказался и менѣе благопріятнымъ для испаренія. Въ то время, какъ на періодъ съ 1-го по 23-ье и на 30 въ среднемъ приходится въ сутки 2_{75} мил. испаренія, на періодъ съ 24-го по 29-е приходится всего только 1_8 мил., т. е. почти вдвое меньше. Въ общемъ конецъ іюня можно характеризовать такъ: пониженіе температуры, сопровождавшееся выпаданіемъ осадковъ, сокращеніе числа часовъ солнечнаго сіянія и уменьшеніе испаренія.

За весь мѣсяцъ на 1 милл. осадковъ въ средн. приходится 5_7^0 ср. сут. t^0 и 3_4 ч. солн. сіянія.

Переходя къ іюлю, видимъ, что температура сравнительно съ іюнемъ измѣняется мало; разница съ іюнемъ такова: максимумы колеблются въ большихъ предѣлахъ, отъ 12_4^0 (5-го) до 30_4^0 (22-го) и въ общемъ держатся нѣсколько ниже, хотя и очень незначительно. Ми-

нимумы гораздо ровнѣе, колеблясь между 6_9^0 (31-го) и 16_7 (21-го). Значительныхъ тепловыхъ волнъ нѣтъ и, если есть волнообразность въ движеніи максимумовъ, то это отражается только на значительномъ измѣненіи амплитуды и на большей равномѣрности температуры, такъ какъ минимумы во время пониженія максимумовъ спускаются сравнительно немного. Но вмѣстѣ съ этимъ средняя суточная температура, благодаря особенной равномѣрности въ эти дни температуры вообще, понижена. Подобное замѣчается 4-го и 5-го, когда максимумы равны 15_7^0 и 12_4^0 (при среднемъ мѣсячномъ максимумѣ 22_5^0), а минимумы$=12_1$ и 9_7^0 (при среднемъ мѣсячномъ минимумѣ въ 11_3^0).

Осадки, за исключеніемъ слѣдующихъ періодовъ: 1-го—2, 10—11, 22, 26—29 и 31-го, выпадаютъ въ теченіе всего мѣсяца, максимальное ихъ количество въ сутки приходится на 5-е (30_1 мил.) и 4-ое (14_6 мил.), въ дни, когда нѣтъ солнечнаго сіянія и средняя суточная температура понижена до 11_5^0 и 12_9^0. Это во время прохожденія указанной выше незначительной холодной волны. По количеству миллиметровъ, приходящихся на 1 сутки, осадки распредѣлены очень неравномѣрно: вначалѣ очень интензивные дожди, дающіе массу осадковъ, въ концѣ, съ 25-го по 30-ое дожди, дающіе каждый менѣе 0_1 мил. Вся средина мѣсяца очень дождлива, хотя отмѣченъ только 1 ливень, остальные же дожди слабы.

Солнечное сіяніе распредѣлялось также неравномѣрно, оно особенно значительно 1-го—2, 25—28 и 31-го, въ среднемъ по 14_3 часа въ день. Совершенно пасмурныхъ дней три: 4-го, 5-го и 17-го, въ остальные дни количество часовъ солнечнаго сіянія колеблется отъ 2_3 до 11_4 часа. За весь мѣсяцъ отмѣчено 262_5 часа, т. е. въ среднемъ за сутки 8_5 часа солнечнаго сіянія. Если вывести отношеніе средней суточной температуры и числа часовъ солнечнаго сіянія къ осадкамъ, то получимъ, что на 1 миллиметръ осадковъ въ іюлѣ приходилось 5_5^0 средней суточной температуры и 2_7 часа солнечнаго сіянія.

Іюльское испареніе гораздо слабѣе іюньскаго. За 30 дней іюля (испареніе 5-го неизвѣстно) испарилось 59_1 милл., что составляетъ въ среднемъ 2_0 мил. въ сутки, особенно сильное испареніе было 2-го, 3-го, 22-го, 23-го, когда за сутки испарялось отъ 3_2 мил. до 4_1 мил. (2-го).

Тепловыя условія этихъ дней были таковы:

Іюль:	2	3	22	23
Средняя суточная температ.	20_8	21_2	22_9	24_4
Максимумъ . . .	26_4	27_7	28_1	30_4
Минимумъ . . .	7_7	14_5	16_7	15_6

Эти дни были одними изъ самыхъ теплыхъ дней мѣсяца, такъ какъ средняя мѣсячная температура была 17_4^0, средній мѣсячный максимумъ 22_5^0 и средній мѣсячный минимумъ 11_3^0, да и максимумъ выше 26_4^0

въ остальные дни мѣсяца поднимался 4 раза. Абсолютный мѣсячный максимумъ 30_4^0.

Августовская температура стоитъ настолько высоко, что мало отличается отъ іюльской, хотя все же ниже: средняя мѣсячная температура на 1_1^0, а средній мѣсячный максимумъ на 0_5^0 въ августѣ ниже. Максимумы колеблются въ предѣлахъ 16_3^0 до 32_4^0, при чемъ бросается въ глаза одно повышеніе температуры—это 9-го и 10-го (27_2 и 32_4^0), въ остальное время колебанія сравнительно не велики. Минимумы не опускаются ниже 4_3^0, въ среднемъ за мѣсяцъ равны 10_0^0. Осадки перепадаютъ весь мѣсяцъ и, достигая максимума въ сутки всего только въ 11_2 милл. (10-го), даютъ въ суммѣ за мѣсяцъ 49_5 милл.; за мѣсяцъ—14 дней съ осадками не менѣе 0_1 милл. и 10 дней съ меньшимъ количествомъ. Совсѣмъ безъ осадковъ слѣдующіе дни: 2-ое, 5, 9, 17, 28—30-ое. Одинъ разъ (10-го) отмѣченъ градъ, очень слабый, продолжавшійся всего 2 минуты. Несмотря на то, что 14 дней съ измѣримыми осадками и изъ нихъ три дня съ осадками болѣе 5_0 милл., пасмурныхъ дней нѣтъ.

Число часовъ солнечнаго сіянія въ нѣкоторые дни составляетъ только десятыя доли часа, но все же за мѣсяцъ ихъ набирается 253_9 часа, въ среднемъ за сутки 8_3 часа. Дни съ небольшимъ количествомъ солнечнаго сіянія разбросаны по всему мѣсяцу, при чемъ въ эти же дни замѣчается и ослабленное испареніе, таковы дни 12-го (0_7 часа солнечнаго сіянія и 0_6 милл. испаренія), 22-го (0_1 часа солнечн. сіянія и 0_2 милл. испаренія) и 24-го (0_2 часа солнеч. сіянія и 0_3 милл. испаренія). За весь мѣсяцъ испарилось 51_3 милл., въ среднемъ за сутки 1_7 милл.

Отношеніе средней суточной температуры и количества часовъ солнечнаго сіянія къ осадкамъ сводится къ слѣдующему: на 1 милл. осадковъ приходится 10_2^0 средней суточной тмпературы и 5_1 часа солнечнаго сіянія.

Температура почвы за лѣто.

	Поверхн. почвы.			На глубинахъ: 3 снт.			5 снт.			10 снт.			25 снт.			50 снт.			1 метр.		
	Средняя мѣсячная темпер.	Максим. (день).	Миним. (день).	Средняя мѣсячная темпер.	Максим. (день).	Миним. (день).	Средняя мѣсячная темпер.	Максим. (день).	Миним. (день).	Средняя мѣсячная темпер.	Максим. (день).	Миним. (день).	Средняя мѣсячная темпер.	Максим. (день).	Миним. (день).	Средняя мѣсячная темпер.	Максим. (день).	Миним. (день).	Средняя мѣсячная темпер.	Максим. (день).	Миним. (день).
Іюнь . . .	22_2	49_4 (15)	4_8 (5)	20_4	30_1 (15)	12_9 (5)	20_4	29_9 (15)	13_1 (5)	20_2	27_3 (15)	13_7 (5)	19_2	22_8 (13)	14_9 (5)	17_8	19_6 (18)	14_9 (5)	13_9	15_8 (23)	11_4 (1)
Іюль . . .	21_3	38_4 (31)	8_5 (1)	17_5	23_4 (22)	13_7 (6)	—	—	—	17_1	21_7 (22)	14_1 (6)	16_8	19_3 (24)	14_8 (6)	16_1	17_5 (24)	14_9 (7)	14_5	14_0 (9 и 12)	15_5 (31)
Августъ . .	19_9	43_7 (10)	5_2 (26)	16_3	23_1 (10)	11_4 (26)	—	—	—	15_9	21_5 (10)	12_6 (21)	15_7	18_6 (10)	12_9 (27)	15_5	17_3 (11)	13_9 (27)	14_8	15_4 (12 и 13)	14_1 (кон. мѣс.)

ОБЩІЯ ЗАМѢЧАНІЯ.

Іюнь. Особенно высокая температура на поверхности почвы во вторую декаду. Среднiй мѣсячный максимумъ=34_5^0. Минимумъ ниже 9_0^0 три раза: 4-го=6_4^0, 5-го=4_8^0 и 29-го=5_6^0. На всѣхъ глубинахъ, кромѣ 1 метра, общее повышеніе температуры къ срединѣ мѣсяца и пониженіе къ концу. На глубинѣ 1 метра повышеніе до 23-го, а затѣмъ къ концу мѣсяца пониженіе температуры до 14_5^0.

Іюль. Среднiй мѣсячный максимумъ на поверхности почвы=32_6^0 и среднiй минимумъ=12_8^0. На всѣхъ глубинахъ, кромѣ 1 метра, замѣтно небольшое повышеніе температуры въ началѣ 20-хъ чиселъ. На глубинѣ 1 метра охлажденіе къ 9-му и повышеніе температуры съ 13-го до конца.

Августъ. Среднiй мѣсячный максимумъ на поверхности почвы=32_8^0 и среднiй минимумъ=9_8^0. Колебанія температуры очень значительны: амплитуда доходитъ до 34_2^0 (1-го). На всѣхъ глубинахъ первая половина мѣсяца теплѣе, небольшое пониженіе температуры во второй половинѣ.

ПОЧВА ОПЫТНАГО ПОЛЯ.

Въ отчетѣ за 1901 годъ приведены данныя, сообщенныя проф. П. С. Коссовичемъ, о составѣ почвы опытнаго поля на основаніи предварительнаго анализа.

Въ настоящемъ году анализъ окончень и ниже приводится то, что сообщено проф. П. С. Коссовичемъ.

Образцы взяты 22 іюля 1901 года послѣ очень продолжительной засухи.

„Образецъ № 1-й (№ 68, 1901 г.) [1])—горизонтъ А отъ 0 до 15 сант.[2]); почвенный слой свѣтло-сѣраго цвѣта, легко распыляется.

№ 2-й—(№ 69, 1901 г.) [1]) гориз. В, отъ 15 до 30 сант.; верхній слой переходнаго горизонта, свѣтлѣе горизонта А, болѣе оподзоленъ, при давленіи легко разсыпается.

№ 3-й—(№ 70, 1901 г.)—гориз. Вв. отъ 30 до 45 сант., наиболѣе оподзоленный слой, легко разсыпается въ порошокъ.

№ 4-й—(№ 71, 1901 г.)—гориз. Вс., отъ 45 до 60 сант., переходный къ горизонту С, замѣтно оподзоленъ, распадается на довольно плотные куски, съ поверхности сильнѣе оподзоленные.

№ 5-й—(№ 72, 1901 г.)—гориз. С, съ глубины 60 сант. желто-бурый суглинокъ, сильно связный съ ортштейновыми подтеками. Глубже 97 сант. залегаетъ песокъ".

„Для анализа были взяты: гориз. А—почвенный слой (№ 1-й), гориз. Вв—наиболѣе оподзоленный слой (№ 3-й) и гориз. С материнская порода (№ 5); для всѣхъ этихъ слоевъ было сдѣлано опредѣленіе главныхъ составныхъ частей почвы, а также анализирована 10% солянокислая вытяжка; для горизонта же А и горизонта С опредѣленъ валовой составъ и сдѣланъ механическій анализъ; полученные результаты собраны въ 5-ти прилагаемыхъ таблицахъ".

„Всѣ данныя анализа вполнѣ опредѣленно показываютъ, что Уютненская почва является весьма типичною „сѣрою лѣсною землею" (свѣтло-сѣрымъ лѣснымъ суглинкомъ). Характеръ изслѣдованной почвы вполнѣ выясняется, если сравнить отдѣльныя данныя анализа послойно: верхній слой, а также и второй слой анализированный (Вв) оказываются значительно бѣднѣе третьяго слоя (С) всѣми основаніями, извлекаемыми соляною кислотою; особенно рѣзкая разница получилась для желѣза и аллюминія, которая даетъ право заключить, что почва опытнаго поля „Уютное" подверглась весьма энергичному дѣйствію „оподзаливанія"; результатъ этого процесса, выражающійся въ обѣдненіи почвы окисью желѣза и глиноземомъ и обогащеніи ея кремнекислотой, особенно хорошо виденъ изъ процентнаго состава цеолитной части, если сравнить данныя для отдѣльныхъ слоевъ (см. таб. IV). Дѣйствительно, цеолитная часть

[1]) По каталогу сельскохоз. химической лабораторіи М. З. и Г. И.

[2] Образцы соотвѣтствуютъ всей толщѣ горизонта.

почвеннаго слоя оказывается значительно болѣе богатою кремневой кислотой, чѣмъ гориз. C—материнская порода".

„На сильную выщелочность почвеннаго слоя Уютненской почвы указываютъ также результаты механическаго анализа—(см. таб. III): этотъ слой оказался значительно бѣднѣе иловатыми частицами (3,38%), чѣмъ подпочва (14,42%); если цыфра 3,38% представляется весьма малою и можетъ вызвать нѣкоторое сомнѣніе въ полной ея точности въ виду того, что анализъ велся безъ контроля, то во всякомъ случаѣ ошибка не можетъ быть настолько значительна, чтобы измѣнила характеристику почвы".

„Если затѣмъ сравнить данныя валового состава (см. таб. V) для Уютненской почвы съ результатами анализа другихъ почвъ съ опытныхъ полей Курской губ., въ частности же съ черноземомъ съ Ново-Спасскаго опытнаго поля, то нельзя не замѣтить, что по составу ихъ материнскихъ породъ эти почвы близки между собою, разница же главнымъ образомъ сказывается при сравненіи данныхъ для почвенныхъ слоевъ. Хотя необходимо отмѣтить, что данныя механическаго состава для подпочвъ этихъ почвъ указываютъ на то, что Уютненская свѣтло-сѣрая лѣсная почва образовалась на болѣе крупнозернистомъ матеріалѣ, чѣмъ черноземъ Ново-Спасскаго опытнаго поля: въ подпочвѣ послѣдняго и въ немъ самомъ отсутствуютъ частицы крупнѣе 0,25 мм., тогда какъ въ первой почвѣ и въ ея подпочвѣ ихъ до 24,09%; вмѣстѣ съ тѣмъ при сравненіи валового состава этихъ подпочвъ оказывается, что материнская порода Уютненской почвы богаче кремнекислотой, чѣмъ подпочва Ново-Спасскаго опытнаго поля и совершенно не содержитъ углесолей".

„Такое сопоставленіе всѣхъ данныхъ анализа этихъ двухъ почвъ приводятъ насъ къ выводу, что свѣтлосѣрая лѣсная почва Уютненскаго опытнаго поля, образовавшись въ одной и той же климатической полосѣ, какъ и черноземъ Ново-Спасскаго опытнаго поля, обязана своимъ происхожденіемъ сравнительно большей крупнозернистости своей материнской породы, которая должна была болѣе сильно выщелачиваться и являться болѣе соотвѣтствующей для заселенія ея растительностью; благодаря же заселенію послѣдней почва подверглась въ болѣе сильной степени процессу оподзаливанія при относительно легко проницаемомъ грунтѣ; къ тому же, какъ выше было указано, суглинокъ, на которомъ образовалась Уютненская почва, залегаетъ на пескѣ. Черноземная же почва Ново-Спасскаго опытнаго поля хотя и подверглась выщелачиванью, которое выразилось въ относительной бѣдности почвеннаго слоя по сравненію съ подпочвой, углесолями и илистыми частицами, но въ значительно болѣе слабой степени, чѣмъ это имѣло мѣсто въ Уютненской почвѣ".

Проф. *П. Коссовичъ.*

Содержаніе главныхъ составныхъ частей.

Таблица I.

№№ присланныхъ образцовъ.	№№ по каталогу лабораторіи за 1901 годъ.	Описаніе почвъ.		Часть почвы, прошед. чрезъ сито въ 1 мил. и взят. для анализа въ % отъ первон. почвы (въ возд. сух. состоян.)	На 100 частей сухой почвы гигроскопич. воды.	Въ 100 частяхъ сухой почвы содержится: Потеря при прокаливан.	Минеральн. вещества.	Перегной сжиганіемъ въ кислородѣ.	Химически связанная вода.	Азотъ.	% азота въ перегноѣ.	P_2O_5.	P_2O_5 раств. въ 2% лим. кислотѣ.	% лимонно-раств. P_2O_5 отъ всей.	K_2O.	CO_2.	Примѣчанія.	Аналитикъ.
1	68	Свѣтлосѣрая лѣсная суглинистая почва съ опытнаго поля „Уютное" Ө. И. Вангенгейма.	Горизонтъ A (отъ 0 до 15 сант.) . .	100	1271	3725	96275	3020	0705	0126	42	0071	00236	332	0141	0(0049)		П. Г. Лосевъ.
3	70		Горизонтъ B (отъ 30 до 45 сант.) . .	100	0857	0926	99074	0506	0418	*) 0031	61	0073	—	—	0114	0(0030)		
5	72		Горизонтъ C (отъ 120 до 137 сант.) . .	100	2545	1727	98273	0338	0389	0028	83	0100	00389	389	0364	0(0035)		
1	73/1900	Черноземная почва съ Ново-Спасскаго опытнаго поля.	Пахотн. слой (отъ 0 до 15 сант.) . .	100	6112	9980	90020	8029	1951	0360	45	—	—	—	—	0(0021)		
4	76/1900		Горизонтъ C (отъ 120 до 137 сант.) . .	100	4887	2979	97021	1037	1942	0048	46	—	—	—	—	6310		

*) Среднее изъ 3-хъ опредѣленій: 0028, 0036 и 0030.

П. Коссовичъ.

Вытяжка 10% соляной кислотой.

Таблица II.

№№ присланныхъ образцовъ.	№№ по каталогу лабораторіи за 1901 г.	Описаніе почвъ.		Въ 100 частяхъ сухой почвы содержится. Минерал. вещества нерастворим. въъ HCl. 1	Минер. вещ. нераствор. въ HCl и содѣ. 2	Минер. вещ. перешед. въ раствор. HCl и соды (по разн.). 3	SiO_2 извлекаемая содою. По разности. 4	SiO_2 извлекаемая содою. По непосред. опредѣленію. 5	CO_2. 6	SiO_2 растворившаяся въ HCl. 7	SO_3. 8	P_2O_5. 9	Al_2O_3. 10	Fe_2O_3. 11	Ca O. 13	Mg O. 14	K_2O. 15	Na_2O. 16	Сумма минер. вещ. извлекаемая HCl и содою. 18	Сумма цеолитныхъ веществъ. 19	$CaSO_4$. 20	$CaCO_3$. 21	$MgCO_3$. 22	Примѣчанія.	Аналитикъ.
1	68	Свѣтлосѣрая лѣсная суглинист. почва съ опытнаго поля „Уютное" Ө. П. Вангенгейма.	Горизонтъ А. (отъ 0 до 15 сант.)	93_{909}	86_{417}	9_{658}	7_{492}	7_{570}	$0(0_{049})$	0_{136}	0_{075}	0_{071}	0_{919}	0_{982}	0_{295}	0_{225}	0_{141}	0_{070}	10_{482}	10_{333}	—	—	—		П. Г. Лосевъ.
3	70		Горизонтъ Вв. (отъ 30 до 45 сант.)	96_{402}	91_{489}	7_{586}	4_{916}	4_{992}	$0(0_{030})$	0_{103}	0_{064}	0_{073}	1_{142}	0_{924}	0_{180}	0_{209}	0_{114}	0_{043}	7_{844}	7_{707}	—	—	—		
5	72		Горизонтъ С (отъ 60 до 97 сант.)	[1] 91_{113}	[2] 80_{877}	17_{396}	[3] 10_{286}	[4] 9_{870}	$0(0_{035})$	[5] 0_{111}	[6] 0_{046}	0_{100}	[7] 3_{471}	[8] 2_{458}	[9] 0_{326}	[10] 0_{489}	[11] 0_{364}	[12] 0_{112}	17_{859}	17_{203}	—	—	—		
1	73 / 1900	Черноземн. почва съ Ново-Спасскаго опытнаго поля.	Пахотный слой (отъ 0 до 15 сант.)	79_{574}	67_{852}	22_{668}	12_{222}	12_{790}	$0(0_{031})$	0_{177}	0_{160}	0_{150}	4_{086}	3_{658}	0_{969}	0_{786}	0_{434}	0_{073}	23_{304}	22_{678}	—	—	—		
4	76 / 1900		Горизонтъ С. (отъ 120 до 137 сант.)	73_{661}	63_{068}	33_{953}	10_{592}	10_{667}	6_{299}	0_{157}	0_{106}	0_{077}	4_{518}	2_{106}	8_{211}	1_{226}	0_{370}	0_{081}	33_{818}	19_{715}	—	11_{841}	2_{079}		

[1] Среднее изъ 2-хъ опредѣленій . . . . 91_{184} и 91_{043}.
[2] „ „ „ „ . . . . 81_{652} „ 80_{102}.
[3] „ „ „ „ . . . . 9_{632} „ 10_{941}.
[4] „ „ „ „ . . . . 9_{705} „ 10_{036}.
[5] „ „ „ „ . . . . 0_{118} „ 0_{110}.
[6] „ „ „ „ . . . . 0_{057} „ 0_{036}.
[7] „ „ „ „ . . . . 3_{465} „ 3_{477}.
[8] „ „ „ „ . . . . 2_{431} „ 2_{486}.
[9] „ „ „ „ . . . . 0_{319} „ 0_{337}.
[10] „ „ „ „ . . . . 0_{489} „ 0_{490}.
[11] „ „ „ „ . . . . 0_{370} „ 0_{359}.
[12] „ „ „ „ . . . . 0_{087} „ 0_{137}.

Профессоръ *П. Коссовичъ.*

Таблица III.

Результаты механическаго анализа почвъ съ опытнаго поля „Уютное“ Ѳ. П. Вангенгейма и съ Ново-Спасскаго поля Курской губ.

По методу Фадеева-Вильямса.

(Анализировалъ М. М. Грачевъ).

		Продукты механическаго анализа.							
		Песокъ.				Пыль.		Илъ.	
		> 3 mm.	3—1 mm.	1—0.5 mm.	0.5—0.25	0.25—0.10	0.1—0.005	0.005—0.0015	< 0.0015 mm.
Свѣтлосѣрая лѣсная почва съ опытнаго поля „Уютное“.	Горизонтъ Aa отъ 0—15 сант.	0	1.02	3.47	21.52	41.02	26.90	2.69	3.38
	Горизонтъ C отъ 60—97 сант.	0	1.37	4.16	18.56	45.42	13.82	2.25	14.42
Черноземная почва съ Ново-Спасскаго опытнаго поля.	Пахотный слой 0—15 сант.	0	0	0.19%	0.60	38.19	45.23	6.00	9.79
	Подпочва	0	0	0.15	0.24	33.79	41.67	4.65	19.50

Проф. П. Коссовичъ.

Процентный составъ цеолитной части.

Таблица IV.

Описаніе почвы.		SiO2.	Al2O3.	Fe2O3.	CaO.	MgO.	K2O.	Na2O.	№№ по каталогу лабораторіи 1901 г.
Свѣтлосѣрая лѣсная суглинистая почва съ опытнаго поля „Уютное“.	Горизонтъ A.	74.540	8.890	9.499	2.854	2.176	1.364	0.677	68
	Горизонтъ Bв.	66.107	14.818	11.989	2.336	2.712	1.479	0.553	70
	Горизонтъ C.	58.019	20.176	14.288	1.907	2.843	2.116	0.650	72
Черноземная почва съ Ново-Спасскаго опытнаго поля.	Горизонтъ A.	56.444	17.786	15.923	4.218	3.421	1.889	0.318	73/1900
	Горизонтъ C.	54.905	22.920	10.681	8.013	1.196	1.876	0.410	76/1900

Проф. П. Коссовичъ.

Таблица V.

Валовой составъ.

№№ по каталогу лабораторіи 1901 г.	Описаніе почвъ.		Въ 100 частяхъ сухой почвы содержится.																	
			Потеря при прокаливаніи.	Минеральн. вещества.	Гумусъ.	Химически связанная вода.	Азотъ.	CO_2.	SO_3.	P_2O_5.	SiO_2.	Al_2O_3.	Fe_2O_3.	Mn_3O_4.	CaO.	MgO.	K_2O.	Na_2O.	Остатокъ нерастворим. въ FH.
68	Сѣрый лѣсной суглинокъ съ опытнаго поля „Уютное".	Пахотный слой (0—15 сант.).	3.725	96.275	3.020	0.705	0.126	0	0.073	0.096	82.727	7.822	1.349	0.150	0.804	0.509	1.438	1.117	0.190
72		Подпочва (отъ 60—97 сант.)	1.727	98.273	0.338	0.389	0.028	0	0.046	0.175	78.572	11.963	2.833	0.110	0.353	0.945	1.655	0.981	0.140
73	Черноземъ съ Ново-Спасскаго опытнаго поля.	Пахотный слой (0—15 сант.).	9.980	90.020	8.029	1.951	0.360	0	0.160	[2] 0.204	69.756	10.300	3.713	0.318	1.402	0.822	2.155	1.096	0.073
76		Подпочва (120—137 сант.).	2.979	97.021	1.037	1.942	0.048	6.310	—	[3] 0.103	61.590	11.401	3.955	0.451	8.745	1.154	2.084	1.203	0.025

[2]) Среднее изъ 2-хъ параллельныхъ опредѣленій, вполнѣ совпадающихъ.

[3]) Среднее изъ 2-хъ параллельныхъ опредѣленій: 0.101 и 0.104%.

П. Коссовичъ.

ЧАСТЬ II.

ГЛАВА I.

ВЛАЖНОСТЬ ПОЧВЫ.

1. Влажность почвы на первомъ и второмъ поляхъ (паръ и озимь III кв. д. №№ 3, 4, 7, 11).

Для опредѣленія значенія паровъ въ смыслѣ накопленія и задержанія влаги опредѣленія влажности почвы производились въ отчетномъ году на слѣдующихъ видахъ пара: ЗР3 1/2, ЗРуд. (2 1/2 + 3 1/2) ЗП3 1/2, Зпт.

При сравненіи влажности указанныхъ паровъ брались среднія %-ныя величины, или среднія кривыя, получавшіяся такимъ образомъ:

$$\left[\frac{\text{Сумма \%\% влажности, опредѣляемыхъ черезъ 5-дневія за к.-н. данный періодъ}}{\text{Число 5-дневій въ этотъ періодъ. *)}}\right]$$

При сравненіи 4-хъ видовъ паровъ (ЗР, ЗРуд, ЗП, Зпт.) можно выяснить 3 вопроса, которые и разбираются въ данномъ отчетѣ:

I. Вліяніе навознаго удобренія на влажность почвы (сравненіе ЗР и ЗРуд).

II. Вліяніе времени вспашки на влажность почвы (сравненіе ЗР и ЗП).

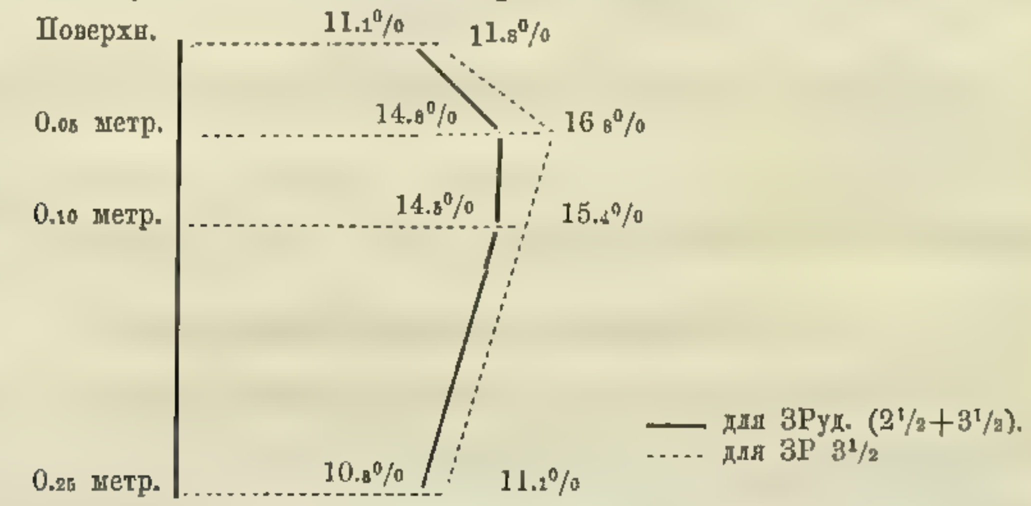
III. Вліяніе на влажность посѣва виковой смѣси (сравненіе Зпт. съ ЗР, ЗП и ЗРуд).

Въ виду того, что систематическое опредѣленіе влажности на парахъ производилось въ отчетномъ году въ первый разъ, выводовъ почти никакихъ нельзя сдѣлать, можно только констатировать то, что было замѣчено; для чего, кромѣ общаго описанія влажности на парахъ, прилагаются таблицы съ %% влажности въ каждое 5-дневіе за осень 1901 г. и весну, лѣто 1902 г.

*) При опредѣленіи влажности почвы періоды не всегда равнялись 5-днямъ; иногда два сосѣдніе періода были равны 4 и 6 днямъ, а одинъ разъ періодъ былъ въ 3 дня. При выводѣ же среднихъ эта разница игнорировалась, какъ не могущая значительно измѣнить среднихъ, тѣмъ болѣе, что для всѣхъ видовъ пара періоды совершенно одинаковы; слѣдовательно, при сравненіи паровъ разницы, благодаря одинаковымъ ошибкамъ, почти не получилось.

I. Вліяніе навознаго удобренія на влажность почвы.

При сравненіи среднихъ кривыхъ влажности за осенній періодъ съ $^{9}/_{22}$ сентября по $^{6}/_{19}$ октября на двухъ видахъ пара:
ЗР$3^{1}/_{2}$ и ЗРуд ($2^{1}/_{2}+3^{1}/_{2}$), которыя имѣютъ такой видъ:



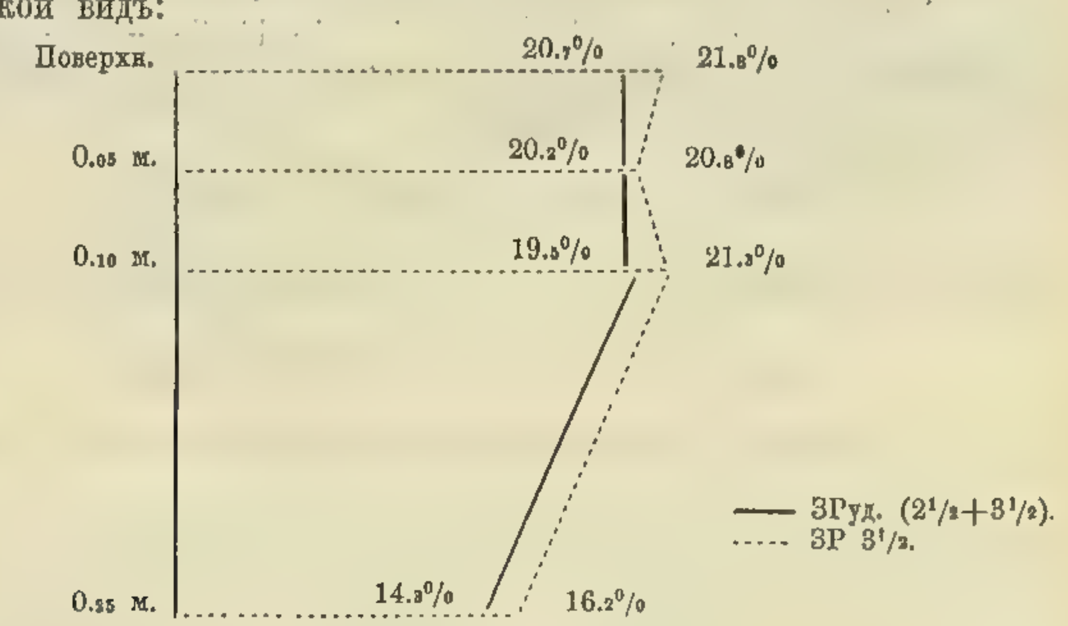
мы замѣчаемъ, что на зеленомъ раннемъ пару безъ удобренія влажность больше, при чемъ разница во влажности такова:

	ЗР 3½	ЗРуд (2½+3½)	разница.
На поверхн. . . .	11.8%	11.1%	0.7%
0.05 м. . . .	16.8%	14.8%	2.0%
0.10 м. . . .	15.4%	14.5%	0.9%
0.25 м. . . .	11.1%	10.3%	0.8%

Навозное удобреніе, такимъ образомъ, отразилось на влажности осенью неблагопріятно, понизивъ ее въ среднемъ на 1.1%

Относительное распредѣленіе влаги по глубинамъ на обоихъ видахъ пара одинаково: максимумъ около 5 сант., минимумъ около 25 сант., поэтому характеры кривыхъ аналогичны. Указанное пониженіе влажности подъ вліяніемъ навознаго удобренія мы замѣчаемъ и за весну и лѣто 1902 г. на тѣхъ же участкахъ.

Среднія кривыя за весь періодъ съ $^{8}/_{21}$ апрѣля по $\frac{25 \text{ іюля}}{7 \text{ августа}}$ имѣютъ такой видъ:



Внутренняя кривая опять соотвѣтствуетъ влажности на ЗРуд. Разница въ среднихъ %% такова:

на поверхности	.	1·1%	въ пользу ЗР 3½
„ глубинѣ 0·05 м.	.	0·6%	„ „ „ „
„ „ 0·10 м.	.	1·8%	„ „ „ „
„ „ 0·25 м.	.	1·9%	„ „ „ „

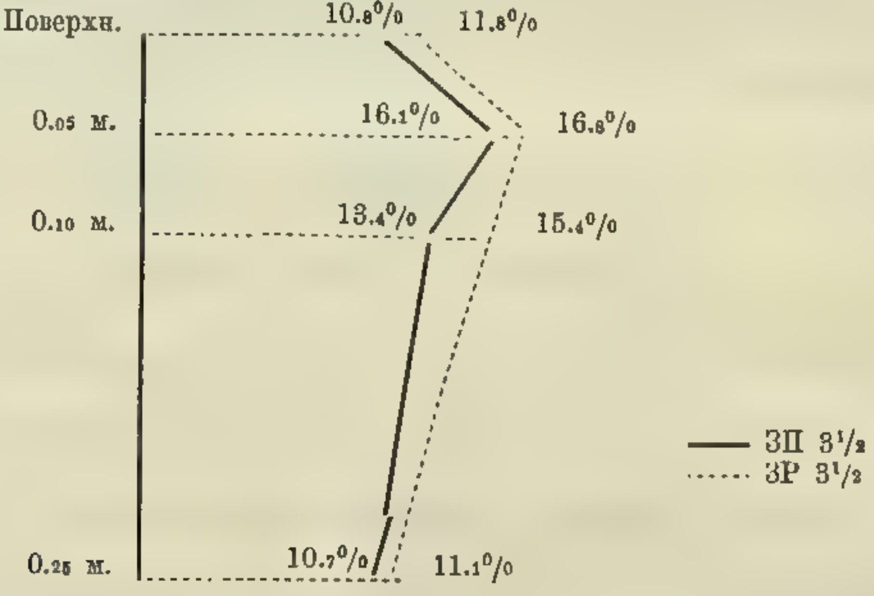
Въ среднемъ на всѣхъ глубинахъ разница=1·35%, больше осенней на 0·25%.

Слѣдовательно, *за 1901 - 1902 г. навозное удобреніе отразилось на влажности надъ озимыми урожая 1902 г. неблагопріятно.*

II. Вліяніе времени вспашки.

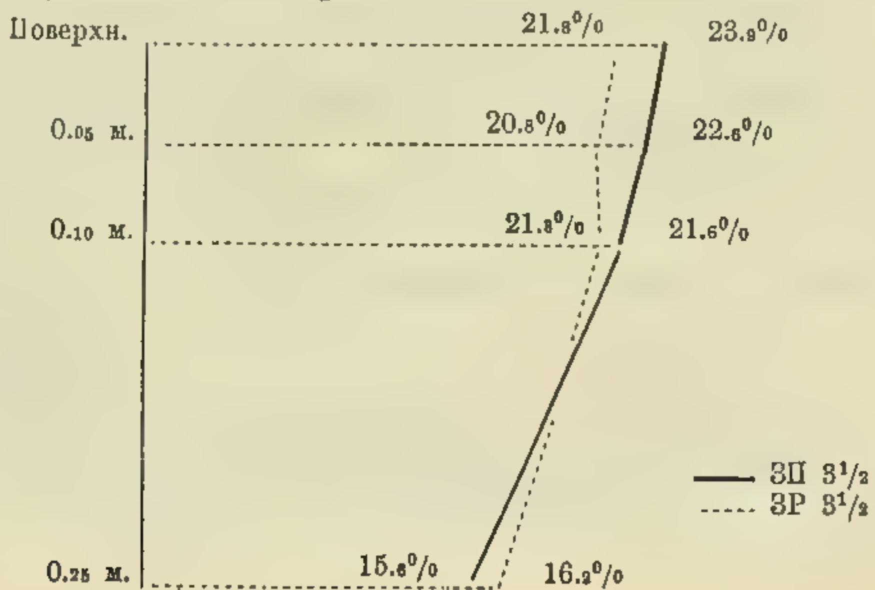
За осенній періодъ ЗР 3½ паръ оказался влажнѣе ЗП пара, причемъ разница во влажности достигала 2·0%.

Сравнительный графикъ для періода съ 9/22 сентября по 6/19 окт. таковъ (среднія кривыя за этотъ періодъ):



Максимальная влажность около 0·05 м. глубины; минимальная около 0·25 м. Наибольшая разница около 0·10 м. равна 2·0% въ пользу ЗР.

Совсѣмъ иная картина представляется весной и лѣтомъ 1902 г. Вотъ среднія кривыя за это время:

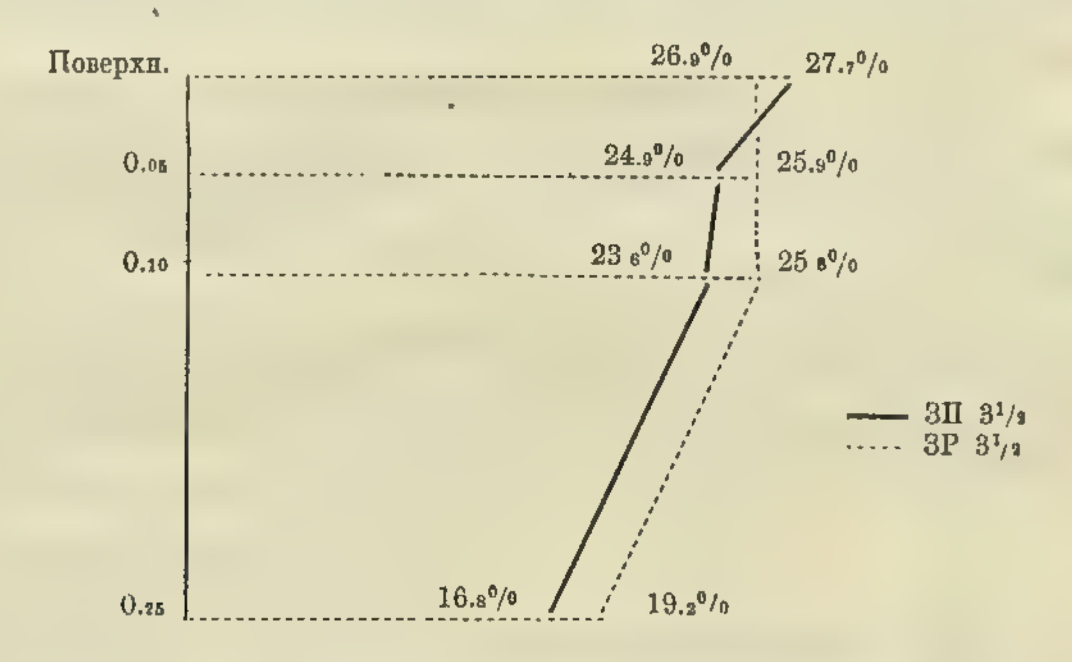


Здѣсь на 3 первыхъ глубинахъ (0,00 м., 0,05 м. и 0,10 м.) ЗР паръ суше, при томъ на много: разница равна 2,1%, 1,8% и 0,3%; и только на глубинѣ 0,25 м. повторяется то же, что было осенью: влажность ЗР пара на этой глубинѣ на 0,6% больше влажности ЗП пара.

Такимъ образомъ, можно сказать, что ранняя вспашка пара отразилась благопріятно на влажности почвы только осенью, весной же и лѣтомъ эта вспашка, увеличивъ влажность на глубинѣ 0,25 м. на 0,6%, уменьшила вмѣстѣ съ тѣмъ влажность въ среднемъ на всѣхъ глубинахъ на 0,9%.

Трудно пока опредѣлить, какимъ именно образомъ ранняя и поздняя вспашки пара отразились на влажности почвы.

Если мы обратимъ вниманіе на влажность почвы весной 1902 г., въ то время, когда начались наблюденія (съ 8/21 апр.), то замѣтимъ, что въ первыя 3 пятидневія явленіе, имѣвшее мѣсто осенью—повышеніе влажности на ЗР.,—имѣетъ мѣсто и здѣсь. За исключеніемъ влажности поверхностнаго слоя 8/21 апр. и 13/26 апр., ЗР паръ влажнѣе ЗП., вотъ сравнительная кривая (среднія за эти 3 пятидневія):



Отсюда можно предположить, что то ненормальное явленіе, которое замѣчалось весной и лѣтомъ 1902 г., именно повышеніе влажности на ЗП пару, обусловлено не накопленіемъ влаги въ предшествовавшіе осень и зиму, а тѣмъ, что различныя обработки создали различную гигроскопичность почвы, но гигроскопичность, которая только на слѣдующіе послѣ обработки конецъ весны и лѣто проявилась вышеуказаннымъ образомъ, т. е. повысила влажность на ЗП пару.

III. Вліяніе посѣва виковой смѣси на пару.

За осенній періодъ съ 9/22 сент. по 6/19 окт. влажность занятого (Зпт) пара оказалась наивысшей между 4 видами пара: ЗП 3½, ЗР 3½, Зпт, ЗРуд (2½ + 3½). Разница въ пользу Зпт слѣдующая (въ среднихъ %% за указанный періодъ).

Въ пользу Знт.	Въ сравненіи съ:		
	ЗП $3^1/_2$.	ЗР $3^1/_2$.	ЗРуд ($2^1/_2+3^1/_2$)
На поверхности почвы (0_0 м.).	$3_1\%$	$2_1\%$	$2_8\%$
На глубинѣ 0_{05} м. . .	$3_8\%$	$2_6\%$	$4_6\%$
„ „ 0_{10} м. . .	$4_5\%$	$2_5\%$	$3_4\%$
„ „ 0_{25} м. . .	$3_4\%$	$3_0\%$	$3_8\%$
Средняя для 4-хъ глубинъ .	$3_6\%$	$2_6\%$	$3_7\%$

Наибольшая разница по отношенію ЗРуд.

Если взять не средніе %% за осень, а %% по пятидневіямъ, то только влажность поверхностнаго слоя 20 сент., 3 окт. на Знт ниже ЗП и ЗР, все же остальное время Знт паръ влажнѣе указанныхъ 3-хъ видовъ пара.

Обращаясь къ весенней и лѣтней влажности за 1902 г., мы видимъ, что здѣсь послѣдовательность въ влажности совершенно иная.

На поверхности влажность Знт ниже влажности ЗП и ЗР пара; на глубинѣ 0_{05} м. Знт суше ЗП пара, на глубинѣ 0_{10} и 0_{25} м. Знт суше ЗП и ЗР паровъ.

Если мы будемъ обозначать знакомъ „+" излишекъ во влажности въ пользу Знт пара, а знакомъ „—" излишекъ въ пользу другихъ видовъ пара, то сравнительная таблица будетъ такова (числа означаютъ излишекъ въ %% среднихъ за весну и лѣто):

	Въ сравненіи съ:		
	ЗП $3^1/_2$.	ЗР $3^1/_2$.	ЗРуд ($2^1/_2+3^1/_2$).
На поверхн. почвы (глуб. 0 м.)	$-2_4\%$	$-0_3\%$	$+0_8\%$
На глубинѣ 0_{05} м. . .	$-0_9\%$	$+0_9\%$	$+1_5\%$
„ „ 0_{10} м. . .	$-1_4\%$	$-1_1\%$	$+0_7\%$
„ „ 0_{25} м. . .	$-0_8\%$	$-1_4\%$	$+0_5$
Средняя для 4-хъ глубинъ .	$-1_4\%$	$-0_5\%$	$+0_9\%$

Изъ этой и предыдущей таблицы видно, что *Знт паръ въ отношеніи влажности въ 1901 и 1902 г. подъ озимыми оказался безусловно выгоднѣе ЗРуд, въ сравненіи же съ ЗП и ЗР выгоднѣе только за осень 1901 г., въ 1902 г. (за весну и лѣто) онъ суше, особенно по сравненіи съ ЗП паромъ.*

Влажность почвы въ %% (по отношенію къ вѣсу сухой).

Опредѣляемая по 5-дневіямъ.

Мѣсяцъ ст. стиля.	Число ст. ст.	Число нов. ст.	Послѣ 3П пара.				Послѣ 3Р 3½ пара.				Послѣ 3вт пара.				Послѣ 3Руд (2½+3½) пара.			
			Влажность.				Влажность.				Влажность.				Влажность.			
			На пов.	На глубинѣ м. 0.05	м. 0.10	м. 0.25	На пов.	На глубинѣ м. 0.05	м. 0.10	м. 0.25	На пов.	На глубинѣ м. 0.05	м. 0.10	м. 0.25	На пов.	На глубинѣ м. 0.05	м. 0.10	м. 0.25
1901 годъ.																		
Сент.	9	22	4.0	14.9	13.1	10.8	5.6	18.9	15.4	11.2	6.7	20.7	15.6	14.6	4.8	14.8	13.7	10.3
	14	27	3.8	14.7	13.2	9.9	7.8	14.9	15.9	10.4	8.7	17.3	18.4	13.6	4.2	13.7	13.4	9.1
	20	3 окт.	9.6	14.8	14.5	10.0	7.4	14.6	12.8	10.5	8.8	18.6	17.9	12.8	7.5	11.7	11.7	9.1
	25	8	7.9	13.7	9.3	8.0	11.6	14.0	12.9	8.8	12.4	15.8	18.7	12.0	11.5	12.4	15.0	9.2
Октяб.	1	14	20.1	20.8	14.8	12.8	20.2	19.3	18.8	13.9	24.2	22.7	20.9	16.6	20.3	19.0	18.3	11.9
	6	19	19.7	17.7	15.7	12.4	18.3	18.9	17.2	11.8	23.0	21.6	15.6	14.9	18.1	17.0	14.9	11.9
Сумма . .			64.6	96.6	80.6	63.9	70.9	100.6	92.6	66.6	83.3	116.1	107.1	84.5	66.4	88.8	87.0	61.5
Средняя .			10.8	16.1	13.4	10.7	11.8	16.8	15.4	11.1	13.9	19.4	17.9	14.1	11.1	14.8	14.5	10.5
1902 годъ.																		
Апр.	8	21	27.4	24.2	21.9	15.8	25.1	24.5	26.0	18.8	25.8	25.0	21.7	16.9	23.3	21.8	20.8	17.3
	13	26	29.2	23.2	24.2	16.8	28.7	26.7	26.4	19.5	18.2	24.3	22.6	15.6	21.7	22.8	22.3	15.8
	18	май 1	26.6	25.0	24.7	18.0	26.8	26.5	24.9	19.6	23.3	24.7	21.0	14.8	22.9	22.8	16.7	15.6
	23	6	25.2	24.2	24.8	16.4	27.4	26.0	24.7	19.6	24.0	23.4	21.8	14.0	22.1	22.6	16.7	13.6
	26	9	25.8	24.6	21.8	20.5	25.1	23.6	23.0	18.4	19.3	23.0	20.5	16.0	27.0	24.2	23.9	16.8
Май.	1	14	28.6	26.8	24.7	20.2	26.6	24.7	25.2	17.1	28.3	25.9	23.7	17.4	27.8	25.3	23.6	17.7
	7	20	30.5	28.6	27.1	18.8	27.0	24.8	24.5	19.0	27.0	27.6	28.6	19.8	29.2	27.9	28.2	22.2
	11	24	28.2	28.0	28.1	18.3	26.7	25.7	25.4	19.7	28.4	26.5	25.1	17.2	25.0	22.7	21.8	16.8
	16	29	27.0	24.6	23.6	15.4	23.9	20.4	21.9	15.9	26.6	24.4	23.7	16.8	27.1	23.8	22.3	20.1
	21	іюнь 3	26.1	23.3	21.7	15.8	23.6	21.8	22.7	17.1	27.4	23.4	21.0	13.9	26.8	22.9	22.2	15.3
	26	8	26.1	24.6	23.8	16.9	24.9	24.4	24.9	?	24.4	22.4	23.0	17.6	20.1	23.3	21.8	—
	31	13	23.9	20.6	20.0	14.8	22.4	22.8	22.4	16.7	24.1	21.4	20.3	12.7	22.1	21.7	21.2	13.0
Іюнь.	5	18	17.7	16.2	14.8	10.7	16.2	14.3	16.1	11.2	14.4	17.7	16.3	11.5	17.5	15.9	16.3	12.7
	10	23	19.6	19.4	17.8	12.5	17.8	15.8	14.8	11.8	16.2	16.9	16.1	11.1	13.4	17.0	16.9	11.2
	15	28	17.5	16.5	15.2	12.7	16.1	16.0	16.3	12.8	15.3	17.4	14.1	11.8	16.4	17.3	18.1	10.7
	20	іюль 3	16.4	14.8	14.0	11.4	9.0	10.5	11.4	9.4	9.8	13.1	13.4	9.3	10.2	12.6	11.5	10.2
	25	8	22.8	24.9	22.9	17.1	20.4	21.2	22.3	16.7	19.2	21.6	22.0	17.1	19.9	19.0	20.9	14.4
	30	13	23.3	25.1	23.8	15.7	22.0	20.9	19.7	15.8	22.0	22.2	22.4	14.6	18.9	17.7	17.9	12.8
Іюль.	5	18	23.4	21.9	21.6	15.0	21.2	20.3	20.6	15.9	20.1	18.2	19.3	16.7	17.0	16.0	15.2	11.0
	10	23	21.2	22.9	23.2	15.4	20.0	19.0	20.4	15.8	20.4	20.6	18.8	15.1	16.6	16.8	17.9	11.7
	15	28	21.7	22.1	21.4	14.6	18.8	18.7	19.6	15.0	19.4	20.0	18.9	14.6	15.8	17.2	18.9	12.6
	20	2 авг.	20.3	19.4	18.8	14.8	13.1	13.9	19.8	18.6	19.7	20.8	16.1	13.5	18.5	17.7	17.1	12.5
	25	7 авг.	20.4	18.5	17.5	12.5	18.8	17.1	17.3	12.9	20.6	19.8	15.2	13.6	17.6	16.5	16.6	11.8
Сумма . .			548.6	519.2	497.8	359.1	501.6	479.4	489.8	356.5	493.9	499.8	465.6	339.8	476.9	465.0	448.3	315.4
Средняя .			23.9	22.6	21.6	15.6	21.8	20.8	21.3	16.2	21.5	21.7	20.2	14.8	20.7	20.2	19.5	14.3

Влажность почвы въ четвертомъ полѣ

(Кв. I д. № 2, 3 и 5).

Въ яровомъ полѣ приходится ограничиться двумя вопросами о вліяніи на влажность почвы вида пара. При этомъ и условія совсѣмъ не походятъ на условія, которыя имѣли мѣсто въ озимомъ при постановкѣ тѣхъ же вопросовъ. Вотъ вопросы, которые можно поставить на основаніи данныхъ о процентной влажности:

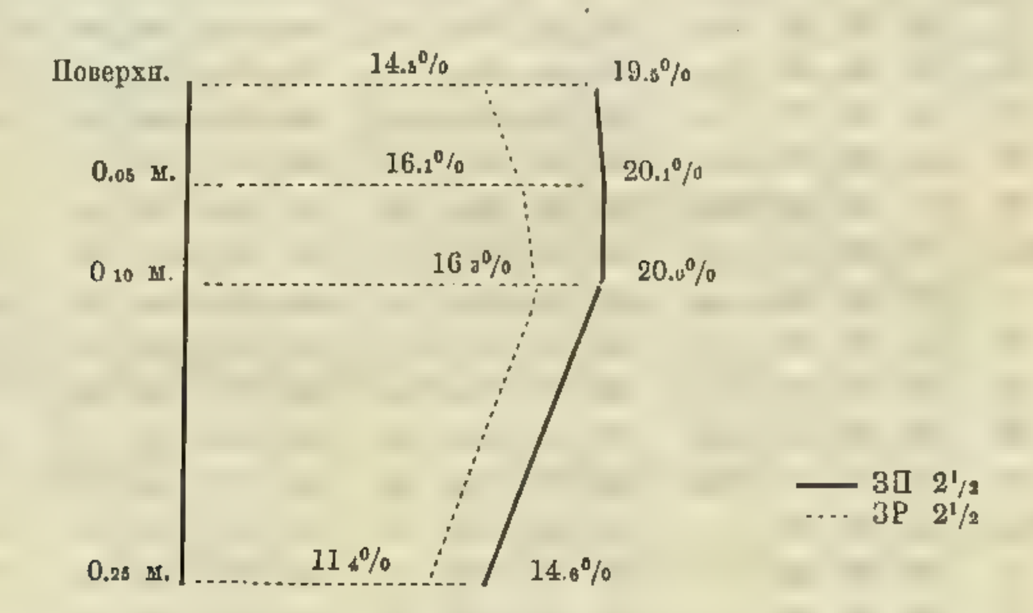
I. Вліяніе времени вспашки на влажность почвы.

II. Вліяніе на нее занятого (гречихой) пара.

Такъ же, какъ и въ предыдущей главѣ, въ виду того, что данныхъ за одинъ годъ недостаточно для какихъ бы то ни было выводовъ, приходится только констатировать факты и дѣлать общее сравненіе. Въ цѣляхъ дальнѣйшей разработки послѣ нѣсколькихъ лѣтъ наблюденій здѣсь приводятся всѣ данныя о влажности въ сыромъ видѣ.

I. Вліяніе времени вспашки.

Сравненіе среднихъ кривыхъ влажности за весь періодъ, въ который она опредѣлялась на дѣл. 2 и 5 I-го квартала, т. е. на ЗР $2^1/_2$ и ЗП $2^1/_2$ парахъ, обнаруживаетъ явленіе, очень сходное съ тѣмъ, какое имѣло мѣсто на озимомъ полѣ (кв. III, см. выше) за то же лѣто:

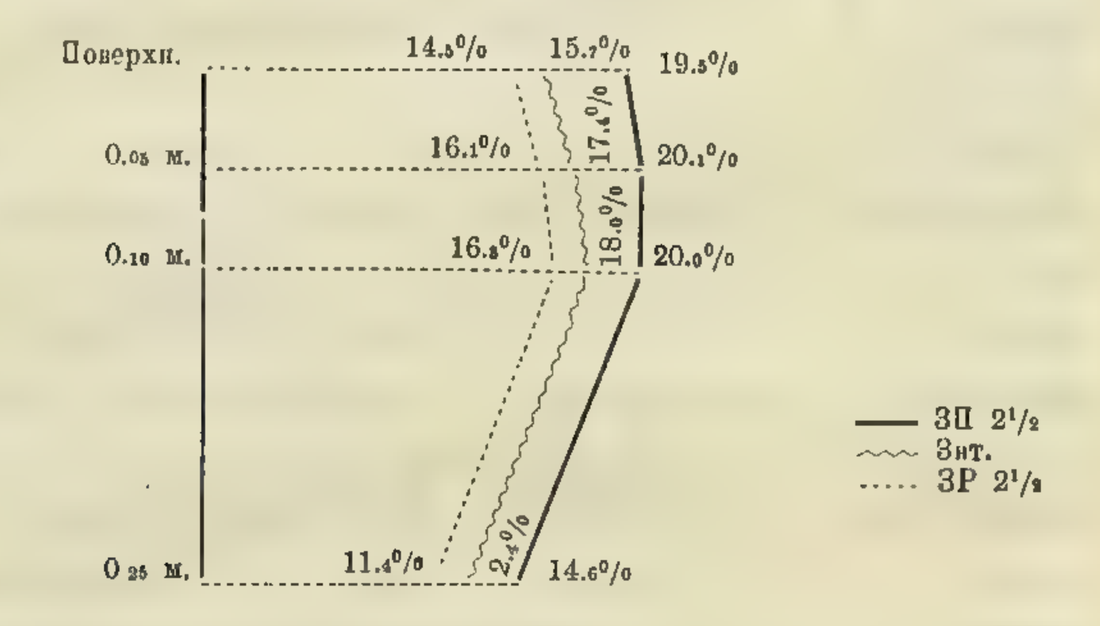


Здѣсь на ЗП $2^1/_2$ пару влажность почвы выше, чѣмъ на ЗР $2^1/_2$ на всѣхъ глубинахъ, при чемъ разница достигаетъ солидныхъ размѣровъ: на пов. она = 5.0%, на 0.05 м. = 4.0%, на 0.10 = 3.7%, на 0.25 м. = 3.2%. На озимомъ полѣ мы имѣли: за весну и лѣто 1902 г. ЗП $3^1/_2$ паръ влажнѣе на первыхъ 3-хъ глубинахъ, чѣмъ ЗР$3^1/_2$. Надо замѣтить, что въ различныхъ поляхъ—неодинаковая глубина вспашки: въ яровомъ— $2^1/_2$ в., въ озимомъ $3^1/_2$ в.

Сравнивая ходъ измѣненія влажности по 5-дневіямъ, мы замѣчаемъ, что, за исключеніемъ $^{7}/_{20}$ и $^{12}/_{25}$ іюня (въ эти дни общее пониженіе влажности), ЗП паръ влажнѣе ЗР $3^{1}/_{2}$; разница доходитъ до $13_{2}\%$ ($^{17}/_{30}$ іюля).

II. Вліяніе занятого (гречихой) пара.

По отношенію къ позднему пару занятой занялъ то же мѣсто, на какомъ былъ за лѣто въ озимомъ полѣ, т. е. оказался суше перваго; по отношенію же ранняго мѣсто занятого перемѣнилось, здѣсь онъ влажнѣе ранняго на всѣхъ глубинахъ. Вотъ сравнительныя среднія кривыя:



Занятой оказался суше ЗП $2^{1}/_{2}$ пара на:

на поверхн. . .	$3_{8}\%$	въ среднемъ на $2_{7}\%$.
на 0_{05} м. . .	$2_{7}\%$	
на 0_{10} м. . .	$2_{0}\%$	
на 0_{25} м. . .	$2_{2}\%$	

Тотъ же паръ оказался влажнѣе ЗР $2^{1}/_{2}$ па:

на поверхн. . .	$1_{2}\%$	въ средн. на $1_{3}\%$.
на 0_{05} м. . .	$1_{3}\%$	
на 0_{10} м. . .	$1_{7}\%$	
на 0_{25} м. . .	$1_{0}\%$	

Влажность почвы въ °/₀°/₀ на четвертомъ полѣ.

(Яровое—овесъ I кв. д. № 2, 3, 5).

№ дѣл. и видъ пара. / Мѣсяцъ и число ст. ст./нов. ст.	Кв. I № 2 ЗР 2½.				Кв. I № 5 ЗП 2½.				Кв. I № 3 Знг. (греч.).			
	На пов.	На гл. въ метр			На пов.	На гл. въ метр.			На пов	На гл. въ метр.		
		0_{05}	0_{10}	0_{25}		0_{05}	0_{10}	0_{25}		0_{05}	0_{10}	0_{25}
28 апрѣля/11 мая 1902 г.	18_3	20_1	19_9	15_4	20_7	21_5	22_8	19_6	18_5	20_0	21_2	13_6
3/16 мая	24_0	22_9	23_2	17_3	24_9	23_6	25_1	18_2	23_8	25_5	25_8	17_3
8/21 мая	22_2	23_9	25_6	19_4	24_0	23_8	25_8	20_1	22_4	23_6	25_5	18_4
13/26 мая	19_9	16_5	18_9	14_2	24_8	25_4	24_9	18_1	21_6	21_8	23_8	14_7
18/31 мая	19_5	21_5	20_8	13_6	24_6	23_6	25_0	14_7	18_9	19_6	22_3	14_0
23 мая/5 іюня	12_4	16_4	17_6	10_0	18_6	21_1	21_3	13_9	9_4	17_2	16_2	11_3
28 мая/10 іюня	14_4	11_0	17_6	6_8	23_3	19_7	19_5	14_1	16_4	19_9	19_6	12_3
2/15 іюня	16_5	13_7	13_8	4_6	17_6	16_0	15_8	10_8	13_6	13_2	12_4	10_0
7/20 іюня	2_6	12_4	9_1	8_0	4_7	5_2	7_6	10_1	4_1	8_2	9_9	7_6
12/25 іюня	13_6	13_4	11_4	8_3	12_5	14_6	13_7	7_5	15_2	13_7	14_8	8_7
17/30 іюня	10_5	11_1	10_4	5_6	14_8	14_9	16_3	8_6	15_5	16_8	17_4	10_8
23 іюня/6 іюля	17_2	19_4	18_5	12_7	19_0	20_5	17_2	13_4	17_7	19_3	20_9	14_2
27 іюня/10 іюля	12_9	14_6	15_5	10_7	19_0	22_5	22_8	17_2	15_5	17_3	16_0	12_7
3/16 іюля	14_3	14_7	13_7	11_5	23_1	17_8	17_5	12_4	16_1	16_1	16_6	11_5
7/20 іюля	9_1	12_5	14_0	10_6	20_1	21_3	21_2	15_8	15_4	15_4	15_2	11_4
12/25 іюля	14_4	18_2	17_0	11_7	20_4	23_8	21_9	18_1	17_3	17_3	17_1	12_3
17/30 іюля	5_7	10_7	10_8	8_1	18_9	21_5	21_9	15_4	5_8	11_3	12_2	9_5
Сумма	246_9	273_0	276_8	188_4	331_0	342_0	340_8	247_9	267_0	296_0	306_3	210_5
Средняя	14_5	16_1	16_3	11_4	19_5	20_1	20_0	14_6	15_7	17_4	18_0	12_4

ГЛАВА II.

Паровое поле 1902 г.

Подъ паровымъ полемъ въ 1902 году было 36 дѣлянокъ, изъ которыхъ 24 подъ обязательными для опытныхъ полей, субсидируемыхъ К. Г. З., видами пара, а 12—подъ необязательными. Въ обязательномъ циклѣ опытовъ для каждаго вида пара было отведено 2 дѣлянки, почему описаніе работъ и всѣ замѣчанія относятся не къ одной какой-нибудь дѣлянкѣ, а къ парѣ ихъ, 2 такихъ дѣлянки находились рядомъ, обработка на нихъ общая, и разница вносится только при посѣвѣ (на № в—сѣется рожь, а на № а—сѣется пшеница). Расположеніе дѣлянокъ нѣсколько измѣнено, и величина ихъ уменьшена. Въ предыдущіе годы весь II-й кварталъ былъ разбитъ на дѣлянки съ длиной въ 60 саженей и шириной въ 2 с. (площадь 120 кв. с.); въ настоящемъ же году площадь дѣлянки=100 кв. с. Весь кварталъ поперекъ предыдущихъ дѣлянокъ разбитъ на 2 половины, отъ каждой изъ этихъ половинъ отрѣзаны защитныя полосы шириной въ $1^1/_2$ саж. съ обѣихъ сторонъ, и разбиты дѣлянки длиной въ 25 с. и шириной въ 4 с.*). Вотъ сравнит. планы II-го кв. за 1901 и 1902 г.:

1901 г.

№ 2б.

№ 2а.

№ 1б.

№ 1а.

25 саж. 25 саж.

4 с.

1902 г.

№ 3а. № 3б.

№ 2а. № 2б.

№ 1а. № 1б.

дорога.

защ. пол. въ $1^1/_2$ с. шир.

дѣлянки.

*) Но указанная разбивка произведена передъ самымъ посѣвомъ; обработка, вывозка навоза и его разбивка производились по прежнему плану и по расчету на $^1/_{20}$ часть десят.

I. Описаніе работъ на обязательныхъ видахъ пара (кв. II дд. № 1, 3—13).

1. Черный паръ [Ч $3^1/_2$] кв. II д. № 1а и 1б.

$^2/_{15}$ окт. 1901 г. произведена вспашка на зябь на $3^1/_2$ вершка.
$^2/_{15}$ апр. 1902 г. пробоновано вдоль пластовъ въ 2 слѣда.
$^1/_{14}$ мая „ лущеніе на 2 дюйма экстирпаторомъ.
$^5/_{18}$ мая „ боронованіе въ 2 слѣда вдоль пластовъ.
21 мая/3 іюня и $^9/_{22}$ іюня 1902 г. лущеніе на одинъ вершокъ и боронованіе въ 1 слѣдъ.
$^{15}/_{28}$ іюля 1902 г. лущеніе на $1—1^1/_2$ верш. и боронованіе въ 1 слѣдъ.
$^{10}/_{23}$ авг. 1902 г. предпосѣвная вспашка на 2 вершка.
$^{16}/_{29}$ авг. 1902 г. боронованіе въ 1 слѣдъ.

2. Зеленый средній съ мертвымъ покровомъ [ЗСм ($2^1/_2$)]. (Кв. II д. № 3а и № 3б).

8/21 марта 1902 г. вывезено 240 п. соломистаго навоза (2400 п. по расч. на каз. дес.) [см. примѣчаніе на стр. 37), навозъ тщательно разбитъ по снѣжному покрову. Состояніе послѣдняго было во время разбивки навоза таково:
д. № 1[а] (юго-восточная половина парной дѣлянки) покрыта почти вся снѣгомъ толщ. въ 56 снт. въ среднемъ и кое-гдѣ льдомъ толщ. въ $3^1/_2$—8 снт. (въ среднемъ 6 сант.).
д. № 1[б] (сѣверо-западная половина парной дѣлянки) покрыта снѣгомъ очень мало: кое-гдѣ снѣгъ толщ. въ 35 снт. и ледъ толщ. въ $2^1/_2$—7 снт. (37 снт. въ среднемъ).
18 апр./1 мая прикатано кольчатымъ каткомъ въ 1 слѣдъ.
$^{18}/_{31}$ мая скошена и разбросана трава, при среднемъ ростѣ = 335 снт.
30 мая/12 іюня вспахано на $2^1/_2$ вершка и прикатано кольчатымъ каткомъ.
$^{12}/_{25}$ іюня пробороновано въ 1 слѣдъ.
19 іюня/2 іюля и $^{15}/_{28}$ іюля лущеніе на $1—1^1/_2$ в. и борон. въ 1 слѣдъ.
$^{10}/_{23}$ авг. предпосѣвная вспашка на 2 верш.
$^{16}/_{29}$ авг. боронованіе въ 1 слѣдъ.

3. Зеленый ранній удобренный [ЗРуд ($2^1/_2 + 3^1/_2$)] кв. II д. № 4[а] и 4[б].

$^7/_{20}$ и $^8/_{21}$ марта вывезено 240 п. (по расч. на каз. д. 2400 п.) соломистаго навоза; послѣдній разложенъ въ кучи по 5 пуд.
$^{18}/_{31}$ марта навозъ равномѣрно разбросанъ; подъ нѣкоторыми кучами навоза оказался ледъ, на всемъ же остальномъ пространствѣ ни снѣга, ни льда не было.

27 апр./10 мая навозъ запаханъ на $2^1/_2$ вершка; прикатанъ кольчатымъ каткомъ накрестъ.

$^{1}/_{14}$ мая проборонoвано въ 2 слѣда.

Къ $^{12}/_{25}$ iюня дѣлянки сильно заросли сорной травой.

$^{14}/_{27}$ iюня трава скошена.

$^{17}/_{30}$ iюня двойка на $3^1/_2$ вершка.

18 iюня/1 iюля боронованiе въ 1 слѣдъ.

$^{15}/_{28}$ iюля лущенiе на $1-1^1/_2$ верш. и боронов. въ 1 слѣдъ.

$^{10}/_{23}$ авг. предпосѣвная вспашка на 2 вер.

$^{16}/_{29}$ авг. боронованiе въ одинъ слѣдъ.

4. Занятой виковой смѣсью. [Зпт. $(2^1/_2+3^1/_2)$] кв. II д. № 5ᵃ и 5ᵇ.

$^{9}/_{22}$ апр. вывезено 240 п. соломистаго навоза (по расч. на каз. дес. 2400 п.), который тщательно разбитъ.

27 апр./10 мая навозъ запаханъ на $2^1/_2$ верш., по нескороди посѣяно 48 фун. виковой смѣси (по расч. на дес. 6 п. вики + 6 п. овса), прикатано кольчатымъ каткомъ вдоль пластовъ и проборонoвано въ томъ же направленiи въ 2 слѣда.

26 iюня/9 iюля виковая смѣсь скошена при среднемъ ростѣ овса въ 87_{75} сапт., вики—77_{0} сапт.,*) и свезена. Смѣси скошенной (сырой) оказалось 101_{25} п. съ парной дѣлянки (1012 п. 20 ф. по расч. съ десят.), послѣ же сушки 21 п. 23 ф. (215 п. 30 ф. съ дес.).

27 iюня/10 iюля вспашка на $3^1/_2$ в. и боронованiе въ 2 слѣда.

$^{15}/_{28}$ iюля боронованiе въ 1 слѣдъ.

$^{10}/_{23}$ августа предпосѣвная вспашка на 2 верш.

$^{16}/_{29}$ августа боронованiе въ 1 слѣдъ.

5. Зеленый раннiй [ЗР $3^1/_2$] кв. II д. № 6ᵃ и 6ᵇ.

27 апр./10 мая вспахано на $3^1/_2$ в. и проборонoвано въ 3 слѣда.

$^{1}/_{14}$ мая боронованiе въ 2 слѣда.

21 мая/8 iюня лущенiе на 1 вершокъ и боронованiе въ 1 слѣдъ.

---

*) Наблюденiя надъ вегетацiей овса и вики (виковой смѣси):

$^{7}/_{20}$ мая появились всходы; на кв. метрѣ 108 раст. вики и 167 раст. овса

$^{9}/_{22}$ мая большая часть участка покрылась всходами; на кв. метрѣ 144 раст. вики и 258 раст. овса; средн. высота вики: 3_{0} с. и овса 3_{8} снт.

$^{11}/_{24}$ мая прекратились новые всходы; на кр. метрѣ 184 раст. вики и 270 раст. овса.

$^{14}/_{27}$ мая высота вики 5_{85} снт., овса 7_{30} снт.

19 мая/1 iюня „ „ 7_{10} „ „ 11_{85} „ Началось кущенiе овса.

24 мая/6 iюня „ „ 9_{56} „ „ 16_{75} „

29 мая/11 iюня „ „ 14_{7} „ „ 26_{8} „

$^{3}/_{16}$ iюня „ „ 26_{9} „ „ 36_{05} „

$^{8}/_{21}$ iюня „ „ 41_{0} „ „ 48_{3} „

$^{12}/_{25}$ iюня появились (очень мало) единичные цвѣтки на викѣ.

$^{13}/_{26}$ iюня средн. высота вики 49_{4} снт и овса 57_{6} снт.

18 iюня/1 iюля „ „ „ 61_{9} „ „ „ 69_{1} „ Нач. колош. овса и цвѣт. вики.

20 iюня/3 iюля большая часть вики цвѣтетъ.

23 iюня/6 iюля сред. высота вики 74_{8} снт. и овса 73_{3}. Больш. часть овса выколосилась, а вика въ полн. цвѣту.

26 iюня/9 iюля сред. высота вики 77_{0} снт. и овса 87_{75} снт.

9/22 іюня боронованіе въ 2 слѣда для уничтоженія корки и сорной растительности.

19 іюня/2 іюля и 15/28 іюля лущеніе на 1—1½ в., боронованіе въ 1 слѣдъ.

10/23 авг. предпосѣвная вспашка на 2 в.

16/29 авг. боронованіе въ 1 слѣдъ.

6. Зеленый ранній двоеный [ЗРдв 2½+3½] кв. II д. № 7ᵃ и 7ᵇ.

27 апр./10 мая вспахано на 2½ в., прикатано кольчатымъ каткомъ.

1/14 мая боронованіе въ 2 слѣда.

14/27 іюня скошена сорная трава.

17/30 іюня двойка на 3½ в.

18 іюня/1 іюля боронованіе въ 1 слѣдъ.

15/28 іюля лущеніе на 1—1½ в., боронованіе въ 1 слѣдъ.

10/23 авг. предпосѣвная вспашка на 2 в.

16/29 боронованіе въ 1 слѣдъ.

7. Зеленый средній [ЗС 3½] кв. II д. № 8ᵃ и 8ᵇ.

18/31 сорная трава высотой въ сред. 31.75 снт. скошена и свезена; сырой массы получилось 11 п. 2 ф. (110 п. 20 ф. на каз. дес.). Доминирующіе виды сорной растительности: воробьиный щавель, пырей, пастушій сумочникъ и рѣже бѣлоголовникъ.

30 мая/12 іюня вспахано на 3½ в. и заборонoвано въ 1 слѣдъ.

19 іюня/2 іюля и 15/28 іюля лущеніе на 1—1½ в. и боронованіе въ 1 слѣдъ.

10/23 авг. предпосѣвная вспашка на 2 в.

16/29 авг. боронованіе въ 1 слѣдъ.

8. Зеленый средній съ мелкой вспашкой [ЗС 2½] кв. II д. № 9ᵃ и 9ᵇ.

18/31 мая скошена сорная трава при среднемъ ростѣ въ 37.40 снт. и свезена; сырой массы получилось 20 п. 3 ф. (200 п. 30 ф. по расч. съ десят.).

30 мая/12 іюня вспахано на 2½ в. и закатано каткомъ.

12/25 іюня проборонoвано въ 1 слѣдъ.

19 іюня/2 іюля лущеніе на 1—1½ в. и боронованіе въ 1 слѣдъ.

15/28 іюля проборонoвано въ 1 слѣдъ.

10/23 авг. вспашка на 2 вершка.

16/29 авг. боронованіе въ 1 слѣдъ.

9. Зеленый поздній [ЗП 3½] кв. II д. № 10ᵃ и 10ᵇ.

18/31 мая скошена сорная трава (высота растеній въ ср. 37.10 снт.) и свезена; сырой массы получилось 14 п. 39 ф. (149 п. 10 ф. съ каз. десят.). Доминирующіе виды растительности см. № 7 ЗС 3½ кв. II д. № 8ᵃ и ᵇ.

15/28 іюня скошена сорная трава и разбросана.

27 іюня/10 іюля вспахано на 3½ в. и заборонoвано въ 2 слѣда.

$^{15}/_{28}$ іюля бороновані въ 1 слѣдъ.
$^{10}/_{23}$ авг. предпосѣвная вспашка на 2 в.
$^{16}/_{29}$ авг. боронованіе въ 1 слѣдъ.

10. Паръ съ зеленымъ удобреніемъ синимъ лупиномъ [ЗУД ($2^1/_2 + 3^1/_2$)] кв. II д. № 11ᵃ и № 11ᵇ.

27 апр./10 мая вспахано на $2^1/_2$ в. и заборонована въ 4 слѣда, посѣяно 48 ф. синяго лупина [12 п. на дес.], который задѣланъ на 1 верш. 4-лемешнымъ запашникомъ и заборонованъ въ 2 слѣда **).
27 іюня/10 іюля синій лупинъ скошенъ при средней высотѣ въ 39_8 снт. и при густотѣ, = на 1 кв. м. 96_4 раст., разбросанъ, запаханъ на $3^1/_2$ в., прикатанъ кольчатымъ каткомъ въ 2 слѣда и заборонованъ въ 1 слѣдъ.
$^{15}/_{28}$ іюля боронованіе въ 1 слѣдъ.
$^{10}/_{23}$ авг. предпосѣвная вспашка на 2 в.
$^{16}/_{29}$ авг. боронованіе въ 1 слѣдъ.

11. Контрольный къ ЗУД (къ № 11 кв. II) кв. II д. № 12ᵃ и 12ᵇ.

27 апр./10 мая вспахано на $2^1/_2$ в. и заборонована въ 2 слѣда.
$^1/_{14}$ мая боронованіе въ 2 слѣда въ виду появленія корки, а также въ виду того, что дождь забилъ въ землю корни пырея.
$^{15}/_{28}$ іюня скошена трава.
27 іюня/10 іюля вспашка на $3^1/_2$ в., прикатано кольчатымъ каткомъ въ 2 слѣда и заборонована въ 1 слѣдъ.
$^{15}/_{28}$ іюля боронованіе въ 1 слѣдъ.
$^{10}/_{21}$ авг. предпосѣвная вспашка на 2 в.
$^{16}/_{29}$ авг. боронованіе въ 1 слѣдъ.

12. Зеленый средній удобренный [ЗС уд $2^1/_2$] кв. II д. № 13ᵃ и № 13ᵇ.

$^{18}/_{31}$ мая скошена сорная трава при среднемъ ростѣ въ 28_{10} снт. и свезена; сырой массы получилось 3 п 8 ф. (32 п. на кв. дес.); доминирующіе виды см. № 7 ЗС $3^1/_2$ кв. II д. № 8ᵃ ᶦ ᵇ.
27 мая/9 іюня вывезено 240 п. навоза (2400 п. по расч. на дес.), который тщательно разбитъ.

**) Наблюденія надъ вегетаціей синяго лупина.

30 апр./13 мая лупинъ проросъ.
$^9/_{22}$ мая. „ взошелъ; на кв. метрѣ 92 раст.
$^{10}/_{23}$ „ „ на кв. метрѣ 100 раст.
$^{11}/_{24}$ и $^{12}/_{25}$ мая „ „ „ „ 104 „
$^{14}/_{27}$ мая средняя высота растеній = 7_{25} снт.
19 мая/1 іюня. „ „ „ 9_0 „
24 мая/6 іюня. „ „ „ 10_7 „
29 мая/11 іюня. „ „ „ 15_2 „
$^3/_{16}$ іюня. „ „ „ 20_{86} „
$^8/_{21}$ іюня. „ „ „ 24_{90} „
$^{13}/_{26}$ „ „ „ „ 29_{70} „
18 іюня/1 іюля. „ „ „ 30_5, появились бутоны.
23 іюня/6 іюля. „ „ „ 39_0, кое-гдѣ нач. цвѣтеніе.
27 іюня/10 іюля. „ „ „ 39_8, на кв. м. 96_4 раст.

30 іюня/12 іюля запахан навоз на 2 1/2 в. и закатан кольчатым катком.

12/25 іюня боронованіе въ 1 слѣдъ.

19 іюня/2 іюля лущеніе на 1—1 1/2 в. и боронов. въ 1 слѣдъ.

27 іюня/10 іюля и 15/28 іюля боронованіе въ 1 слѣдъ.

10/23 авг. предпосѣвная вспашка на 2 верш.

16/29 авг. боронованіе въ 1 слѣдъ.

На всѣхъ дѣлянкахъ, обозначенныхъ *б*, 17/30 авг. посѣяна мѣстная крестьянская рожь рядовой сѣялкой съ 5-дюймовымъ разстояніемъ по расчету на десятину 6 пуд.

На всѣхъ дѣлянкахъ, обозначенныхъ *а* 23 августа/5 сент. посѣяна Датель-Реутчанская пшеница по расчету на дес. 5 пуд., той-же сѣялкой.

Въ тотъ же кварталъ вошелъ *черный неудобренный* паръ съ мелкой вспашкой (на 2 дюйма) [кв. II д. № 2^а^ и № 2^б^]. Одна дѣлянка съ этимъ паромъ, № 2^б^, пошла подъ рожь, другая, 2^а^, подъ пшеницу (см. выше кв. II д. 1, 3—13).

Обработка этого пара:

2/15 окт. 1901 г. вспахано на 2 дюйма.

2/15 апр. 1902 г. пробороновано въ 2 слд. вдоль пластовъ.

1/14 мая лущеніе на 2^д^ экстирпаторомъ.

5/18 „ боронованіе въ 2 слѣда.

21 мая/3 іюня и 9/22 іюня 15/28 іюня лущеніе на 2^д^ и боронованіе въ 1 слѣдъ.

10/23 авг. вспашка на 2 д. и 16/29 авг. боронованіе въ 1 слѣдъ.

II. Описаніе работъ на необязательн. видахъ пара.

На суглинкѣ кв. V д. № 5^а^, 5^б^, 10^а^, 10^б^.

1. **Паръ съ половиннымъ навознымъ удобреніемъ** (1200 п. на десят.) кв. V д. № 5^а^.

18/31 мая скошена трава при среднемъ ростѣ въ 33,6 снт. Доминирующіе виды сорной растительности: воробьиный щавель, пырей, пастушій сумочникъ и рѣже бѣлоголовникъ.

27 мая/9 іюня вывезено 60 пуд. (1200 п. на десят.) соломистаго навоза, который тщательно разбросанъ.

30 мая/12 іюня вспахано на 2 1/2 в., закатано кольчатымъ каткомъ.

12/25 іюня боронованіе въ 2 слѣда.

19 іюня/2 іюля лущеніе на 1—1 1/2 в. и боронованіе въ 1 слѣдъ.

2. **Паръ съ половин. навознымъ удобреніемъ** (1200 п. на д.) **+ костяной мукой** (36 п. по расч. на десят.) кв. V д. № 5^б^.

См. предыдущій видъ пара. Кромѣ указанныхъ въ № 1 работъ 3/16 авг. разбросана костяная мука.

3. **Паръ съ полнымъ навознымъ удобреніемъ** (2400 п. на дес.) кв. V д. № 10^а^.

18/31 іюня скошена трава при средн. ростѣ въ 353 снт. Доминирующіе виды сорной растительности: воробьиный щавель,

пырей, пастушій сумочникъ и рѣже бѣлоголовникъ. Кромѣ этого, около 1/20 всей растительности составляетъ рожь съ среднимъ ростомъ въ 667 снт.

27 мая/9 іюня вывезено 120 п. соломистаго навоза (2400 п на десятину), который тщательно разбросанъ.

30 мая/2 іюня вспахано на 2 1/2 в. и прикатано кольчатымъ каткомъ.

12/25 іюня заборонованo въ 2 слѣда.

19 іюня/1 іюля лущеніе на 1—1 1/2 в. и боронованіе въ 1 слѣдъ.

4. Паръ съ полнымъ навознымъ удобреніемъ (2400 п. на дес.) **+ костяной мукой** (36 п. по расч. на дес.) кв. V д. № 10б.

См. предыдущій видъ пара. Кромѣ этого:

3/16 августа разсѣяно костяной муки 72 ф. (по р. на д. 36 п.)

Изъ сравненія описаній этихъ 4 видовъ пара мы видимъ, что разница заключается, во-1-хъ, въ удобреніи (4 рода удобренія), во-2-хъ, въ сорной растительности (незначит. разница № 5а и № 5б съ одной стороны, и № 10а и 10б—съ другой).

По всѣмъ 4 парамъ 20 авг./2 сент. посѣяна Альпійская рожь рядовой сѣялкой съ 5д разстояніемъ (по расчету на дес. 6 пуд.).

На пескахъ.

6 дѣлянокъ подъ зеленымъ позднимъ удобреннымъ паромъ [ЗПуд 1 1/2]. Песчаный участокъ д. № 11а, 11б, № 12а, 12б, 13а и 13б.

Работы на всѣхъ дѣлянкахъ одинаковы:

12/25 іюня скосили сорную траву.

13/26 іюня скошенную траву свезли и вспахали всѣ 6 дѣл. на 1 1/2 в.

21 іюня/4 іюля проборонованы всѣ дѣлянки.

30 іюня/13 іюля вывезено на каждую дѣлянку по 60 пуд. хорошо перегнившаго навоза (1200 п.—по расч. на дес.).

6/19 іюля навозъ тщательно разбитъ.

27 іюля/9 авг. запаханъ навозъ на 1 1/2 в.

28 іюля/10 авг. заборонованo въ 2 слѣда.

На 1903 г. эти дѣлянки заняты:

№ 11б Чешской рожью } Посѣв. рядо-
№ 13б Мѣстной крестьянской рожью отсортирован. } вой 6 п. на д.
№ 11а Императорской пшеницей) Посѣвъ рядовой
№ 12а Песчаной „) 7 пуд. на дес.
№ 12б Ивановской рожью съ викой. Посѣвъ рядовой, 4 пуд. ржи и 2 пуда вики на десят.
№ 13а Ивановской рожью съ викой на зеленый кормъ.

Кромѣ указанныхъ 36 паровыхъ дѣлянокъ, на экономическомъ удобренномъ занятомъ пару было вырѣзано 20 дѣл. въ 120 кв. саж. каждая подъ сортовыя озими. Посѣвъ будетъ описанъ въ отчетѣ за слѣдующій годъ.

Таблица для сравненія обработки различныхъ видовъ пара.

	Для выясненія какого вопроса производится сравненіе паровъ.	При сравненіи I съ	II	Работы, которыя производились на I, но не производились на II.	Работы, которыя производились на II, но не производились на I.	Примѣчанія.
1	Вліяніе навознаго удобренія при ранней весенней вспашкѣ . .	ЗРуд $(2^1/_2+3^1/_2)$ № 4, *а* и *б*	ЗР $(2^1/_2+3^1/_2)$ № 7, *а* и *б*	7/20 и 8/21 марта вывезенъ навозъ по расч. на дес. 2400 пуд. 18/31 марта навозъ разбитъ.		
2	Вліяніе навознаго удобрен. при майской вспашкѣ (мелкой) .	ЗСуд $2^1/_2$ № 13, *а* и *б*	ЗС $2^1/_2$ № 9, *а* и *б*.	27 мая/9 іюня вывезенъ навозъ по расч. на д. 2400 пуд. и разбитъ. 27 іюня/10 іюля борон. въ 1 слѣдъ.		
3	Вліяніе времени внесенія навознаго удобренія на сред. пары	ЗСм $2^1/_2$ № 3, *а* и *б*	ЗСуд $2^1/_2$ № 13, *а* и *б*	8/21 марта вывез. навозъ по расч. на дес. 2400 п. и разбитъ. 8 апр./2 мая прикат. навозъ каткомъ. 15/28 іюля лущеніе на $1-1^1/_2$ в. и боронованіе въ 1 слѣдъ.	27 мая/9 іюня вывез. навозъ по расч. на д. 2400 п. и разбитъ. 27 іюня/10 іюля боронов. въ 1 слѣдъ. 15/28 іюля одно только борон. въ 1 сл.	
4	Вліяніе зеленаго удобренія . .	ЗУД $(2^1/_2+3^1/_2)$ № 11, *а* и *б*	Контр. къ ЗУД № 12, *а* и *б*	27 апр./10 мая посѣвъ лупина и его задѣлка	1/14 мая боронованіе въ 2 слѣда. 15/28 іюня скошена трава.	Бор. 27 ап./10 м. на I 4-сл. и на II въ 2 сл.
5	Вліяніе посѣва виковой смѣси . .	Знт $(2^1/_2+3^1/_2)$ № 5, *а* и *б*	Контр. къ ЗУД № 12, *а* и *б*	9/22 апр. вывезенъ навозъ по расч. на дес. 2400 п. и разбитъ. 27 апр./10 мая посѣвъ смѣси и прикатано кольч. каткомъ. 26 іюня/9 іюля скош. и свез. смѣсь.	1/14 мая боронованіе въ 2 слѣда. 15/28 іюня скошена трава. 27 іюня/10 іюля послѣ вспашки прикатываніе кольчатымъ каткомъ.	
6	Вліяніе двойки болѣе глубокой, чѣмъ первоначальн. вспашка .	ЗР $3^1/_2$ № 6, *а* и *б*	ЗРдв $(2^1/_2+3^1/_2)$ № 7 *а* и *б*	27 апр./10 мая вспашка на $3^1/_2$ в. и боронованіе въ 3 слѣда. 21 мая/3 іюня лущеніе на 1 вер. и боронованіе въ 1 слѣдъ. 9/22 іюня боронованіе въ 2 слѣда. 19 іюня/2 іюля лущеніе на $1-1^1/_2$ в. и боронованіе въ 1 слѣдъ.	27 апр./10 мая вспахано на $2^1/_2$ вер. и прикат. кольчат. каткомъ. 14/27 іюня скошена сорная трава. 17/30 іюня двойка на $3^1/_2$ вершка. 18 іюня/1 іюля боронов. въ 1 слѣдъ	
7	Вліяніе глубины вспашки . . .	ЗС $3^1/_2$ № 8, *а* и *б*	ЗС $2^1/_2$ № 9, *а* и *б*	30 мая/12 іюня послѣ вспашки боронованіе въ 1 слѣдъ. 15/28 іюля лущеніе на $1-1^1/_2$ в. и боронованіе.	30 мая/12 іюня послѣ вспашки прикатываніе каткомъ. 12/25 іюня боронованіе въ 1 слѣдъ. 15/28 іюля боронованіе.	
8	тоже . . .	Ч $3^1/_2$ № 1, *а* и *б*	Ч $2^1/_2$ № 2, *а* и *б*	Вспашка въ $3^1/_2$ в. и лущеніе на $1-1^1/_2$ вер.	Вспашка и лущеніе на 2 д. въ тѣ же числа.	
9	Сравненіе занятого пара съ ЗУД паромъ	Знт $(2^1/_2+3^1/_2)$ № 5, *а* и *б*	ЗУД $(2^1/_2+3^1/_2)$ № 11, *а* и *б*	9/22 апр. вывезенъ навозъ по расч. на д. 2400 п. и разбитъ. 27 апр./10 мая задѣл. сѣм. катк. и бор. 27 іюня/10 іюля послѣ всп. бор. въ 2 сл.	27 апр./10 мая задѣлка сѣмянъ 4-лемешн. и борон. 27 іюня/10 іюля послѣ вспаш. прикатыв. въ 2 сл. и боронован. въ 1 сл.	

Таблица для сравненія обработки паровъ.

Вліяніе времени вспашки.

Схема работъ, производившихся не на всѣхъ видахъ пара*).				Примѣчанія.
Ч. 3½.	ЗР 3½	ЗС 3½.	ЗЦ 3½.	
1/14 мая лущеніе на 2 дюйма.	— —	— —	— —	Одинаковыя по качеству работы, какъ вспашка на 3½ вер. въ разное время для различныхъ видовъ пара; предпосѣвныя вспашки и боронованіе не приняты во вниманіе.
5/18 мая боронован. въ 2 слѣда.	1/14 мая боронован. въ 2 слѣда.	— —	— —	
— —	— —	18/31 мая скошена трава и свезена.	18/31 мая скошена трава и свезена.	
21 мая/3 іюня лущеніе на 1 в. и боронованіе въ 1 слѣдъ.	21 мая/3 іюня лущеніе на 1 в. и боронованіе въ 1 слѣдъ.	— —	— —	
9/22 іюня лущеніе на 1 вер. и боронованіе въ 1 слѣдъ.	— —	— —	— —	
— —	9/22 іюня боронов. въ 2 слѣда.	— —	— —	
— —	— —	— —	15/28 іюня скошена трава и свезена.	
— —	19 іюня/2 іюля лущен. на 1—1½ в. и боронов.	19 іюня/2 іюля лущеніе на 1—1½ в. и боронованіе	— —	
15/28 іюля лущеніе на 1—1½ в.	15/28 іюля лущен. на 1—1½ в.	15/28 іюля лущеніе въ 1—1½ в.	— —	
15/28 іюля боронов. въ 1 слѣдъ.	15/28 іюля боронов. въ 1 слѣдъ.	15/28 іюля боронов. въ 1 слѣдъ.	15/28 іюля борон. въ 1 слѣдъ.	

*) Тире обозначаетъ, что соотвѣтственной работы на данномъ пару не производилось

Глава III.

ОЗИМЫЯ.

Озимыя по различнымъ видамъ пара въ обязательномъ циклѣ опытовъ (III кв. дѣл. №№ 1—13).

Въ отчетѣ за 1901 годъ приведено подробное описаніе работъ на паровыхъ дѣлянкахъ въ обязательномъ циклѣ опытовъ; здѣсь будетъ умѣстнымъ привести сравнительную таблицу этихъ работъ для лучшаго оріентированія и напомнить объ условіяхъ и способѣ посѣва.

№№ дѣлянокъ.	Видъ пара.	Первоначальная вспашка.	Двойка.	Дополнительныя работы.
1 а и б	Ч $3^1/_2$	$^3/_{16}$ окт. 1900 г. на $3^1/_2$ в.	$^4/_{17}$ авг. 1901 г. на 2″	Лущились и бороновались по мѣрѣ появленія сорной растительности.
2 а и б	Ч 2″	$^3/_{16}$ окт. 1900 г. на 2″	$^1/_{14}$ авг. 1901 г. на 2″	
3 а и б	ЗП $3^1/_2$	28 іюня/11 іюля на $3^1/_2$ в.	$^1/_{14}$ авг. 1901 г. на $2^1/_2$ в.	
4 а и б	ЗР $3^1/_2$	25 апр./8 мая на $3^1/_2$ в.	$^1/_{14}$ авг. 1901 г. на $2^1/_2$ в.	
5 а и б	ЗС $3^1/_2$	29 мая/11 іюня на $3^1/_2$ в.	$^1/_{14}$ авг. на $2^1/_2$ в.	
6 а и б	ЗП $2^1/_2$	28 іюня/11 іюля на $2^1/_2$ в.	$^1/_{14}$ авг. на $3^1/_2$ в.	
7 а и б	Зпт.	28 іюня/11 іюля послѣ уборки виковой смѣси на $3^1/_2$ в.	$^4/_{17}$ авг. на $2^1/_2$ в.	25 апр./8 мая запах. 2400 пуд. навоза по расч. на десят. и посѣяна виковая смѣсь.
8 а и б	ЗРдв	25 апр./8 мая на $2^1/_2$ в.	$^1/_{14}$ авг. на $3^1/_2$ в.	
9 а и б	ЗСуд	29 мая/11 іюня запах. навозъ на $2^1/_2$ в.	$^1/_{14}$ авг. на $3^1/_2$ в.	Положено навознаго удобр. 2400 п. по расч. на десят.
10 а и б	ЗСдв	29 мая/11 іюня на $2^1/_2$ в.	$^1/_{14}$ авг. на $3^1/_2$ в.	
11 а и б	ЗРуд	25 апр./8 мая запах. навоз. на $2^1/_2$ в.	$^1/_{14}$ авг. на $3^1/_2$ в.	Положено навознаго удобр. 2400 п. по расч. на десят.
12 а и б	ЗУД	28 іюня/11 іюля запах. лупинъ на $3^1/_2$ в.	$^4/_{17}$ авг. на $2^1/_2$ в.	25 апр./8 мая посѣвъ синяго лупина послѣ вспашки на $2^1/_2$ в.
13 а и б	ЗС2″	29 мая/11 іюня на 2″.	$^4/_{17}$ авг. на 2″.	

На всѣхъ дѣлянкахъ съ индексомъ *б* (сѣверо-западная продольная половина дѣлянокъ съ однимъ номеромъ) $^{13}/_{26}$ августа посѣяна экономическая рожь съ натурой въ 9 п. $13^1/_2$ ф.; на № $1^б$,—$12^б$: рядовой сѣялкой съ 5-дюймовымъ разстояніемъ между рядками, по расчету 5 п. 30 ф. на десятину; на № $13^б$ ленточный посѣвъ рядовой сѣялкой съ лентами по 5 рядковъ каждая, шириною въ 36 сант. и при междуленточномъ разстояніи въ 43 сант., по расчету $5^1/_2$ пуд. на десятину.

Всѣ дѣлянки съ индексомъ *а* (юго-восточная продольная половина указанныхъ дѣлянокъ) вспаханы $^{20\ авг.}/_{2\ сент.}$ на 2 дюйма и заскорожены, а $^{23\ авг.}/_{5\ сент}$ засѣяны озимой пшеницей „Датель Реутчанской“ съ натурой въ 10 пуд.; на № $1^а$, $3^а$—$12^а$ по расчету 5 п. на десят. рядовой сѣялкой съ 5-дюймовымъ разстояніемъ; на № $2^а$ и № $13^а$ такъ же, какъ и рожь на № $13^а$ (см. выше), только по расчету 4 п. 30 ф. на десятину.

Вегетація озимыхъ.

	Для ржи.	Для пшеницы.
Первые всходы.	$^{18}/_{31}$ августа 1900 г.	$^1/_{14}$ сент. на № 1*а*, 3*а*, 4*а*, 5*а*—12*а*; на № 2*а* и 3*а*—$^2/_{15}$ сент.
Б. ч. растеній взошла.	$^{19\ авг.}/_{1\ сент.}$ на № 1*б*—12*б*; $^{20\ авг.}/_{2\ сент.}$ на № 13*б*.	$^3/_{16}$ сент.
Начало кущенія.	$^9/_{22}$ сент.	$^{25\ сент.}/_{8\ окт.}$
Б. ч. раст. нач куститься.	$^{14}/_{27}$ сент на № 1*б*, 6*б*, 7*б*, 9*б*, 10*б*, 11*б*, на остальныхъ $^{15}/_{28}$ сент.	$^{29\ сент.}/_{12\ окт.}$ на № 1*а*, 3*а*, 4*а*, 7*а*, 8*а*, 9*а*, 11*а*; $^2/_{15}$ окт. на № 2*а*, 5*а*, 6*а*, 12*а*, 13*а*.
Остановка роста.	Около $^{14}/_{27}$ окт.	Около $^{14}/_{27}$ окт.
Выходъ въ трубку.	$^{24\ апр.}/_{7\ мая.}$	$^3/_{16}$ мая.
Начало колошенія.	$^{12}/_{25}$ мая.	$^3/_{16}$ іюня 1*а*; $^1/_{14}$ іюня. 2*а*, 10*а*, 12*а*, 13*а*; $^{31\ мая}/_{13\ іюня}$ 11*а*.
Б. ч. выколосилась.	$^{14}/_{27}$ мая.	$^5/_{18}$ іюня.
Начало цвѣтенія.	$^{26\ мая}/_{8\ іюня.}$	$^5/_{18}$ іюня на №№ 6*а* и 7*а*; $^7/_{20}$ іюня на №№ 1*а*, 3*а*, 9*а*, 11*а*; $^6/_{20}$ іюня на №№ 2*а*, 4*а*, 5*а*, 8*а*, 10*а*, 12*а*, 13*а*.
Начало полнаго цвѣтенія.	—	$^{12}/_{25}$ іюня.
Конецъ цвѣтенія.	$^1/_{14}$ іюня.	$^{15}/_{28}$ іюня.
Начало молочной спѣлости.	$^{13}/_{26}$ іюня.	$^{17}/_{30}$ іюня.
Б. ч. въ стадіи молоч. спѣл.	$^{15}/_{28}$ іюня.	$^{26\ іюня}/_{10\ іюля}$ на №№ 2*а*, 3*а*, 7*а*, 11*а*; $^{28\ іюня}/_{11\ іюля}$ на №№ *а*, 4*а*-6*а*, 8*а*—10*а*, 12*а* и 13*а*.
Начало желтой спѣлости.	$^{28\ іюня}/_{11\ іюля.}$	$^{16}/_{29}$ іюля.
Б. ч въ стадіи желтой спѣл.	$^8/_{21}$ іюля.	$^{20\ іюля}/_{2\ августа.}$
Б. ч. въ стадіи полной зрѣл.	$^{12}/_{25}$ іюля.	$^{29\ іюля}/_{11\ августа.}$

Пшеницу на дѣл. №№ $1^а$, $2^а$, $3^а$, $4^а$, $5^а$, пололи $^{15}/_{28}$ мая, на дѣлянкѣ № $6^а$—$13^а$—$^{16}/_{29}$ мая. На дѣл. № $2^а$—$13^а$ прокиркованы междуленточныя борозды $^{19\ апр.}/_{2\ мая}$ и $^{13}/_{26}$ мая. На ржаной дѣл. № $13^б$ тоже $^{19\ апр.}/_{2\ мая.}$

Уборка: ржи серпами $^{14}/_{27}$ іюля, пшеницы—жаткой $^{31\ іюля}/_{13\ авг.}$ въ состояніи полной спѣлости.

Учетъ урожая ржи.

Названіе вида пара.	Ч3 1/2		Ч 2"		ЗП 3½		ЗР 3½		ЗС 2½		ЗП2½		Знт.		ЗРдв.		ЗСуд.		ЗСдв.		ЗРуд.		ЗУД		ЗС2"	
Кварт. и № дѣлянк.	Ш1		Ш2		Ш3		Ш4		Ш5		Ш6		Ш7		Ш8		Ш9		Ш10		Ш11		Ш12		Ш13	
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
Вѣсъ зерна съ дѣлян.	6	37½	6	32½	5	30	7	34½	6	16	6	27	6	34	7	8	7	22	6	33½	8	22	6	23	6	18
„ соломы съ дѣл.	12	15	14	1½	12	29½	15	31	13	39	12	31	15	10	13	28	14	22½	10	29½	15	17	13	1	10	33½
„ хоботья съ дѣлян.	—	39½	1	—	1	2½	1	½	—	26	—	33	1	29	—	20	1	3	—	36	1	—	1	2	—	26
Вѣсъ зерна (По расчету на казен. десят.)	138	30	136	10	115	—	157	10	126	—	133	20	137	—	144	—	151	—	136	30	171	—	131	20	129	—
„ соломы (По расчету на казен. десят.)	247	20	280	30	254	30	315	20	279	20	255	20	305	—	274	—	291	10	214	30	308	20	260	20	216	30
„ хоботья (По расчету на казен. десят.)	19	30	20	—	21	10	20	10	13	—	16	20	34	20	10	—	21	20	18	—	20	—	21	—	13	—
Вѣсъ сол. + хоб. (По расчету на казен. десят.)	267	10	300	30	276	—	335	30	292	20	272	—	339	20	284	—	312	30	232	30	328	20	281	20	229	30
Натура	8	29	8	20½	8	25	8	23	8	30½	8	29	8	19	8	27	8	28	8	30	8	25	8	32	8	32
Самъ	24_{1}		23_{7}		20_{6}		27_{3}		22_{3}		23_{1}		23_{8}		25_{0}		26_{2}		23_{8}		29_{7}		22_{9}		22_{4}	
Вѣсъ 1000 зеренъ	20_{58}		19_{94}		20_{18}		20_{18}		18_{58}		19_{50}		21_{94}		20_{54}		19_{92}		20_{78}		20_{80}		20_{02}		22_{48}	
Отнош. вѣса зерна къ вѣсу соломы + хоботья	*) $1:1_{9}$		$1:2_{2}$		$1:2_{4}$		$1:2_{1}$		$1:2_{3}$		$1:2_{04}$		$1:2_{48}$		$1:1_{97}$		$1:2_{1}$		$1:1_{7}$		$1:1_{9}$		$1:2_{1}$		$1:1_{8}$	

*) Эти числа получены отъ дѣленія урожая зерна на урожай соломы и хоботья: $\frac{\text{вѣсъ зерна}}{\text{вѣсъ соломы + хоботья}}$.

Всматриваясь въ эту таблицу, мы можемъ всѣ урожаи расположить въ три группы:

1-я группа съ низшимъ (относительно) урожаемъ зерна (до 120 п. на дес.), 2-я—со среднимъ (120—140 п.), 3-я—съ высшимъ (болѣе 140 п.); при этомъ виды пара въ отношеніи урожайности зерна распредѣлятся въ слѣдующемъ порядкѣ:

Урожайность.	Названіе видовъ пара.	Количество пуд. зерна.
Съ низшимъ ур.	ЗП 3½	115 п.
Съ среднимъ „	ЗС 3½, ЗС2", ЗУД, ЗП 2½, Ч2", ЗСдв., Знт, Ч 3½	128 п.—139 п.
Съ высшимъ „	ЗРдв, ЗСуд, ЗР 3½, ЗРуд. .	144 п.—171 п.

Всѣ ранніе пары попали въ послѣднюю графу; изъ остальныхъ—только ЗС съ полнымъ навознымъ удобреніемъ.

Высшее мѣсто занимаетъ ЗРуд паръ.

По отношенію къ урожайности соломой [вмѣстѣ съ хоботьемъ] пары примутъ нѣсколько иной порядокъ: при чемъ въ 1-ую (съ низшимъ урож.) группу войдутъ пары съ урожаемъ соломы до 250 п. на десят.; во 2-ую (со среднимъ) съ урожаемъ въ 250 п.—300 п., въ 3-ю (съ высшимъ) съ урожаемъ выше 300 пудовъ.

Урожайность.	Названіе видовъ пара.	Количество пуд. соломы.
Съ низшимъ ур.	ЗС2", ЗСдв	230 п.—233 п.
Со среднимъ „	Ч 3½, ЗП 2½, ЗП 3½, ЗУД, ЗРдв, ЗС 3½ . . .	267 п.—292½ п.
Съ высшимъ „	Ч2", ЗСуд, ЗРуд, ЗР 3½, Знт. .	301 п.—339½ п.

Высшее мѣсто занимаетъ Знт паръ. Изъ раннихъ только одинъ, именно ЗРдв, перемѣстился въ среднюю графу; черный съ мелкой вспашкой далъ урожай соломы выше средняго; ЗП 3½ паръ уступилъ свое мѣсто среднимъ: ЗС2" и ЗС (2½ + 3½)—съ мелкой первоначальной вспашкой.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію вліянія на урожай ржи отдѣльныхъ факторовъ.

1. Время вспашки.

Изъ 4 сроковъ (октябрьск.—Ч 3½, апрѣльскій—ЗР 3½, майскій—ЗС 3½ и іюньскій—ЗП 3½) самымъ благопріятнымъ для озимой ржи оказался ранній весенній (ЗР 3½) въ отношеніи количества урожая зерна.

Затѣмъ по урожайности зерна слѣдуютъ: Ч $3^1/_2$, ЗС $3^1/_2$ и, наконецъ, ЗП $3^1/_2$.

ЗР $3^1/_2$ далъ 157 п. 10 ф. зерна (самъ 27,3)
Ч $3^1/_2$ „ 138 п. 30 ф. „ („ 24,1)
ЗС $3^1/_2$ „ 128 п. — ф. „ („ 22,3)
ЗП $3^1/_2$ „ 115 п. — ф. „ („ 20,0)

Если будемъ сравнивать первые три пара съ 4-мъ, то въ пользу ЗР $3^1/_2$ противъ ЗП $3^1/_2$ получается излишекъ въ 42 п. 10 ф. (36_7%), въ пользу Ч $3^1/_2$—23 п. 30 ф. (20_7%), въ пользу ЗС $3^1/_2$—13 п. зерна (11_3%).

Въ отношеніи качества полученнаго зерна первое мѣсто принадлежитъ Ч $3^1/_2$ пару, послѣднее—ЗС $3^1/_2$, а ЗР $3^1/_2$ и ЗП $3^1/_2$ стоятъ одинаково:

на Ч $3^1/_2$ 1000 зеренъ вѣсятъ 20_{58} gr.
„ ЗР $3^1/_2$ „ „ „ 20_{18} gr.
„ ЗП $3^1/_2$ „ „ „ 20_{18} gr.
„ ЗС $3^1/_2$ „ „ „ 18_{58} gr.

Наибольшее количество соломы, какъ и зерна, получено съ ЗР $3^1/_2$, затѣмъ слѣдуетъ по урожаю соломы: ЗС $3^1/_2$, ЗП $3^1/_2$, Ч $3^1/_2$, при чемъ по сравненію ЗП $3^1/_2$ пара съ каждымъ изъ остальныхъ получается такое соотношеніе:

противъ ЗП $3^1/_2$—ЗР $3^1/_2$ паръ далъ излишекъ соломы въ 59 п. 30 ф.
„ ЗП $3^1/_2$—ЗС $3^1/_2$ „ „ „ „ „ 16 п. 20 ф.
„ Ч $3^1/_2$—ЗП $3^1/_2$ „ „ „ „ „ 8 п. 30 ф.

Сравнивая эту таблицу съ приведенной выше таблицей съ излишками зерна, мы можемъ урожай ЗП $3^1/_2$ пара назвать самымъ соломистымъ, урожай же Ч $3^1/_2$ наименѣе соломистымъ.

То же видно изъ слѣдующаго:

Отношеніе зерна къ соломѣ и хоботью на ЗП $3^1/_2 = 1:2_4$
„ „ „ „ „ „ ЗС $3^1/_2 = 1:2_3$
„ „ „ „ „ „ ЗР $3^1/_2 = 1:2_1$
„ „ „ „ „ „ Ч $3^1/_2 = 1:1_9$

Здѣсь мы замѣчаемъ интересное явленіе: чѣмъ раньше вспашка пара, тѣмъ менѣе соломистъ урожай.

Обратимся теперь къ другой группѣ паровъ съ различными сроками первоначальной вспашки, къ группѣ двоеныхъ паровъ: ЗР ($2^1/_2 + 3^1/_2$), ЗС ($2^1/_2 + 3^1/_2$), ЗП ($2^1/_2 + 3^1/_2$).

Если отбросить въ предыдущей группѣ Ч $3^1/_2$ паръ, которому нѣтъ соотвѣтствующаго въ данной группѣ, то по урожайности зерна остальные пары расположатся такимъ образомъ: ЗР $3^1/_2$, ЗС $3^1/_2$, ЗП $3^1/_2$. То же самое мы можемъ замѣтить и среди двоеныхъ ($2^1/_2 + 3^1/_2$) паровъ:

ЗРдв. далъ 144 п. (самъ 25_0).
ЗСдв. „ 136 п. 20 ф. (самъ 23_8)
ЗПдв. „ 133 п. 20 ф. (самъ 23_1).

За то подобнаго соотвѣтствія нѣтъ ни въ количествѣ полученной соломы, ни въ качествѣ зерна.

Въ отношеніи урожайности соломой двоеные пары располагаются въ слѣдующемъ нисходящемъ порядкѣ: ЗРдв—284 п.
ЗПдв—272 п.
ЗСдв—232 п. 30 ф.

Здѣсь исключеніе представляетъ ЗСдв. Благодаря этому не замѣчается и указанное соотношеніе соломистости урожая съ временемъ первоначальной вспашки.

Отношен. зерна къ соломѣ и хоб. на ЗРдв=1:1,97
" " " " " " ЗСдв=1:1,70
" " " " " " ЗПдв=1:2,04

Исключивъ же ЗСдв, мы находимъ подобное соотношеніе и здѣсь.

Въ отношеніи качества зерна первое мѣсто занимаетъ ЗСдв, второе—ЗРдв и послѣднее ЗПдв.

2. Время внесенія и запахиванія навознаго удобренія.

Сравнивая урожаи послѣ двухъ видовъ удобреннаго пара ЗРуд и ЗСуд, мы замѣчаемъ, что болѣе ранняя вывозка и запашка навоза оказалась несравненно выгоднѣе.

Видъ пара	ЗРуд.	ЗСуд.	
Урожай зерна	171 п. — ф.	151 п. — ф.	разница въ пользу ЗРуд=20 п.
Ур. сол.+хоб.	328 п. 20 ф.	312 п. 30 ф.	разн. въ пользу ЗРуд=15 п. 30 ф.
Самъ . .	29,7	26,2	
Вѣсъ 1000 з.	20,80	19,92	

Обращаясь къ отношенію зерна къ соломѣ и хоботью, мы замѣчаемъ то же, что констатировано для первыхъ 4-хъ разобранныхъ видовъ пара: при болѣе ранней вспашкѣ урожай менѣе соломистъ; отношеніе зерна къ соломѣ и хоботью равно: на ЗРуд 1:1,9, на ЗСуд—1:2,1.

3. Навозное удобреніе.

При ранней вывозкѣ и запашкѣ (сравненіе ЗРуд и ЗРдв) навозное удобреніе оказалось благопріятно какъ на количествѣ, такъ и на качествѣ урожая.

Видъ пара .	ЗРуд ($2^1/_2+3^1/_2$).	ЗРдв ($2^1/_2+3^1/_2$).	Разн. въ пользу ЗРуд.
Урожай зерна	171 п.	144 п.	27 п.
Ур. сол. и хоб.	328 п. 20 ф.	284 п.	44 п. 20 ф.
Самъ . .	29,7	25,0	4,7
Вѣсъ 1000 з.	20,80	20,54	—

Отношеніе зерна къ соломѣ и хоботью на ЗРуд равно 1:1,92, на ЗРдв=1:1,97, слѣдовательно, навозное удобреніе немного уменьшило соломистость урожая.

При майской вывозкѣ и запашкѣ навозъ даетъ немного меньшій эффектъ, хотя и здѣсь преимущество удобреннаго пара ясно видно.

Видъ пара	ЗРуд ($2^1/_2$+$3^1/_2$).	ЗСдв ($2^1/_2$+$3^1/_2$).	Разн. въ пользу ЗСуд.
Урожай зер.	151 п.	136 п. 30 ф.	14 п. 10 ф.
Ур. сол. и хоб.	312 п. 30 ф.	232 п. 30 ф.	80 п.
Самъ	26,2	23,8	2,4

Особенно значительная разница въ пользу удобренія—въ количествѣ соломы, но за то вѣсъ 1000 зеренъ на неудобренномъ пару больше: на ЗСуд 1000 зер. вѣсятъ 19,92 gr., на ЗСдв—20,78 gr.

Если на раннихъ парахъ удобреніе немного и повысило отношеніе зерна къ соломѣ и хоботью, то на среднихъ оно вызвало совершенно противоположный результатъ.

На ЗСуд это отношеніе . . . =1:2,1
На ЗСдв оно . . . . =1:1,70

4. Зеленое удобреніе (синимъ лупиномъ) *).

Въ виду того, что на ЗУД пару первоначальная вспашка и посѣвъ лупина произведены въ одно время съ вспашкой ЗР $3^1/_2$ пара, а запашка лупина одновременно съ вспашкой ЗП $3^1/_2$, мы для выясненія значенія зеленаго удобренія можемъ воспользоваться сравненіемъ ЗУД пара, во 1-хъ, съ ЗР $3^1/_2$, во 2-хъ, съ ЗП $3^1/_2$.

Въ сравненіи съ первымъ, ЗУД паръ далъ меньшій и незначительно худшій урожай.

Зерна на ЗР $3^1/_2$—157 п. 10 ф.
„ „ ЗУД —131 п. 20 ф. } Разн. въ пользу ЗР=25 п. 30 ф.

Соломы на ЗР $3^1/_2$—335 п. 30 ф.
„ „ ЗУД —281 п. 20 ф. } Разн. въ пользу ЗР=54 п. 10 ф.

Вѣсъ 1000 зеренъ на ЗР $3^1/_2$—20,18 gr.
„ „ „ „ ЗУД —20,02 gr.

Отношеніе зерна къ соломѣ и хоботью . . . } на обоихъ видахъ=1:2,1.

Въ сравненіи же съ ЗП $3^1/_2$—ЗУД паръ далъ урожай высшій по количеству и немного худшій по качеству:

Зерна на ЗП $3^1/_2$—115 п.
„ „ ЗУД —131 п. 20 ф. } Разн. въ пользу ЗУД=15 п. 20 ф.

Соломы на ЗП $3^1/_2$—276 п.
„ „ ЗУД—281 п. 20 ф. } Разн. въ пользу ЗУД= 5 п. 20 ф.

Вѣсъ 1000 зеренъ на ЗП $3^1/_2$—20,18 gr.
„ „ „ „ ЗУД —20,02 gr.

*) На посѣвъ лупина пошло 12 п. сѣмянъ по расчету на десятину.

Отношеніе зерна къ соломѣ и хоботью на ЗП $3^1/_2$ пару ниже, оно=1:2,4, тогда какъ на ЗУД=1:2,1.

Сравнивая зеленое удобреніе съ навознымъ (наиболѣе удобными для сравненія являются ЗУД и ЗРуд), приходится указать на то, что большій урожай получался послѣ навознаго удобренія.

Видъ пара	ЗРуд.	ЗУД	Разн. въ пользу ЗРуд.
Урожай зерна	171 п.	131 п. 20 ф.	39 п. 20 ф.
„ сол.+хоб.	328 п. 20 ф.	281 п. 20 ф.	47 п.
„ самъ	29,7	22,9	6,8
Вѣсъ 1000 зер.	20,80 gr.	20,02 gr.	—
Отношен. зерна къ сол. и хоб.	1:19	1:21	—

5. Посѣвъ виковой смѣси на пару (занятой паръ *).

Для характеристики Знт пара наиболѣе удобнымъ является сравненіе съ ЗП $3^1/_2$, такъ какъ обработка на нихъ послѣ снятія виковой смѣси совершенно одинакова ($3^1/_2 + 2^1/_2$ в.) и произведена почти въ одно время. Разница въ урожаяхъ на этихъ двухъ парахъ оказалась значительной.

Урожай зерна на Знт=137 п.
„ „ „ ЗП $3^1/_2$= 115 п. } Разн. въ пользу Знт.=22 п.

Урож. сол. и хоб. на Знт.=339 п. 20 ф.
„ „ „ „ ЗП $3^1/_2$=276 п. } Разница въ пользу Знт. =63 п. 20 ф.

Вѣсъ 1000 зеренъ на Знт=21,94
„ „ „ „ ЗП $3^1/_2$=20,18 } Выше на Знт.

Сравнительно небольшая разница въ отношеніи зерна къ соломѣ и хоботью:

на Знт оно=1:25, на ЗП $3^1/_2$=1:24.

Экономически интересна параллель между Знт., ЗРуд. и ЗРдв. парами, такъ какъ занятой былъ удобренъ такъ же, какъ и ЗРуд, именно 2400 пудами навоза, который и запаханъ въ одно время съ запашкой его на ЗРуд.

Урожаи представляются въ такой послѣдовательности:

Урожай зерна.	Урожай соломы.
1. ЗРуд —171 п. — фун.	1. Знт —339 п. 20 фун.
2. ЗРдв —144 п. — фун.	2. ЗРуд—328 п. 20 фун.
3. Знт —137 п. — фун.	3. ЗРдв—284 п. — фун.

*) Необходимо напомнить изъ прошлогодняго отчета, что высѣяно виковой смѣси: 8 пуд. вики и 5 п. овса по расчету на десят. Получено 244 п. 20 ф. сырой массы или 89 п. 15 ф. сухой по расчету на десят.

Качество зерна (1000 зеренъ).	Отношен. зерна къ соломѣ и хоб.
1. Знт — 21,94 gr.	1. ЗРуд — 1:1,92
2. ЗРуд — 20,80 gr.	2. ЗРдв — 1:1,97
3. ЗРдв — 20,54 gr.	3. Знт — 1:2,48

Слѣдовательно, Знт паръ уменьшилъ въ сравненіи съ ЗРуд урожай на 34 п. зерна, въ сравненіи же съ ЗРдв на 7 п., но за то увеличенъ урожай соломы въ сравненіи съ 1-мъ на 11 п., въ сравненіи со 2-мъ на 55 п. 20 ф. Необходимо отмѣтить, что урожай на Знт пару является самымъ соломистымъ изъ всѣхъ 13 приведенныхъ выше урожаевъ; онъ даетъ максимальное количество соломы (при среднемъ урожаѣ зерна) и минимальное отношеніе вѣса зерна къ вѣсу соломы и хоботья. На ряду съ этимъ, по качеству зерна Знт. уступаетъ только одному виду пара, именно ЗС 2"; вѣсъ 1000 зеренъ на Знт=21,94 gr., тогда какъ на остальныхъ парахъ, кромѣ ЗС 2", вѣсъ этотъ достигаетъ всего 20,80 gr. (на ЗРуд).

6. Сравненіе Знт пара съ ЗУД.

Обращаясь къ приведенной выше таблицѣ работъ на обязательныхъ парахъ, мы видимъ, что на разбираемыхъ двухъ видахъ пара обработка совершенно одинакова. Разница—въ удобреніи и въ использованіи пара за лѣто. Сравнивая урожаи, мы видимъ, что только въ отношеніи зерна къ соломѣ и хоботью Знт паръ уступаетъ ЗУД:

Видъ пара.	Знт.	ЗУД.	
Урожай зерна . .	137 п.	131 п. 20 ф.	Раз. въ пол. Знт=5 п. 20 ф.
Урожай сол.+хобот.	339 п. 20 ф.	281 п. 20 ф.	Разн. въ пол. Знт=58 п.
Самъ	23,8	22,9	Разн. въ пол. Знт=09 п.
Вѣсъ 1000 зер. .	21,94	20,02	Разн. въ пол. Знт пара.
Отн. зер. къ сол. .	1:2,48	1:2,1.	

7. Глубина вспашки.

Для опредѣленія вліянія на урожай глубины вспашки приходится ограничиться сравненіемъ только у двухъ видовъ пара: Ч $3^1/_2$ и Ч 2", такъ какъ на другихъ парахъ при различной глубинѣ обработки вводились новые факторы, какъ напр. различные способы посѣва, разные способы двойки пара и пр. Ниже будетъ разобрано и это, теперь же обратимся къ урожаю на Ч $3^1/_2$ и Ч 2".

Ч $3^1/_2$ паръ далъ зерна . .	138 п. 30 ф.	Разница въ пользу Ч $3^1/_2$=2 п. 20 ф.
Ч 2″ „ „ „ . .	136 п. 10 ф.	
Ч $3^1/_2$ „ „ соломы . .	267 п. 10 ф.	Разница въ пользу Ч 2″=33 п. 20 ф.
Ч 2″ „ „ „ . .	300 п. 30 ф.	

Вѣсъ 1000 зеренъ на Ч $3^1/_2$=20,58.
„ „ „ „ Ч 2″=19,94.

Отсюда мы видимъ, что мелкая вспашка въ сравненіи съ глубокой уменьшила урожай зерна, ухудшила его качество, но увеличила урожай соломы; урожай, такимъ образомъ, благодаря мелкой вспашкѣ, получился болѣе соломистымъ (на Ч $3^1/_2$ отношеніе зерна къ соломѣ=1:1,91, на Ч 2″ оно=1:2,2).

8. Сравненіе двойки болѣе мелкой, чѣмъ первоначальная вспашка, съ двойкой болѣе глубокой, чѣмъ первоначальная вспашка, при одинаковомъ углубленіи (на $3^1/_2$ в.) пахотнаго слоя.

Воспользуемся для сравненія 6-ю видами пара: ЗР ($3^1/_2$+$2^1/_2$) и ЗРдв ($2^1/_2$+$3^1/_2$), ЗС ($3^1/_2$+$2^1/_2$) и ЗСдв. ($2^1/_2$+$3^1/_2$), ЗП ($3^1/_2$+$2^1/_2$) и ЗПдв ($2^1/_2$+$3^1/_2$).

При ранней первоначальной вспашкѣ пара (ЗР) мелкая двойка по сравненію съ глубокой увеличила урожай зерна на 9,2%, соломы на 18,2%, но ухудшила качество зерна; такъ:

	на ЗР $3^1/_2$	на ЗРдв.	
Зерна . .	157 п. 10 ф.	144 п.	Разница въ пользу ЗР $3^1/_2$=13 п. 10 ф.
Соломы . .	335 п. 30 ф.	284 п.	Разница въ пользу ЗР $3^1/_2$=51 п. 30 ф.
Вѣсъ 1000 зер.	20,18 gr	20,54 gr.	

При майской первоначальной вспашкѣ (ЗС пары), мелкая двойка уменьшила урожай зерна на 6,4%, увеличила урожай соломы на 20,4%, ухудшивъ такъ же, какъ и на ЗР, качество зерна.

	на ЗС $3^1/_2$	на ЗСдв	
Зерна . . .	128 п.	136 п. 30 ф.	Разн. въ пол. ЗСдв.= 8 п. 30 ф.
Соломы . . .	292 п. 20 ф.	232 п. 30 ф.	Раз. въ пол. ЗС $3^1/_2$=59 п. 30 ф.
Вѣсъ 1000 зер.	1858 gr.	2078 gr.	

Наконецъ, при іюньской—поздней вспашкѣ та же мелкая двойка уменьшила урожай зерна на 13,9%, увеличила урожай соломы на 1,5%, но, въ противоположность предыдущимъ парамъ, улучшила качество зерна.

	на ЗП 3½	на ЗПдв	
Зерна . . .	115 п.	133 п. 20 ф.	—Разн. въ пользу ЗПдв = 18 п. 20 ф.
Солома . . .	276 п.	272 п.	—Разн. въ пользу ЗП 3½ = 4 п.
Вѣсъ 1000 зер.	20,18 gr.	19,50 gr.	

При всѣхъ 3 срокахъ первоначальной вспашки замѣчается одно общее явленіе: мелкая двойка въ сравненіи съ глубокой увеличиваетъ соломистость урожая; приведемъ параллельно отношенія вѣса зерна къ вѣсу соломы и хоботья:

	на ЗР	на ЗС	на ЗП
При мелкой двойкѣ (3½+2½)	1:2,14	1:2,28	1:2,40
При глубок. двойкѣ (2½+3½)	1:1,97	1:1,70	1:2,04

9. Ленточный посѣвъ по мелкой обработкѣ почвы (III18ᵇ).

Сравнивая урожай послѣ ЗС2″ пара съ ленточнымъ посѣвомъ съ урожаями послѣ ЗС 3½ и ЗСдв, мы находимъ, что особенной разницы въ урожаѣ зерна не замѣчается:

на ЗС 3½ зерна 128 п. } Разница въ пользу ЗС2″ = 1 п. 10 ф.
„ ЗС2″ „ 129 п. 10 ф.*) }
„ ЗСдв „ 136 п. 30 ф.— „ „ „ ЗСдв = 7 п. 20 ф.
„ ЗС2″ урожай самъ 22,4.
„ ЗС 3½ „ „ 22,3.
„ ЗСдв „ „ 23,8.

Въ урожаѣ соломы большая разница между ЗС2″ и ЗС 3½:
на ЗС2″ соломы 229 п. 30 ф.
на ЗС 3½—292 п. 20 ф., на ЗСдв—232 п. 30 ф.

Особенно отличается урожай ЗС2″ качествомъ зерна:
вѣсъ 1000 зеренъ на немъ=22,48 gr. тогда какъ
„ 1000 „ „ ЗС 3½=18,58 „
„ 1000 „ „ ЗСдв=20,78 „

По качеству зерна урожай ЗС2″ пара занимаетъ первое мѣсто и среди всѣхъ остальныхъ 12 паровъ.

Также и по отношенію зерна къ соломѣ и хоботью ЗС2″ вмѣстѣ съ ЗСдв занимаютъ первое мѣсто: это отношеніе равно на ЗС2″ 1:1,3, на ЗСдв 1:1,7.

---

*) Сюда прибавлено 10 ф., которые были выгаданы при посѣвѣ: на ЗС 3½ и ЗСдв посѣяно было 5 п. 30 ф., а на ЗС2″—5 п. 20 ф.

Урожай пшеницы.

Названіе вида пара и № дѣлянокъ	Ч $3^{1}/_{2}$ Ш 1 *а.*		Ч 2'' Ш 2 *а.*		ЗП $3^{1}/_{2}$ Ш 3 *а.*		ЗР $3^{1}/_{2}$ Ш 4 *а.*		ЗС $3^{1}/_{2}$ Ш 5 *а.*		ЗП $2^{1}/_{2}$ Ш 6 *а.*		Знт Ш 7 *а.*		ЗРдв Ш 8 *а.*		ЗСуд Ш 9 *а.*		ЗСдв Ш 10 *а.*		ЗРуд Ш 11 *а.*		ЗУД Ш 12 *а.*		ЗС2'' Ш 13 *а.*	
	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.
Вѣсъ зерна съ дѣл. .	5	23	5	27	4	25	5	29	5	23	5	33	8	16	6	26	5	$33^{1}/_{3}$	5	25	5	20	4	39	4	$27^{1}/_{2}$
„ соломы съ дѣл. . } „ хоботья съ дѣл. .	14	9	12	31	13	27	13	25	12	32	16	9	16	8	14	31	14	16	12	19	15	28	10	$30^{1}/_{2}$	9	$33^{1}/_{2}$
Вѣсъ зерна . . (По расчету на казен. дес.)	111	20	113	20	92	20	114	20	111	20	116	20	168	—	133	—	116	26	112	20	110	—	99	20	93	20
Вѣсъ сол. + хобот. (По расчету на казен. дес.)	284	20	255	20	273	20	272	20	256	—	324	20	324	—	295	20	288	—	249	20	314	—	215	10	196	30
Натура	9	$14^{1}/_{2}$	9	7	9	$11^{1}/_{4}$	9	9	9	$2^{1}/_{4}$	9	$6^{3}/_{8}$	9	$8^{1}/_{2}$	9	$10^{1}/_{4}$	9	15	9	$10^{1}/_{4}$	9	$6^{1}/_{2}$	9	$9^{1}/_{4}$	9	*) $6^{1}/_{2}$
Самъ	22_{3}		22_{6}		18_{4}		22_{9}		22_{8}		23_{8}		33_{6}		26_{5}		23_{35}		22_{5}		21[illegible]		19_{9}		18_{7}	
Отношеніе зерна въ вѣсу соломы и хоботья .	$1 : 2_{55}$		$1 : 2_{25}$		$1 : 2_{96}$		$1 : 2_{38}$		$1 : 2_{30}$		$1 : 2_{79}$		$1 : 1_{93}$		$1 : 2_{22}$		$1 : 2_{47}$		$1 : 2_{22}$		$1 : 2_{85}$		$1 : 2_{16}$		$1 : 2_{10}$	

*) Въ виду того, что нѣтъ опредѣленія вѣса 1000 зеренъ на всѣхъ дѣлянкахъ, качество урожая въ слѣдующемъ изложеніи не охарактеризовано; данныя натуры противорѣчатъ вѣсу 1000 зеренъ.

Средній для всѣхъ видовъ пара урожай зерна = 114 п. 34 ф. Мы видимъ изъ таблицы, что большинство паровъ дали урожаи очень близкіе къ этому среднему, съ сравнительно незначительными уклоненіями отъ него (110 п.—116 п. 20 ф.).

Но приходится отмѣтить 3 дѣлянки съ болѣе низкимъ урожаемъ и 2 съ болѣе высокимъ. Для удобства расположимъ всѣ урожаи зерна въ слѣдующую таблицу, назвавъ урожай ниже 110 п.—низшимъ (относительно), выше 117 п.—выше средняго и высшимъ.

Урожайность.		Названіе видовъ пара.	Количество пудовъ зерна.
Съ урожаемъ	низшимъ . .	ЗП 3 1/2, ЗС2" и ЗУД . .	92 п.—100 п.
	среднимъ . .	ЗРуд., Ч3 1/2, ЗС3 1/2, ЗСдв., Ч2", ЗР3 1/2, ЗП2 1/2 и ЗСуд. .	110 п.—117 п.
	выше средняго.	ЗРдв	133 п.
	высшимъ . .	Знт	168 п.

Изъ удобренныхъ паровъ выдѣлился только одинъ: занятой вико-вой смѣсью. Урожай на ЗРдв такъ же, какъ и въ предыдущей (для ржи) таблицѣ, занимаетъ мѣсто на границѣ между среднимъ и высшимъ урожаемъ; ЗП3 1/2 такъ же, какъ и тамъ, занялъ низшее мѣсто. Пары ЗС2" и ЗУД для урожая ржи занимали 3 и 4 мѣсто отъ начала, здѣсь они занимаютъ 2 и 3.

Ранніе пары, давшіе высшіе урожаи зерна ржи, здѣсь, кромѣ ЗРдв, расположились въ графѣ со среднимъ урожаемъ, при чемъ ЗРуд занялъ мѣсто на границѣ съ низшимъ.

Для урожая соломы мы имѣемъ такое соотношеніе.

Урожайность.		Названіе видовъ пара.	Количество пудовъ соломы.
Съ урожаемъ.	низшимъ . .	ЗС2", ЗУД.	196 п. 30 ф.—215 п. 10 ф.
	среднимъ . .	ЗСдв, Ч2", ЗС 3 1/2, ЗР 3 1/2, ЗП 3 1/2, Ч 3 1/2, ЗСуд и ЗРдв	249 п. 20 ф.—295 п. 20 ф.
	высшимъ . .	ЗРуд, Знт и ЗПдв.	314—324 п. 20 ф.

Урожай пшеничной соломы на Знт пару почти наибольшій (324 п., на 20 ф. меньше урожая ЗПдв), что совпадаетъ съ положеніемъ Знт пара въ отношеніи урожайности ржаной соломы. Раннее навозное

удобреніе здѣсь сказалось. ЗС2" и ЗУД пары оставили за собой тѣ же мѣста, на которыхъ были въ таблицѣ урожаевъ зерна. Поразительно большой урожай соломы, получился на ЗПдв хотя и на другомъ позднемъ ЗП 3 1/2, давшемъ наименьшій урожай зерна, собрано довольно много соломы—273 п. 20 ф. ЗРдв и ЗСуд. мало измѣнили свое положеніе противъ предыдущей таблицы.

Вліяніе на урожай пшеницы отдѣльныхъ факторовъ *).

1. Время вспашки.

Разсматривая урожай зерна съ 4-хъ видовъ пара: Ч 3 1/2, ЗР 3 1/2, ЗС 3 1/2 и ЗП 3 1/2, мы замѣчаемъ почти то же, что было и при урожаѣ ржи: на первомъ мѣстѣ стоитъ ЗР 3 1/2 паръ съ максимальнымъ урожаемъ зерна (самъ 22,9), затѣмъ слѣдуетъ Ч 3 1/2 (самъ 22,3), ЗС 3 1/2 (самъ 22,3) и ЗП 3 1/2 (самъ 18,4). Разница въ распредѣленіи, если обратимся къ урожаю ржи, такова: Ч 3 1/2 паръ далъ зерна ржи больше, чѣмъ ЗС 3 1/2, здѣсь же Ч 3 1/2 паръ далъ зерна столько же, сколько и ЗС 3 1/2; слѣдовательно, Ч 3 1/2 и ЗС 3 1/2 стоятъ по отношенію къ урожаю пшеницы одинаково. По сравненію съ ЗП 3 1/2 паромъ ЗР 3 1/2 далъ лишку въ 22 пуда (23,8%), Ч 3 1/2 и ЗС 3 1/2—по 19 пуд (20,5%).

Обращаясь къ количеству полученной соломы, мы видимъ, что наибольшее количество ея получено съ Ч 3 1/2; съ ЗП 3 1/2 и съ ЗР 3 1/2 почти одинаковое (съ ЗП 3 1/2 на 1 пудъ больше) и наименьшее—съ ЗС 3 1/2. Сравнивая ЗП 3 1/2 съ остальными, мы находимъ, что

Ч 3 1/2 паръ противъ ЗП 3 1/2 далъ лишку въ 11 п. соломы.
ЗП 3 1/2 „ „ ЗР 3 1/2 „ „ „ 1 п. „
ЗП 3 1/2 „ „ ЗС 3 1/2 „ „ „ 17 п. 20 ф. соломы.

Сопоставляя отношеніе вѣса зерна къ вѣсу соломы и хоботья, мы не замѣчаемъ того, что было при урожаѣ ржи, хотя и здѣсь приходится отмѣтить, что самый соломистый урожай полученъ съ самаго поздняго пара.

Вотъ сравнительныя данныя:

на Ч 3 1/2 пару отнош. зерна къ соломѣ и хоботью=1:2,55.
„ ЗР 3 1/2 „ „ „ „ „ „ =1:2,38.
„ ЗС 3 1/2 „ „ „ „ „ „ =1:2,30.
„ ЗП 3 1/2 „ „ „ „ „ „ =1:2,96.

Для первыхъ трехъ паровъ мы замѣчаемъ, что чѣмъ раньше вспахано, тѣмъ меньше данное отношеніе. Явленіе—противоположное тому, которое имѣло мѣсто въ урожаѣ ржи.

---

*) Въ слѣдующемъ изложеніи сравниваться будутъ только тѣ пары, которые сравнивались уже въ смыслѣ урожайности ржи.

Для паровъ съ глубокой двойкой имѣетъ такое соотношеніе:

ЗРдв далъ 133 п. зерна (самъ 26₅).
ЗПдв „ 116 п. 20 ф. (самъ 23₃).
ЗСдв „ 112 п. 20 ф. (самъ 22₅).

т. е. ЗРдв противъ ЗПдв далъ излишекъ въ 16 п. 20 ф. (14₂%), а ЗСдв уменьшилъ урожай по сравненію съ ЗПдв на 4 п. (3₄%).

Наибольшее количество соломы получено съ ЗПдв пара, именно 324 п. 20 ф.; затѣмъ слѣдуютъ въ нисходящемъ порядкѣ:

ЗРдв . . 295 п. 10 ф.
ЗСдв . . 249 п. 20 ф.

По отношенію зерна къ соломѣ и хоботью низшее мѣсто занимаетъ ЗПдв (1:2₇₉), какъ въ предыдущей группѣ паровъ—ЗП 3½; на ЗРдв и ЗСдв парахъ эти отношенія равны между собой (1:2₂₂).

2. Время внесенія и запаханія навознаго удобренія.

Раннее внесеніе навознаго удобренія, такъ благопріятно отразившееся на урожаѣ ржи, на урожай зерна пшеницы повліяло неблагопріятно въ сравненіи съ болѣе позднимъ внесеніемъ и запахиваніемъ навоза:

1) ЗРуд далъ 110 п. зерна	}	Разница въ пользу ЗСуд=6 пуд.
ЗСуд „ 116 п. 26 ф.		26 фун.
2) ЗРуд „ 314 п. соломы	}	Разница въ пользу ЗРуд=26 пуд.
ЗСуд „ 288 п. „		

Обратное явленіе по сравненію съ урожаемъ ржи замѣчается и въ отношеніяхъ зерна къ соломѣ и хоботью. Здѣсь ранній удобренный паръ далъ болѣе соломистый урожай: отнош. зерна—къ соломѣ и хоботью на ЗРуд=1:2₈₅, на ЗСуд=1:2₄₇.

3. Навозное удобреніе.

Раннее навозное удобреніе даетъ отрицательные результаты не только по сравненію съ болѣе позднимъ удобреннымъ, но при сравненіи съ неудобреннымъ раннимъ паромъ. Такъ, на ЗРуд пару получено 110 п. зерна, а на ЗРдв.—133 п. Урожай соломы немного увеличился подъ вліяніемъ навознаго удобренія: на ЗРдв получено 295 п. 20 ф. соломы, тогда какъ на ЗРуд—314 п., т. е. на удобренномъ 18 пудами 20 фунтами больше. Благодаря такому несоотвѣтствію урожая зерна съ урожаемъ соломы, получились различныя отношенія зерна къ соломѣ и хоботью не въ пользу удобренія.

На ЗРдв это отношеніе=1:2₂₂
„ ЗРуд „ „ =1:2₈₅

Если вспомнимъ, совсѣмъ не то вліяніе ранняго удобренія было на урожай ржи.

При майской вывозкѣ и запашкѣ навоза (на ЗС парахъ) указанное выше вліяніе удобренія на урожай ржи повторяется и здѣсь, при

урожаѣ пшеницы. Измѣнивъ соотвѣственно число, мы получимъ такую же самую картину.

Видъ пара.	ЗСуд.	ЗСдв.	
Урожай зерна .	116 п. 29 ф.	112 п. 20 ф.	Разница въ пользу ЗСуд = 4 п. 6 ф.
Самъ. . . .	23_{85}	22_{5}	Разница въ пользу ЗСуд = 0_{85}.
Урожай сол. и хоб. . . .	288 п. — ф.	249 п. 20 ф.	Разница въ пользу ЗСуд — 38 п. 20 ф.
Отнош. зерна къ сол. и хоб. .	1:2_{47}	1:2_{22}	

Во всемъ—преимущество удобреннаго пара, кромѣ отношенія зерна къ соломѣ и хоботью, гдѣ разница въ пользу ЗСдв неудобреннаго.

4. Зеленое удобреніе (синимъ лупиномъ).

Для выясненія значенія зеленаго удобренія воспользуемся тѣми же сравненіями, которыя мы употребили при разборѣ урожая ржи, т. е. сравненіе ЗУД пара, во 1-хъ, съ ЗР $3^1/_2$, во 2-хъ, съ ЗП $3^1/_2$ и въ 3-хъ, съ ЗРуд (смот. выше урожай ржи; вліяніе зеленаго удобренія, стр. 52) Первое сравненіе (ЗУД и ЗР $3^1/_2$) обнаруживаетъ относительную невыгодность зеленаго удобренія.

ЗР $3^1/_2$ далъ 114 п. 20 ф. зерна } Разница въ пользу ЗР $3^1/_2$ =
ЗУД „ 99 п. 20 ф. „ } 15 пуд.

ЗР $3^1/_2$ далъ 272 п. 20 ф. соломы и хобот. } Разница въ пользу
ЗУД „ 215 п. 10 ф. „ „ } ЗР $3^1/_2$ = 57 п. 10 ф.

Совершенно такое отношеніе двухъ этихъ паровъ мы встрѣтили и при разборѣ урожая ржи. Въ степени же соломистости здѣсь есть разница въ пользу ЗУД, тогда какъ въ урожаѣ ржи этой разницы не было.

Въ сравненіи съ ЗП $3^1/_2$ паромъ ЗУД далъ немного больше зерна, но меньше соломы,—почему отношеніе зерна къ соломѣ и хоботью на второмъ пару благопріятнѣе.

Видъ пара.	ЗП $3^1/_2$	ЗУД	
Урожай зерна .	92 п. 20 ф.	99 п. 20 ф.	Разница въ пол. ЗУД = 7 п.
Самъ. . . .	18_{4}	19_{9}	На ЗУД выше 1_{5}
Урожай соломы и хоботья .	273 п. 20 ф.	215 п. 10 ф	Разн. въ пользу ЗП $3^1/_2$ = 58 пуд. 10 ф.
Отнош. зерна къ сол. и хобот.	1:2_{96}	1:2_{16}	

Сравненіе зеленаго и навознаго удобренія по ихъ вліянію на урожай пшеницы даетъ такую же картину, какъ и при урожаѣ ржи, за исключеніемъ отношенія зерна къ соломѣ и хоботью.

Видъ пара.	ЗУД.	ЗРуд.		
Урожай зерна .	99 п. 20 ф.	110 п.	Разн. въ пользу ЗРуд.	10 п. 20 ф.
Самъ .	19,9	21,9	— —	2,0
Урож. сол. + хоб.	215 п. 10 ф.	314 п. — ф.	— —	98 п. 30 ф.

Отношеніе зерна къ соломѣ и хоботью на ЗУД = 1:2,16, тогда какъ на ЗРуд=1:3,85. Вообще, принявъ во вниманіе сказанное выше, мы можемъ сказать, что урожай пшеницы на ЗУД пару по сравненію со всѣми 3 указанными видами пара отличается меньшей соломистостью.

5. Посѣвъ виковой смѣси на пару (занятой паръ).

Какъ было уже выше отмѣчено, Знт паръ занимаетъ высшее мѣсто среди всѣхъ разбираемыхъ 13 паровъ. Сравнимъ этотъ паръ въ смыслѣ урожайности пшеницы съ тѣми же парами, съ которыми мы сравнивали выше (см. урожай ржи Знт. Примѣчаніе къ соотвѣтствующему § относится и сюда). Мы найдемъ, что противъ ЗЦ $3^1/_2$ Знт далъ излишекъ въ 75 п. 20 ф. (81_6%) зерна и 50 п. 20 ф. соломы и хоботья ($18,_5$%). Противъ ЗРуд пара Знт далъ излишекъ въ 58 пуд. зерна (52_7%) и 10 п. соломы (3_2%). Наконецъ, противъ ЗРдв—35 п. зерна (26_3%) и 28 п. 20 ф. соломы (9_6%).

Въ отношеніи соломистости урожая ржи Знт занималъ низшее мѣсто. Что касается урожая пшеницы, то приходится констатировать совершенно обратное: Знт паръ здѣсь занимаетъ высшее мѣсто. Сравниваемые 4 вида пара расположатся въ нисходящемъ порядкѣ въ смыслѣ соломистости урожая пшеницы такъ:

Знт	—отношеніе зерна къ соломѣ	= 1:1,93
ЗРдв	— „ „ „ „	= 1:2,23
ЗРуд	— „ „ „ „	= 1:2,85
ЗП $3^1/_2$	— „ „ „ „	= 1:2,96

6. Сравненіе Знт пара съ ЗУД.

При урожаѣ ржи Знт паръ уступалъ ЗУД только въ отношеніи зерна къ соломѣ и хоботью, зерна же и соломы далъ больше, чѣмъ ЗУД. При урожаѣ же пшеницы превосходство урожая на Знт (кромѣ качества зерна)—полное.

Знт далъ зерна 168 п.	ЗУД „ „ 99 п. 20 ф.	Разница въ пользу Знт= 68 п. 20 ф.
Знт далъ сол.+хоб. 324 п.	ЗУД „ „ „ 215 п. 10 ф.	Разница въ пользу Знт=108 п. 30 ф.

на Знт отнош. зерна къ сол. и хоб.=1:1.93.
„ ЗУД „ „ „ „ „ =1:2.16.

7. Сравненіе двойки болѣе мелкой, чѣмъ первоначальная вспашка, съ двойкой болѣе глубокой, чѣмъ первоначальная вспашка, при одинаковомъ углубленіи (на $3^1/_2$ в.) пахотнаго слоя.

При апрѣльской вспашкѣ пара (ЗР) мелкая двойка, въ противоположность тому, что было при урожаѣ ржи, уменьшила урожай:

на ЗР $3^1/_2$ получ. зерна 114 п. 20 ф.	„ ЗРдв „ „ 133 п.	Разн. въ пользу ЗРдв ($2^1/_2$ + $3^1/_2$) = 18 п. 20 ф.
„ ЗР $3^1/_2$ „ сол. и хоб. 272 п. 20 ф.	„ ЗРдв „ „ „ 295 п. 20 ф.	Разн. въ пользу ЗРдв = 23 п.

При майской вспашкѣ (ЗС) мелкая двойка немного уменьшила противъ глубокой урожай зерна и немного увеличила урожай соломы.

на ЗС $3^1/_2$ получено зерна 111 п. 20 ф.	„ ЗСдв ($2^1/_2$ + $3^1/_2$) получ. зер. 112 п. 20 ф.	Разн. въ пользу ЗСдв = 1 п.
„ ЗС $3^1/_2$ получ. сол. и хоб. 256 п.	„ ЗСдв „ „ „ 249 п. 20 ф.	Разн. въ пользу ЗС $3^1/_2$ = 6 п. 20 ф.

При іюньской вспашкѣ (ЗП пары), такъ же, какъ и при апрѣльской, мелкая двойка уменьшила общій урожай:

на ЗП $3^1/_2$ получено зерна 92 п. 20 ф.	„ ЗПдв ($2^1/_2$ + $3^1/_2$) получ. зер. 116 п. 20 ф.	Разн. въ пользу ЗПдв=24 п.
„ ЗП $3^1/_2$ получ. сол.+хоб. 273 п. 20 ф.	„ ЗПдв „ „ „ 324 п. 20 ф.	Разн. въ пользу ЗПдв=51 п.

Что касается соломистости урожая пшеницы, то намъ нужно повторить то же, что было сказано про рожь: мелкая двойка въ сравненіи съ глубокой увеличиваетъ соломистость урожая.

8. Глубина вспашки (см. выше рожь).

На урожаѣ пшеницы вліяніе мелкой вспашки (на 2″) оказалось совершенно обратнымъ по сравненію съ урожаемъ ржи. Здѣсь мелкая вспашка увеличила количество зерна и уменьшила количество соломы. Такъ: на Ч $3^1/_2$ получено зерна 111 п. 20 ф., соломы 284 п. 20 ф., на $Ч_2$″— зерна 113 п. 20 ф., соломы 255 п. 20 ф.

9. Ленточный посѣвъ по мелкой обработкѣ почвы.

При осенней вспашкѣ пара (на Ч парахъ) ленточный посѣвъ по мелкой (па 2″) обработкѣ, немного увеличивъ въ сравненіи съ обыкновеннымъ рядовымъ посѣвомъ по глубокой (на $3^1/_2$ в.) количество зерна*), уменьшилъ количество соломы:

на $Ч_2$″	зерна	113 п. 20 ф.	Разница въ пользу $Ч_2$″ = 2 п.
„ Ч $3^1/_2$	„	111 п. 20 ф.	
„ $Ч_2$″	соломы	255 п. 20 ф.	Разн. въ пользу Ч $3^1/_2$ = 29 п.
„ Ч $3^1/_2$	„	284 п. 20 ф.	

Отношеніе вѣса зерна къ вѣсу соломы и хоботья на $Ч_2$″ (1:2,25) выше, чѣмъ на Ч $3^1/_2$ (1:2,55), такъ что ленточный посѣвъ отразился на этомъ благопріятно.

Немного иная картина представляется намъ на среднихъ парахъ; здѣсь ленточный посѣвъ по мелкой обработкѣ почвы (на $ЗС_2$″ пару далъ гораздо меньше, чѣмъ обыкновенные рядовые посѣвы по глубокой ($3^1/_2$ в.) обработкѣ (на ЗС $3^1/_2$ и ЗСдв парахъ).

ЗС $3^1/_2$	далъ зерна	111 п. 20 ф.	Разница въ пользу ЗС $3^1/_2$=18 п.
$ЗС_2$″	„ „	93 п. 20 ф.	
ЗСдв	„ „	112 п. 20 ф.	Разница въ пользу ЗСдв = 19 п.
ЗС $3^1/_2$	далъ сол. и хоб.	256 п.	Разн. въ пользу ЗС $3^1/_2$=59 п. 10 ф.
$ЗС_2$″	„ „ „	196 п. 30 ф.	
ЗСдв	„ „ „	249 п. 20 ф.	Разн. въ пользу ЗСдв=52 п. 30 ф.

Уменьшеніе соломистости подъ вліяніемъ ленточнаго посѣва и мелкой обработки, замѣченное на черныхъ парахъ, имѣетъ мѣсто и здѣсь:

Отношеніе зерна къ соломѣ и хоботью:
- на $ЗС_2$″ =1:2,10.
- на ЗСдв =1:2,22.
- на ЗС $3^1/_2$=1:2,30.

*) Здѣсь, какъ и дальше въ этомъ параграфѣ, не принято во вниманіе, что при посѣвѣ на ленточный посѣвъ пошло меньше сѣмянъ, именно на 10 ф. по расчету на десятину.

Высота растеній. Озимая рожь. (III кварт.).

Число и мѣсяцъ старый стиль / новый стиль	д. 3б 3П 3 1/3		4б 3Р 3 1/2		11б 3Руд		7б 3нт	
	Высота раст. въ сант.	Примѣчанія.	Высота раст. въ сант.	Примѣчанія.	Высота раст. въ сант.	Примѣчанія.	Высота раст. въ сант.	Примѣчанія.
30 августа/12 сент.	9_{5}		9_{7}		9_{8}		9_{5}	
4/17 сентября.	11_{8}		11_{2}		11_{7}		12_{1}	
9/22 сентября.	13_{1}	Начало кущенія	12_{9}	Нач. кущен.	15_{0}	Нач. кущен.	13_{1}	Нач. кущенія.
14/27 сентября.	15_{6}		14_{8}		15_{0}		15_{9}	
24 сент./7 октяб.	19_{8}		21_{4}		19_{8}		19_{2}	
29 сент./12 октяб.	20_{8}		22_{8}		22_{8}		23_{1}	
4/17 октября.	22_{0}		23_{5}		24_{1}		25_{3}	
9/22 октября.	22_{1}		23_{7}		24_{1}		25_{8}	
14/27 октября.	22_{1}	Ростъ прекрат.	23_{7}	Рост. прекр.	24_{2}	Рост. прекр.	25_{3}	Рост. прекрат.
3/16 апрѣля.	15_{1}		15_{35}		15_{70}		16_{15}	
8/21 апрѣля.	15_{7}		15_{60}		17_{7}		18_{80}	
13/26 апрѣля.	15_{5}	Появ. много новыхъ раст.	17_{40}		19_{6}		20_{35}	
18 апр./1 мая.	16_{4}		19_{20}		20_{4}		20_{80}	
23 апр./6 мая.	19_{3}		21_{75}		23_{4}		25_{75}	
24 апр./7 мая.	—	Вых. въ трубку.		Вых. въ труб		Вых. въ труб.		Вых. въ трубку.
28 апр./11 мая.	31_{8}		31_{9}		35_{6}		41_{65}	
3/16 мая.	45_{0}		46_{9}		51_{4}		52_{35}	
8/21 мая.	62_{4}		61_{0}		68_{35}		68_{40}	
12/25 мая.		Начало колошен.		Нач. колош.		Нач. колош.		Нач. колошенія.
13/26 мая.	83_{8}		86_{80}		92_{65}		93_{50}	
14/27 мая.		Кол. на б. ч. учас.		Колош. на б. ч. участка.		Колош. на б. части участка		Колош. на б. ч. уч.
18/31 мая.	113_{5}		112_{40}		124_{40}		122_{80}	
23 мая/5 іюня.	134_{9}		153_{20}		145_{20}		143_{60}	
26 мая/8 іюня.		Начало цвѣтенія		Нач. цвѣт.		Начало цвѣт.		Нач. цвѣтенія.
29 мая/11 іюня.	163_{1}		155_{1}		161_{80}		157_{4}	
31 мая/13 іюня.		Цвѣт. на б. ч. уч		Цвѣт. на б. ч. участка.		Цвѣт. на б. ч. участка.		Цвѣт. на б. ч. уч.
2/15 іюня.	165_{1}				162_{5}		160_{0}	
7/20 іюня.	167_{8}		157_{75}		163_{6}		162_{0}	
12/25 іюня.	168_{4}		163_{0}		171_{2}		166_{75}	
13/26 іюня.		Нач. молоч. спѣл.		Нач. мол. сп.		Нач. мол. сп.		Нач. молоч. сп.
15/28 іюня.		Молоч. спѣл. на б. части участка.		Рожь знач. полег. мол. сп. на б. ч. участ.		Молочн. спѣлость на б. части участ.		Молочная спѣл. на б. ч. участка.
17/30 іюня.	168_{4}		164_{05}		172_{2}		169_{0}	
21 іюня/4 іюля.		Послѣ дож. рожь немного полегла.		Послѣ дождя рожь полегла.		Послѣ дождя рожь сил. пол.		Послѣ дож. рожь очень спл. полег.
23 іюня/6 іюля.	168_{4}	Послѣ дож. рожь полег. на полов.	164_{65}	Рожь полег. на 1/4 площ дѣлянки.	173_{2}		170_{8}	Рожъ полегла на 2/3 площ. дѣлян.
28 іюня/11 іюля.	169_{3}	Нач. жел. спѣл.	165_{60}	Нач. жел. сп.	174_{10}	Нач. жел. сп.	170_{65}	Нач. желтой. сп.
3/16 іюля.	170_{6}		166_{30}	—	175_{95}		171_{65}	
8/21 іюля.	171_{9}	Желт. спѣл. на бол. част. участка.	167_{80}	Желт. спѣл. на б. ч. участ	176_{55}	Желт. спѣл. на б. ч. участ.	172_{40}	Желтая спѣл. на б. части участка.
12/25 іюля.		Полная зрѣлость на б. ч. участка.		Полная зрѣл. на б. ч. участ.		Полн. зрѣл. на б. ч. учас.		Полная зрѣлость на б. ч. участ.

Высота растеній. Озимая пшеница. Сортъ: Датель Реутчанская. (III кварт.)

№№ дѣл. и видъ пара.	д. 3а ЗП 3½		д. 4а за ЗР 3½		д. 11а ЗРуд		д. 7а Знт	
Число и мѣсяцъ ст. стиль / нов. стиль.	Высота въ сант.	Примѣчанія.	Высота въ сант.	Примѣчанія.	Высота въ сант.	Примѣчанія.	Высота въ сант.	Примѣчанія.
1901 года.								
$^{3}/_{16}$ сентября.	—	Б. ч. растеній взошла.	—	Б. ч. растеній взошла.	—	Б. ч. раст. взошла.	—	Б. ч. раст. взошла.
$^{4}/_{17}$ сентября.	4_8		3_7		3_8		3_6	
$^{9}/_{22}$ сентября.	8_9		8_8		8_6		9_6	
$^{14}/_{27}$ сентября.	11_6		10_7		10_8		11_4	
24 сент./7 октяб.	12_4		13_8		12_9		13_6	
25 сент./8 октяб.	—	Начало кущенія	—	Пач. кущенія.	—	Пач. кущ.	—	Нач. кущенія.
29 сент./12 октяб.	14_1	Б. ч. растеній кустится.	13_8	Б. ч. растеній кустится.	13_8	Б. ч. раст. кустится.	14_8	Б. ч. растен. кустится.
$^{4}/_{17}$ октября.	15_0		14_7		15_8		15_7	
$^{9}/_{22}$ октября.	15_2		14_7		15_4		15_8	
$^{14}/_{27}$ октября.	15_3		14_8		15_6		15_8	
		Рость прекратился.						
1902 года.								
$^{3}/_{16}$ апрѣля.	8_{65}		8_{55}		8_{90}		8_{85}	
$^{8}/_{21}$ апрѣля.	9_0		8_{60}		7_{55}	Много нов. раст. отжило	8_{50}	См. пр. для Ш11*а*.
$^{13}/_{26}$ апрѣля.	8_{15}	Много новыхъ раст. отжило	9_{00}	См. пр. для Ш8*а*.	7_{90}		7_{65}	То же.
18 апр./1 мая.	9_{35}		10_{40}		9_{20}		9_{90}	
23 апр./6 мая.	11_{60}		12_{65}		12_{90}		11_{55}	
28 апр./11 мая.	16_{50}		17_{60}		16_{25}		15_{90}	
$^{3}/_{16}$ мая.	24_{00}	Выходъ въ труб.	23_{70}	Выходъ въ труб.	20_{80}	Вых. въ труб.	24_{95}	Вых. въ труб.
$^{8}/_{21}$ мая.	31_{80}		31_{75}		30_{40}		35_{95}	
$^{13}/_{26}$ мая.	44_{60}		47_{25}		47_0		49_{00}	
$^{18}/_{31}$ мая.	61_{80}		62_{85}		66_0		67_{75}	
23 мая/5 іюня.	77_1		76_{80}		78_{85}		80_{30}	
29 мая/11 іюня.	91_1		100_8		96_4		104_6	
31 мая/13 іюня.	—		—		—	Пач. колош.	—	
$^{1}/_{14}$ іюля.	—	Нач. колошенія.	—	Нач. колошенія.	—		—	Нач. колош.
$^{2}/_{15}$ іюня.	94_4		102_3		100_9		111_3	
$^{5}/_{18}$ іюня.	100_1	Б. ч. выколосилась.	103_{3c}	Б. ч. выколосилась.	107_8	Б. ч. выколосилась.	117_4	Б. ч. выколосилась и нач. цв.
$^{7}/_{20}$ іюня.	107_8	Нач. цвѣтенія.	113_6		109_5	Нач. цвѣт.	120_2	
$^{8}/_{21}$ іюня.	—		—	Нач. цвѣтенія.	—		—	
$^{12}/_{25}$ іюня.	120_2	Нач. полнаго цвѣтенія.	117_9	Нач. полнаго цвѣтенія.	112_9	Пач. полн. цвѣтенія.	122_7	Начало полн. цвѣт.
$^{15}/_{28}$ іюня.	—	Конецъ цвѣт.	—	Конецъ цвѣт.	—	Конецъ цвѣт.	—	Конецъ цвѣт.
$^{17}/_{30}$ іюня.	122_1	Нач. молочн. спѣл.	118_4	Нач. молочн. спѣл.	118_6	Пач. молоч. спѣл.	124_3	Нач. мол. сп.
23 іюня/6 іюля.	123_5		119_3		126_3		129_0	
26 іюня/9 іюля.	—	Б. ч. въ мол. сп.	—		—	Б. ч въ мол. сп.	—	Б. ч. въ мол. сп.
28 іюня/11 іюля.	125_0		124_3	Б. ч. въ мол. сп	129_2		130_3	
$^{3}/_{16}$ іюля.	126_6		128_3		132_1		134_2	
$^{8}/_{21}$ іюля.	129_1		130_0		140_3		136_2	
$^{16}/_{29}$ іюля.	—	Нач. желтой спѣл.	—	Нач. желтой спѣлости.	—	Пач. жел. спѣлости.	—	Нач. желтой сп.
20 іюля/2 августа.		— Большая часть въ стадіи желтой спѣлости.						
29 іюля/11 августа.		— Большая часть въ стадіи полной зрѣлости.						

Сортовыя озими.

I. Рожь.

На 3Р ($3^1/_2 + 2^1/_2$) *) экономическомъ пару было выдѣлено 16 дѣлянокъ, въ 120 кв. саж. каждая, изъ которыхъ на 6 посѣяно 6 сортовъ ржи, на 7-ой дѣл.—смѣсь этихъ сортовъ, а остальныя оставлены подъ сортовую пшеницу. Обработка почвы на всѣхъ 16 дѣлянкахъ совершенно одинакова. Посѣвъ 6 сортовъ ржи произведенъ $^{13}/_{26}$ августа рядовой сѣялкой по расчету 5 пудовъ 30 ф. на десятину; смѣсь 6 сортовъ посѣяна $^{14}/_{27}$ августа по тому же расчету.

Уборка урожая—въ состояніи полной зрѣлости.

Учетъ урожая.

СОРТЪ →	Шампанская.		Корренская.		Ивановская.		Альпійск.		Зеландская.		Чешская.		Смѣсь 6-ти сортовъ.	
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф
Вѣсъ общаго урож. (По расчету на десятину)	478	30	467	—	455	10	453	20	415	20	401	20	301	33
„ зерна несорт.	140	30	135	20	160	30	135	20	140	10	120	—	93	26
„ солом. и хоб.	338	—	331	20	294	20	318	-	275	10	281	20	208	7
„ зерна сортир.	133	10	132	10	148	20	131	20	130	—	116	20	84	$5^1/_2$
Урожай самъ. . . .	24_{48}		23_{57}		27_{96}		23_{57}		24_{89}		20_{87}		16_{29}	
Натура	8	20	8	19	8	23	8	25	8	$23^1/_2$	8	$17^1/_2$	8	6
Вѣсъ 1000 зеренъ въ gr. .	23_{70}		20_{16}		20_{80}		19_{70}		18_{68}		21_{70}		19_{67}	
Отнош. вѣса зер. (несортир.) къ соломѣ+хоботью . .	$1:2_4$		$1:2_4$		$1:1_8$		$1:2_3$		$1:2_0$		$1:2_3$		$1:2_2$	

Принявъ во вниманіе сказанное въ послѣднемъ примѣчаніи (выноска внизу), мы можемъ воспользоваться сравненіемъ приведенныхъ урожаевъ зерна съ урожаемъ экономической ржи на соотвѣтствующемъ пару (III кв. дѣл. № 4⁰). Сравненіе показываетъ, что только одна Ивановская рожь дала урожай, близко подходящій къ урожаю экономической, остальные сорта дали гораздо меньше; такъ, Ивановская дала 160 п. 30 ф. (самъ 28_0), экономическая 157 пуд. 10 ф. (самъ 27_3), остальные сорта отъ 140 п. 30 ф. (самъ 24_5) до 93 п. 26 ф. (самъ 16_{29}).

То же по урожаю соломы: почти столько же, сколько экономическая (335 п. 30 ф.), дала Шампанская (338 п.), остальные сорта дали меньше (331 п. 20 ф.—208 п. 7 ф.). Если мы воспользуемся уро-

*) Вспахано на $3^1/_2$ в. 25 апр./8 мая, передвоено $^1/_{14}$ августа, такъ что обработка подходитъ къ обработкѣ 4-ой дѣлянки III квартала (см. выше озимь въ обязательномъ циклѣ опытовъ).

жаемъ экономической ржи, какъ критеріемъ для опредѣленія урожайности испытываемыхъ сортовъ, то у насъ получится такое соотношеніе (со знакомъ „+“ излишекъ въ пользу сорта, со знакомъ „—“ въ пользу экономической; за 100 для % принятъ урожай экономической ржи):

Названіе сорта.	Зерно.			Солома + хоботье.		
	пуд.	ф.	%%.	пуд.	ф.	%%.
Ивановская	+ 3	20	+ 2_2%	—41	10	—12_3%
Шампанская . . .	—16	20	—10_5%	+ 2	10	+ 0_7%
Зеландская	—17	—	—10_8%	—60	20	—18_0%
Корренская. . . .	—21	30	—13_8%	— 4	10	— 1_2%
Альпійская	—21	30	—13_8%	—17	30	— 5_8%
Чешская	—37	10	—23_7%	—54	10	—16_2%
Смѣсь 6-ти сортовъ . .	—63	24	—40_5%	—127	23	—38_0%

По качеству зерна (вѣсъ 1000 зер.) первое мѣсто занимаетъ Шампанская. Чешская заняла 2-е мѣсто; затѣмъ слѣдуютъ: Ивановская, Корренская, Смѣсь сортовъ, Альпійская и, наконецъ, Зеландская. Экономическая рожь по вѣсу 1000 зеренъ заняла бы мѣсто передъ Корренской. Ивановская рожь, давшая максимальный урожай зерна, отличается наименьшей соломистостью. Наиболѣе соломистые урожаи дали Шампанская и Корренская.

Анализъ сортовъ далъ слѣдующіе результаты:

Названіе сорта.	Длина колоса въ сант.	Вѣсъ 100 колосьевъ въ gram.	Число зеренъ въ 1 колосѣ.	Изъ нихъ недоразв. въ %.	Вѣсъ зерна въ 100 колосьяхъ въ gram.	Вѣсъ плен. въ 100 кол. въ gram.	Отнош. вѣса зерна къ вѣсу пленокъ.	Энергія кущенія (сред.)
Ивановская . .	9,8	99,77	43	4,%	79,32	15,63	1:0,20	5,40
Шампанская .	10,7	117,90	47,6	7,4%	94,10	18,70	1:0,20	5,32
Зеландская. .	9,4	85,60	36,6	4,4%	67,90	13,00	1:0,19	5,45
Корренская .	9,8	108,90	46	6,1%	78,80	24,35	1:0,31	5,60
Альпійская . .	10,2	108,30	54,5	3,3%	88,85	13,70	11:0,15	4,54
Чешская . .	10,5	113,85	47	8,5%	90.50	17,20	1:0,19	5,40*)

*) Повидимому есть обратная зависимость между качествомъ урожая и кустистостью. Максимальное отношеніе зерна къ пленкамъ (1:0,15 у Альпійской ржи) соотвѣтствуетъ минимальной энергіи кущенія (4,54); минимальное отношеніе (1:0,31 у Корренской) максимальной энергіи кущенія (5,60); среднія отношенія (1:0,19 – 1:0,30)—средней энергіи кущенія (5,32—5,40).

II. Пшеница.

Всѣ дѣлянки, оставленныя подъ сортовую пшеницу, передвоены 20 авг./2 сент на 2″ и заскорожены, а 23 авг./5 сент. засѣяны рядовой сѣялкой съ 5-ти-дюймовымъ разстояніемъ рядовъ по расчету 5 пуд. па дес.

Уборка урожая—въ состояніи перезрѣлости.

Учетъ урожая.*)

Сортъ →	Высоколитовская.		Красноколосая.		Генеалогическая Красная.		Костромка.		Императорская.		Датель-Реутчан.		Генеалогическая бѣлая.		Песчан.		Карловская.	
	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.
Вѣсъ общаго урожая (По расч. на десят.)	431	—	340	20	330	—	328	10	319	20	292	20	291	20	282	10	281	30
Вѣсъ зерна несорт (По расч. на десят.)	100	--	64	–	47	–	74	—	66		74	20	46	20	54	20	52	—
„ солом.+хобот. (По расч. на десят.)	331	—	276	20	283	–	254	10	253	20	218	—	245	–	227	30	229	30
Урожай самъ	20_{0}		12_{8}		9_{4}		14_{8}		13_{2}		14_{9}		9_{8}		10_{9}		10_{4}	
Отнош. зерна къ солом.+хоботью	$1:3_{3}$		$1:4_{3}$		$1:6_{0}$		$1:3_{4}$		$1:3_{8}$		$1:2_{9}$		$1:5_{2}$		$1:4_{2}$		$1:4_{4}$	

Черезчуръ большія колебанія въ степени соломистости, да и отношенія зерна къ соломѣ и хоботью слишкомъ малы по сравненію съ подобными отношеніями на III кв. въ обязательномъ циклѣ опытовъ. Это объясняется тѣмъ, что пшеница убрана вслѣдствіе неблагопріятной погоды въ состояніи перезрѣлости, послѣ того, какъ уже много зерна осыпалось. Въ виду того, что всѣ сорта созрѣли и убраны въ одно время**), мы можемъ сравнить ихъ по количеству полученнаго зерна: сорта въ нисходящемъ порядкѣ располагаются такъ:***).

1) Высоколитовская, 2) Датель-Реутчан., 3) Костромка, 4) Императорская, 5) Красноколосая, 6) Песчаная, 7) Карловская, 8) Генеалогическая красная, 9) Генеалогическая бѣлая.

Опредѣленія энергіи кущенія сортовой пшеницы дали слѣдующій результатъ:

Сортъ.	Красноколосая.	Карловская.	Высоколитовская.	Датель-Реутчан.	Императорская.	Костромка.
Энергія кущенія .	4_{75}	3_{75}	3_{67}	3_{44}	3_{05}	2_{70}

*) Тейская и смѣсь всѣхъ сортовъ не учитывались, такъ какъ большая часть пропала вслѣдствіе вымочекъ.

**) Созрѣли 29 іюля/11 августа, убраны 5/18 августа.

***) Здѣсь приходится какъ бы сравнивать сорта, во 1-хъ, въ отношеніи урожайности, во 2-хъ, въ отношеніи способности болѣе или менѣе быстро осыпаться послѣ созрѣванія.

ГЛАВА IV.

ПРОПАШНЫЯ И БОБОВЫЯ.

Пропашныя.

I. Обязательный циклъ опытовъ. Кв. IV, сѣв.-вост. полов.

Кварталъ, бывшій въ предшествовавшій годъ подъ озимыми (рожью и пшеницей), былъ разбитъ на 2 половины: одна, прилегающая къ V кв. (съ юго-западной частью дѣлянокъ), занята чечевицей, другая, прилегающая къ III кв. (съ сѣверо-восточной частью дѣлянокъ)—картофелемъ сорта „Меркеръ". Обработка почвы подъ картофель и уходъ за нимъ были совершенно одинаковы послѣ всѣхъ видовъ пара, бывшихъ въ предшествовавшій годъ подъ озимыми, такъ что факторомъ, обусловливающимъ разницу въ урожаѣ различныхъ дѣлянокъ, является одинъ—разница въ обработкѣ предшествующихъ видовъ пара; потому то въ данномъ отчетѣ и разбирается только лишь зависимость урожая картофеля на IV кв. отъ этого фактора.

Обработка почвы подъ картофель и уходъ за нимъ.

25 сентября/7 октября 1901 г. всѣ дѣлянки вспаханы поперекъ на $3^1/_2$ вершка.

$^2/_{15}$ апрѣля 1902 г. всѣ дѣлянки проборонованы въ 2 слѣда поперекъ пластовъ.

18 апрѣля/1 мая всѣ дѣлянки передвоены поперекъ пластовъ на $2^1/_2$ вершка.

19 апрѣля/2 мая всѣ дѣлянки проборонованы накрестъ по 1 слѣду.

30 апрѣля/13 мая и 1/14 мая произведена посадка картофеля „Меркеръ“ *) подъ лопату на $2^1/_2$ вер. глубины, въ клѣтку 14×14 вершковъ. Послѣ посадки пробороповаиы всѣ дѣлянки въ 2 слѣда поперекъ дѣлянокъ (по направл. SE—NW).

16/29 мая проборонованы всѣ дѣлянки въ виду образованія корки.

24 мая/6 іюня появились первые, очень рѣдкіе всходы; проборонованo накрестъ по 1 слѣду.

31 мая/13 іюня всѣ дѣлянки до половины прокиркованы.

4/17 іюня остальная половина дѣлянокъ обработана полольникомъ Држивецкаго.

11/24 и 12/25 іюня вся картофель распахана накрестъ распашникомъ Менцеля.

18 іюня/1 іюля картофель распаханъ накрестъ окучникомъ.

3/16 іюля картофель очистили отъ крупныхъ сорныхъ травъ.

14/27 августа началось засыханіе ботвы.

8/21 сентября ботва засохла окончительно.

Сборъ урожая (вмѣстѣ послѣ ржи и пшеницы):

15/28 сентября на ЗР $3^1/_2$ К (д. № 1), ЗП $3^1/_2$ К (д. № 3), ЗУД.К (д. № 7), Ч2" К (д. № 9) и на половинѣ ЗС $2^1/_2$ К (д. № 5).

16/29 сентября на ЗС $3^1/_2$ К (д. № 2), ЗР $2^1/_2$ К (д. № 4), на полов. ЗС $2^1/_2$ К (д. № 5).

17/30 сентября на Знт К (д. № 6), ЗРуд $2^1/_2$ К (д. № 8), ЗПмК (д. № 11) и на половинѣ Ч $3^1/_2$ К (д. № 13).

18 сентября/11 октября на Чуд К (д. № 10), Ч $5^1/_2$ К (д. № 12) и на полов. Ч $3^1/_2$ К (д. № 13).

Урожай учитывался вмѣстѣ послѣ ржи и пшеницы; результаты приведены въ слѣдующей таблицѣ **).

---

*) Качество посѣвного матеріала: 100 клубн. вѣсят. 13,6 фунт.; на всѣ дѣлянки пошло 60 пуд.—10 фун.

**) При уборкѣ опредѣлялись %% по числу и вѣсу крупныхъ, среднихъ и мелкихъ клубней, но на различныхъ дѣл. разными лицами. Т. к. не было постояннаго критерія (общаго для всѣхъ лицъ) для опредѣленія „крупный“, „средній“ и т. д., то получился, благодаря различнымъ субъективнымъ ошибкамъ, черезчуръ разнохарактерный матеріалъ, который здѣсь и игнорированъ.

Видъ пара, послѣ котораго полученъ урожай, № дѣлянки.	ЗР 3½ № 1.		ЗС 3½ № 2.		ЗП 3½ № 3.		ЗР (2½ + 3½) № 4.		ЗС 2½ № 5.		Зпт № 6.		ЗУД № 7.		ЗРуд (2½ + 3½) № 8.		Ч 2½ № 9.		Чуд 3½ № 10.		Чм № 11.		Ч 5½ № 12.		Ч 3½ № 13.	
	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд	ф.
Вѣсъ клубней съ дѣлянки (120 кв. саж.)	49	8	59	6	46	8	59	25	60	24	52	39½	61	24	89	20	69	11	84	6½	80	4	58	10	81	20½
Урожай по расчету съ казенной десятины	984	—	1183	—	924	—	1192	20	1212	—	1059	30	1232	—	1790	—	1385	20	1683	10	1602	—	1165	—	1630	10
Число клубней въ 1 кустѣ (средн.)	16_6		15_6		11_8		10_6		15_1		13_1		14_7		18_4		15_4		18_9		14_3		14_7		13_5	
Вѣсъ средняго куста ф. .	1_{9250}		1_{9120}		1_{5250}		1_{7125}		1_{9750}		1_{4000}		1_{6875}		3_{1500}		2_{2250}		2_{6000}		2_{8625}		1_{9125}		2_{0500}	
Вѣсъ 100 клубней (средн. изъ 10-кустовъ) ф.	11_6		12_8		13_1		16_2		13_0		10_7		12_8		17_1		14_4		13_8		20_0		13_0		15_9	

Вліяніе на урожай картофеля различныхъ факторовъ въ зависимости отъ предшествовавшаго вида пара *).

1. Глубина вспашки пара.

На черныхъ парахъ наиболѣе благопріятной изъ 3 глубинъ (2″— № 9, $3^1/_2$ в.—№ 13, $3^1/_2$ в. съ почвоугл. на 2 в.—№ 12) оказалась глубина въ $3^1/_2$ вершка.

Углубленіе пахотнаго слоя почвоуглубителемъ на 2 верш. уменьшило урожай на 515 п. 10 ф. (на 31_6%), что вмѣстѣ съ облегченіемъ въ работѣ дастъ громадный излишекъ въ пользу вспашки черного пара на $3^1/_2$ в. Болѣе мелкая вспашка (на 2″) уменьшила урожай на 244 п. 30 ф., или же на 15%. Въ отношеніи качества урожая получается совершенно тождественная картина:

100 клубней на Ч $3^1/_2$ вѣсятъ 15_2 ф.
" " " Ч 2″ " 14_4 "
" " " Ч $5^1/_2$ " 13_0 "

и здѣсь мелкая вспашка на 2″ занимаетъ среднее мѣсто, а самая глубокая—послѣднее.

На среднихъ парахъ благопріятнѣе оказалась глубина на $2^1/_2$ вер., давшая излишку противъ $3^1/_2$ верш.—29 пуд., или 2_5%, и повысившая качество урожая:

100 клубней на ЗС $2^1/_2$ вѣсятъ 13_0 ф.
" " " ЗС $3^1/_2$ " 12_3 ф.

2. Время вспашки.

Изъ 4-хъ сроковъ вспашки наиболѣе благопріятнымъ для урожая картофеля оказался осенній (Ч $3^1/_2$ паръ), наименѣе—іюньскій. Майская вспашка оказалась для корнеплодовъ выгоднѣе, чѣмъ апрѣльская. Вотъ урожай съ соотвѣтствующихъ паровъ:

Ч $3^1/_2$ . .	1630 п. 10 ф.	ЗР $3^1/_2$ . .	984 п.
ЗС $3^1/_2$ . .	1183 п. — ф.	ЗП $3^1/_2$ . .	924 п.

По сравненію съ іюньской вспашкой (ЗП $3^1/_2$)
осенняя увеличила урожай на 706 п. 10 ф. (76_4%)
апрѣльская (ЗР $3^1/_2$) " на 60 п. (6_5%)
майская (ЗС $3^1/_2$) " на 259 п. (28_0%).

По вѣсу 100 клубней первое мѣсто занимаетъ Ч $3^1/_2$ (15_2 ф.), послѣднее ЗР $3^1/_2$, при чемъ для 3-хъ сроковъ, кромѣ осенняго (ЗР $3^1/_2$, ЗС $3^1/_2$, ЗП $3^1/_2$), качество обратно пропорціонально времени вспашки, т. е. чѣмъ раньше обработка пара, тѣмъ мельче картофель (ср. 100 клубней).

*) Здѣсь такъ же, какъ и въ послѣдующемъ изложеніи при объясненіи таблицъ, берутся всѣ числа по расчету на десят., какъ болѣе однообразныя и удобныя для расчета.

на ЗР	100 клубней	вѣсятъ	11_{6}	ф.
„ ЗС	„	„	12_{3}	„
„ ЗП	„	„	13_{1}	„

хотя по вѣсу средняго куста отношеніе обратное:

Ср. кустъ на ЗП	вѣситъ	. 1_{925}	ф.
„ „ „ ЗС	„	. 1_{9125}	ф.
„ „ „ ЗР	„	. 1_{525}	ф.

3. Навозное удобреніе.

На черномъ пару удобреніе въ 2400 п. на десятину дало сравнительно незначительный излишекъ: въ 53 п. или 3,3%, что безусловно не окупаетъ затратъ: Ч 3½ паръ далъ 1630 п. 10 ф., Чуд 3½—1683 п. 10 ф.

Если мы обратимся къ качеству полученныхъ продуктовъ, то замѣтимъ, что и здѣсь удобреніе не сказалось благопріятно: вѣсъ средняго куста на удобренномъ (2,6 ф.) больше, чѣмъ на неудобренномъ (2_{05} ф.), но въ первомъ больше и число клубней, при томъ настолько, что 100 клубней съ перваго пара на много легче 100 клубней со второго; на Чуд 3½—вѣсъ ихъ=13_{8} ф., на Ч 3½—15_{2} ф.

Не то мы видимъ на раннихъ парахъ. То же количество навознаго удобренія увеличило на 50_{1}% урожай, дало излишку въ 597 п. 20 ф.:

ЗР (2½ + 3½)	далъ	. 1192 п. 20	ф.
ЗРуд (2½ + 3½)	„	. 1790 п. —	ф.

Вѣсъ средняго куста послѣ удобреннаго пара=3_{15} ф., число клубней въ немъ 18_{4}, поэтому вѣсъ 100 клубней=17_{1} ф. Послѣ неудобреннаго пара: вѣсъ ср. куста=1_{7125} ф., число клубней=10_{6}, вѣсъ 100 клубней=16_{2} ф. Здѣсь безусловно удобреніе окупилось съ излишкомъ.

4. Зеленое удобреніе синимъ лупиномъ.

Въ виду того, что дѣлянка подъ паромъ съ зеленымъ удобреніемъ вспахивалась одновременно съ Чуд, именно осенью на 3½ в. и въ іюнѣ на 3½ в., для выясненія значенія зеленаго удобренія наилучшимъ сравненіемъ будетъ сравненіе ЗУД пара и Чуд. Первый далъ 1232 п., второй—1683 п. 10 ф., слѣдовательно, навозное удобреніе—благопріятное для урожая картофеля, увеличиваетъ его въ сравненіи съ зеленымъ удобреніемъ на 451 п. 10 ф. То же преимущество навознаго удобренія замѣчается и въ качествѣ урожая:

100 клубней послѣ навознаго удобренія вѣсятъ 13,8 ф.
„ „ „ зеленаго „ „ 12,8 ф.

5. Вліяніе двойки, болѣе глубокой, чѣмъ первоначальная вспашка.

Два пара ЗР и ЗРдв углублялись на одну и ту же глубину, именно 3½ в., но второй сперва (одновременно съ вспашкой ЗР) на 2½ и

при двойкѣ на $3^1/_2$ в. Болѣе благопріятнымъ для корнеплодовъ оказался паръ двоеный:

послѣ ЗР пара получено 984 п.
„ ЗРдв. „ „ 1192 п. 20 ф.,

разница въ пользу двоенаго=208 п. 20 ф. (излишекъ въ 21%). Еще большая разница замѣчается въ качествѣ урожая въ вѣсѣ клубней,— разница опять-таки въ пользу двоенаго.

Вѣсъ 100 клубней послѣ недвоенаго пара=116 ф.
„ 100 „ „ двоенаго „ =162 ф.
почти на 40% второй вѣсъ больше.

6. Вліяніе навознаго удобренія въ качествѣ мертваго покрова.

Сравнивая Чм ($3^1/_2+2^1/_2$) паръ съ Ч $3^1/_2$ *), мы замѣчаемъ, что удобреніе не только не окупилось, но даже уменьшило урожай на 28 п. 10 ф. Первый видъ пара далъ 1602 п. клубней, 2-й 1630 пуд. 10 ф. (по расч. на дес.). Еще большая разница не въ пользу мертваго покрова получается при сравненіи Чм пара съ Чуд.

Урожай послѣ второго на 81 п. 10 ф. больше; хотя не надо забывать при сравненіи этихъ двухъ видовъ пара, что является новый факторъ, вносящій разницу, именно: Чм вспахивался второй разъ на $2^1/_2$ в. (при запахиваніи навоза), тогда какъ Чуд на $3^1/_2$ вер. и при томъ раньше на недѣлю, за которую выпало 40 mm. осадковъ (одинъ дождь далъ 38 милл.).

Необходимо оговориться, что относительная невыгодность мертваго покрова, только что описанная, относится лишь къ количеству урожая, ничуть не къ качеству.

Вотъ данныя о послѣднемъ:

100 клубней послѣ Чуд пара вѣсятъ 138 ф.
„ „ „ Ч $3^1/_2$ „ „ 152 ф.
„ „ „ Чм „ „ 200 ф.

Преимущество мертваго покрова въ этомъ отношеніи обнаруживается ясно.

7. Сравненіе занятого пара и пара съ зеленымъ удобреніемъ.

Сравненіе возможно, такъ какъ обработка на обоихъ видахъ пара одинакова, разница только въ томъ, что одинъ далъ урожай зеленаго корма, а другой почти это же количество растительности поглотилъ въ себя въ качествѣ удобренія.

Оказывается большое преимущество на сторонѣ ЗУД пара, какъ по количеству, такъ и по качеству урожая.

Знт далъ по расчету на дес. 1059 п. 30 ф.
ЗУД „ „ „ „ „ 1232 п. — ф.

*) Кромѣ удобренія, разница между этими двумя видами пара заключается въ запашкѣ навоза въ концѣ іюня на $2^1/_2$ в. на первомъ, такъ какъ соотвѣтствующей вторичной вспашки на 2-мъ не производилось.

Разница въ пользу ЗУД = 172 п. 10 ф.
Вѣсъ 100 клубней послѣ Знт пара = 10_7 фун.
" " " " ЗУД " = 12_8 фун.
Разница въ пользу опять-таки ЗУД " = 2_1 фун.

II. Необязательный циклъ опытовъ.

Въ числѣ необязательныхъ было поставлено 2 рода опытовъ.

1) Опыты съ различными способами посѣва картофеля на суглинкѣ и на песчаномъ участкѣ.

2) Опыты съ сортами картофеля на тѣхъ же участкахъ.

1. А. Опыты съ различными способами посѣва на пескахъ—съ различнымъ просторомъ для растеній (съ клѣтками въ 12×12 вершковъ и 14×14 верш.).

Для этого было взято 2 сорта: Синій Великанъ и мѣстный желтый картофель; на д. $9^а$ Синій Великанъ посаженъ въ клѣтку 14×14, на д. № $9^б$ въ клѣтку 12×12, на № $10^а$ желтый въ клѣтку 14×14, на № $10^б$—онъ же въ клѣтку 12×12 верш. Посадка произведена рѣзаными пополамъ клубнями, при чемъ при рѣдкомъ посѣвѣ пошло 710 клубней на 1420 гнѣздъ, при густомъ—996 клубней на 1992 гнѣзда.

Качество посѣвного матеріала:

№ дѣлян.	Сортъ и просторъ.	Вѣсъ 100 клуб.	Сѣмянъ пошло по расч. на дес.
$9^а$	Синій Великанъ 14×14	22_8 ф.	80 п.
$9^б$	" " 12×12		115 п.
$10^а$	Мѣстная желтая 14×14	19_4 ф.	75 п.
$10^б$	" " 12×12		88 п.

Уходъ за растеніями такъ же, какъ и предварительная обработка почвы на всѣхъ этихъ дѣлянкахъ совершенно одинаковы. Уборка: на № $10^б$—19 сентября, на остальномъ 20-го.

Описаніе работъ.

25 апр./8 мая боронованіе.
1/14 мая посѣвъ картофеля подъ лопату на $2^1/_2$ в.
20 мая/1 іюня бороньба.
24 мая/5 іюня появились всходы.
13/26 іюня распашка бороздъ.
20 іюня/3 іюля распашка на половинѣ дѣлянокъ.
25 іюня/8 іюля окончаніе распашки.
27 іюля/10 авг. начало засыханія ботвы.

Учетъ урожая.

Сортъ и просторъ.	Вѣсъ клубней съ дѣлянки.		% крупн. кл. (за 100 прин число дозрѣв.).	% сред. кл. (за 100 прин. число дозрѣв.).	% мелк. кл. (за 100 прин. см. пр.).	% недозр. кл. за 100 взято число дозр.+недозр. кл.	% клубней крупныхъ по вѣсу.	% среднихъ и мелкихъ по вѣсу.	Вѣсъ клубней по расч. съ десят		Вѣсъ крупныхъ клубн. по расч. съ десят		Вѣсъ среднихъ и мелкихъ по расч. съ дес.		Вѣсъ клубней средняго куста.	Средній вѣсъ крупныхъ клубней.	Число кл. въ средн. кустѣ. Крупныхъ.	Среднихъ.	Мелкихъ.	Недозрѣвш.	Вѣсъ 100 клубн.
	п.	ф.							пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.							
Сян. Вел. 14×14	26	16½	2_{0}	77_{0}	21_{0}	3_{8}	4_{8}	95_{2}	528	10	25	14	502	36	1_{0375}	0_{25}	0_{2}	7_{7}	2_{1}	0_{4}	10_{4}
„ 12×12	27	5	0_{9}	66_{1}	33_{0}	0_{0}	3_{2}	96_{8}	542	20	17	14	525	6	0_{775}	0_{25}	0_{1}	7_{2}	3_{6}	—	7_{1}
Желтый 14×14	24	—	0_{0}	79_{1}	20_{9}	0_{9}	0_{0}	100	480	—	—	—	480	—	1_{0875}	—	—	9_{1}	2_{4}	0_{1}	9_{5}
„ 12×12	26	5	0_{0}	73_{8}	26_{2}	1_{8}	0_{0}	100	522	20	—	—	522	20	0_{9375}	—	—	7_{9}	2_{8}	0_{2}	7_{8}

Разсматривая эту таблицу, мы видимъ, что болѣе густой посѣвъ Синяго Великана далъ по количеству большій урожай, на 14 п. 10 ф. больше, чѣмъ рѣдкій. Принимая же во вниманіе, что на густой посѣвъ пошло 35 пудами больше, мы должны заключить, что густой посѣвъ положительно убыточнѣе. Къ тому же результату мы придемъ, разсматривая и качество полученнаго урожая: % крупныхъ и среднихъ клубней при рѣдкомъ посѣвѣ болѣе, а % мелкихъ—менѣе, вѣсъ средняго куста почти вдвое болѣе при почти одинаковомъ числѣ клубней въ этомъ кустѣ. Довольно значительная разница въ вѣсѣ 100 клубней въ пользу рѣдкаго посѣва.—По отношенію къ мѣстному желтому картофелю этого сказать нельзя. При худшемъ качествѣ урожая (вѣсъ средняго куста, % среднихъ и % мелкихъ) густой посѣвъ далъ на 42 п. 20 ф. больше, чѣмъ рѣдкій. За вычетомъ прибавочныхъ сѣмянъ (13 п.) все же получается излишекъ въ 29 пуд. 20 фун. въ пользу густого посѣва*). Слѣдовательно, подводя итогъ за отчетный годъ въ отношеніи только что описаннаго опыта, можно сказать:

Для Синяго Великана уменьшеніе простора понизило качество и количество урожая, для мѣстнаго желтаго понизило качество урожая, повысивъ немного количество его.

В. Опыты съ различными способами посѣва на суглинкѣ (кв. V, часть дѣл. 11, 12, 13).

1) Посѣвъ цѣльными клубнями.
2) „ половинками клубней, положенныхъ вверхъ рѣзаной стороной.
3) Посѣвъ половинками клубней, положенныхъ внизъ рѣзаной стороной.

Обработка почвы для всѣхъ посѣвовъ и уходъ за растеніями на

---

*) Здѣсь взято дѣйствительное количество прибавочныхъ сѣмянъ, при чемъ разница въ качествѣ посѣвного матеріала игнорирована. Интересное получается явленіе, когда принять во вниманіе качество посѣвного матеріала и опредѣлить максимальное количество прибавочныхъ сѣмянъ (т. е. взять сѣмена наилучшаго качества). На 1420 гнѣздъ пошло 75 п (см. качество посѣвн. матер.), на 1992 пошло бы 75 п.×1_{4} (1_{4}=1992:1420), т. е. 105 п. Прибавилось бы 30 п. Даже и при такомъ количествѣ при густомъ посѣвѣ получился бы излишекъ въ 12 пуд. 20 ф. Разница въ урожаѣ въ зависимости отъ различія въ вѣсѣ 100 клубн. посѣвныхъ при расчетѣ игнорированы, такъ какъ при посѣвѣ старались брать клубни, одинаковые по внѣшнему виду.

этихъ дѣлянкахъ совершенно одинаковы (см. дальше: опыты съ сортами картофеля, кв. V д. №№ 11, 12, 13).

Первымъ способомъ было посажено 350 клубней вѣсомъ въ 1 п. 2 ф.; вторымъ и третьимъ по 350 половинокъ, вѣсомъ по 1 п. каждыя 350 половинокъ.

Сортъ для всѣхъ посѣвовъ взятъ „Алкоголь“.

Посадка произведена подъ лопату на $2^1/_2$ верш. въ клѣтку 14╳14 верш. Площадь подъ каждымъ изъ этихъ посѣвовъ была въ 29_{78} кв. с.

Полученный урожай таковъ:

Способъ посѣва.	Вѣсъ клубней съ дѣлянки.		% крупныхъ кл. 100—число дозр.	% среднихъ кл. 100—число дозр.	% мелкихъ кл. 100—число дозр.	% недозр. 100 ч. —дозр.+недозр.	% крупныхъ кл. по вѣсу.	% средн. и мелк. кулб. по вѣсу.	Вѣсъ клубн. по расч. съ десят.		Вѣсъ крупн. клубн. по расч. съ десят.	Вѣсъ средн. и мелк. по расч. съ десят.	Вѣсъ клубней средн. куста.	Средній вѣсъ крупныхъ клубней.	Число клубней въ средн. кустѣ.					Вѣсъ 100 клубн.
	п	ф.							п.	ф.					Крупныхъ.	Среднихъ.	Мелкихъ.	Недозрѣвш.	Всего.	
1. Цѣльными клубнями .	11	23	1_{8}	70_{6}	27_{6}	4_{0}	6_{8}	93_{2}	932	38	63^{18} п.	869^{20} п	1_{8500}	0_{4167}	0_{3}	12_{0}	4_{7}	0_{7}	17_{7}	10_{9}
2. Половинк., рѣз. вверхъ .	7	14	3_{8}	70_{0}	26_{2}	1_{5}	10_{5}	89_{5}	592	$16^1/_2$	62^{8} п.	$530^{8\,1}/_2$	1_{8125}	0_{2750}	0_{2}	9_{1}	3_{4}	0_{2}	13_{2}	10_{1}
3. Половинк., рѣз. внизъ .	12	8	2_{3}	56_{6}	41_{2}	13_{6}	11_{0}	89_{0}	983	13	108^{6} п	875^{7} п.	1_{4750}	0_{4063}	0_{4}	10_{4}	7_{8}	2_{9}	21_{3}	8_{00}

Первое мѣсто по количеству урожая занимаетъ посѣвъ половинками, положенными рѣзанымъ внизъ. Если сравнить съ минимальнымъ урожаемъ (посѣвъ половинками рѣзанымъ вверхъ), то 1-й (цѣльными клубнями) посѣвъ далъ на десят. лишку 340 п. $21^1/_2$ ф. (57_5%);

3-й (рѣзанымъ внизъ)—390 п. $36^1/_2$ ф. (66_0%).

Третій способъ посѣва въ сравненіи съ посѣвомъ цѣльными клубнями далъ относительно небольшой излишекъ, всего въ 50 п. 15 ф. Чтобы охарактеризовать качество полученнаго урожая *), нужно замѣтить, что 3-й способъ посѣва далъ наиболѣе легкіе клубни (въ среднемъ), сотня которыхъ вѣситъ 8 ф. противъ 10,9 ф. 1-го способа и 10_1 ф. второго; при томъ на тотъ же 3-й способъ приходится максимальный % мелкихъ и недозрѣвшихъ и минимальный % среднихъ; слѣдовательно, урожай, данный 3-мъ способомъ, отмѣчается отсутствіемъ однообразія. Здѣсь встрѣчаются и очень крупные клубни (вѣсъ которыхъ по расч. на дес. 108 п. 6 ф.—максимальный) и масса мелкихъ—(41_2%) и недозрѣвшихъ - (13_6%). Наибольшимъ однообразіемъ отличается урожай при 2 мъ способѣ посѣва: вѣсъ крупнаго клубня (въ среднемъ) не великъ, чуть не вдвое меньше, чѣмъ при остальныхъ способахъ посѣва, недозрѣвшихъ такъ же, какъ и мелкихъ клубней (26_2%)—минимальный %.

*) Будемъ для простоты прямо называть: 1-й способъ посѣва, 2-ой и 3-й по тому, какъ они расположены въ приведенной таблицѣ.

2) *А. Опыты съ сортами картофеля на суглинкѣ* кв. V д. № 11, 12, 13.

3 дѣлянки на V кв. (11, 12, 13) были разбиты поперекъ на 8 дѣлянокъ съ площадью въ 59_{55} кв. с. для 8 сортовъ картофеля, 3 дѣлянки съ площадью въ 29_{78} кв. с. для только что описаннаго опыта со способомъ посѣва и 5 рядковъ оставлены для 5 сортовъ картофеля, сѣмянъ которыхъ было немного.

Обработка почвы и уходъ за картофелемъ на всѣхъ этихъ дѣлянкахъ совершенно одинаковы:

$^{9}/_{22}$ апр. вспашка на $2^{1}/_{2}$ вершка

$^{11}/_{24}$ апр. боронованіе въ 2 слѣда.

$^{2}/_{15}$ мая посадка картофеля подъ лопату на $2^{1}/_{2}$ вер. въ клѣтку 14×14 вер. и немедленное боронованіе.

22 мая/4 іюня начало всходовъ Алкоголя, Синяго Великана.

24 мая/6 іюня начало всходовъ остальныхъ сортовъ. Боронованіе накрестъ по одному слѣду.

$^{4}/_{17}$ іюля обработка полольникомъ Држевецкаго.

$^{12}/_{25}$ іюня распашка накрестъ.

19 іюня/2 іюля распашка накрестъ окучникомъ.

$^{3}/_{16}$ іюля выдергиваніе крупныхъ сорныхъ травъ.

18 сент./1 окт. и 19 сент./2 окт. уборка урожая.

Сорта взяты слѣдующіе:

Бутырскій первый (д. № 1), *) Бутырскій 2-й (д. № 4), Роза Риттера (д. № 3), Экономич. желтый (д. № 2), Эарли розъ (д. № 5), Меркеръ (д. № 6), Синій Великанъ (д. № 7) и Алкоголь (д. № 8) и 3 дѣл. съ различными способами посѣва.

5 послѣднихъ рядковъ были заняты слѣдующими сортами: 1-й Шестинедѣльный, 2-й—Деликатесъ ранній, 3-й—Желтомясый ранній, 4-й—Бруксъ и 5-й—Шампіонъ.

Качество посѣвного матеріала.

Названіе сорта.	Вѣсъ 100 кл. въ фунтахъ.	Способъ посѣва.
Бутырскій 1-й . .	22_{3}	Рѣзаными клубнями, б. ч. половинками.
Бутырскій 2-й . .	23_{7}	То же.
Снѣж. роза Рихтера	23_{2}	То же.
Мѣстн. желтая . .	33_{8}	То же.
Эарли розъ . . .	37_{1}	Рѣзаными клубнями (исключ. половин.)
Меркеръ . . .	31_{4}	То же.
Синій Великанъ .	37_{1}	То же.
Алкоголь . . .	13_{1}	Цѣльными клубнями.

*) Счетъ дѣлянокъ отъ IV кв.

Учетъ урожая съ дѣлянокъ 1—8 (сорта расположены въ нисходящемъ порядкѣ въ отношеніи урожайности).

СОРТЪ.	Синій Великанъ.		Экономич. желтая.		Алкоголь.		Меркеръ.		Эарли розъ.		Бутырскій 1-й.		Снѣжная роза Ритера.		Бутырскій 2-й.	
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
Вѣсъ клуб. съ дѣлян.	25	32	20	34	18	$9^1/_2$	18	2	17	22	8	36	6	35	4	37
% крупныхъ клубн. (100-число дозр.)	15_{7}		25_{2}		2_{9}		6_{0}		3_{6}		2_{2}		13_{3}		11_{8}	
% средн. кл. (100-число дозр.)	71_{4}		64_{1}		64_{4}		78_{6}		66_{5}		73_{9}		72_{0}		64_{7}	
% мелкихъ кл. (100-число дозрѣв.)	12_{9}		10_{7}		32_{7}		15_{4}		29_{9}		23_{9}		14_{7}		23_{5}	
% недозрѣв. клуб. (100-число дозрѣв. + недозрѣв.)	7_{3}		6_{4}		16_{1}		5_{6}		5_{6}		14_{1}		3_{8}		11_{7}	
% крупныхъ кл. по вѣсу	38_{2}		46_{6}		10_{0}		16_{1}		12_{8}		6_{9}		27_{3}		30_{0}	
% среднихъ и мелкихъ по вѣсу	61_{8}		53_{4}		90_{0}		83_{9}		87_{2}		93_{1}		72_{7}		70_{0}	
Урожай по расчету съ десятины	1039	$29^1/_2$	840	10	734	39	727	$16^1/_2$	707	$10^1/_2$	358	27	277	$2^1/_2$	198	19
Вѣсъ крупн. клубн. по расч. съ десят.	397	7	391	22	73	20	117	4	90	21	24	30	75	26	59	22
Вѣсъ среднихъ и мелкихъ по расч. съ десят.	642	$22^1/_2$	448	28	661	19	610	$12^1/_2$	616	$29^1/_2$	333	37	201	$61^1/_2$	138	37
Вѣсъ клубней средняго куста	1_{8}		1_{475}		1_{625}		1_{4}		1_{3625}		1_{275}		0_{825}		0_{6875}	
Средній вѣсъ крупн. клубня	0_{3125}		0_{2644}		0_{2708}		0_{3214}		0_{2917}		0_{2917}		0_{2250}		0_{2500}	
Чис. клуб. въ средн. кустѣ: Крупныхъ	2_{2}		2_{6}		0_{6}		0_{7}		0_{6}		0_{8}		1_{0}		0_{8}	
Среднихъ	10_{0}		6_{6}		13_{4}		9_{2}		11_{1}		9_{9}		5_{4}		4_{4}	
Мелкихъ	1_{8}		1_{1}		6_{8}		1_{8}		5_{0}		3_{2}		1_{1}		1_{6}	
Недозрѣл	1_{1}		0_{7}		4_{0}		0_{7}		1_{0}		2_{2}		0_{3}		0_{9}	
Всего	15_{1}		11_{0}		24_{8}		12_{4}		17_{7}		15_{6}		7_{8}		7_{7}	
Вѣсъ 100 клубн.	12_{9}		14_{3}		7_{8}		12_{0}		8_{2}		9_{5}		11_{0}		10_{1}	

Если мы сравнимъ урожай этихъ сортовъ со среднимъ урожаемъ для 13 видовъ пара IV кв., приведенныхъ выше, который=1311 пуд., то насъ поразитъ незначительность первыхъ: максимальный урожай Синяго Великана много меньше указаннаго средняго, а минимальный урожай Бутырскаго 2-го почти въ 7 разъ меньше его же. Одной изъ причинъ, понизившихъ урожай, можно признать замѣченное пораженіе картофеля картофельной плесенью, паразитнымъ грибкомъ „Phytophthora infestans.“ *)

*) По изслѣдованію центральной фитопатологической станціи Императорскаго ботаническаго сада (отношеніе завѣдующаго отъ 30 января 1903 года за № 1657).

28 іюня/11 іюля. Такое пораженіе замѣчено въ 1-й разъ. Корни и нижняя часть ботвы у пораженныхъ кустовъ оказались сгнившими и почернѣвшими; листья и вся ботва желтѣютъ и завядаютъ. Число пораженныхъ кустовъ въ это время было невелико (они были удалены). Затѣмъ около 3/16 іюля число пораженныхъ увеличилось, желтѣніе листьевъ продолжалось.

Сравнивая урожай 8 сортовъ между собой (что возможно, такъ какъ всѣ сорта находились приблизительно въ одинаковыхъ условіяхъ), мы можемъ разбить ихъ на три группы: 2 Бутырскихъ и Снѣжная роза Рихтера дали плохой урожай (198 п. 359 п.), мѣстная желтая, Алкоголь, Меркеръ и Эарли розъ дали среднiй урожай (707—840 п.) и Синій Великанъ далъ урожай хорошій (1040 п.).

По качеству урожая высшее мѣсто припадлежитъ сорту „мѣстная желтая“ съ максимальнымъ вѣсомъ 100 клубней, съ максимальнымъ % крупныхъ клубней, какъ по числу, такъ и по вѣсу, и съ минимальнымъ % мелкихъ. Низшее мѣсто занимаетъ „Алкоголь“ съ минимальнымъ вѣсомъ 100 клубней и съ максимальнымъ % мелкихъ и не дозрѣвшихъ. Довольно хорошіе по качеству урожаи дали сорта: Синій Великанъ, Меркеръ, Снѣжная роза Рихтера. Предпослѣднее мѣсто занимаетъ Эарли розъ. Бутырскій 1-й и 2-й дали большіе %% недозрѣвшихъ (14_1 и 11_7), но за то Бутырскій 2-й большой % крупныхъ (30% при максимальномъ % (46_6) у экономической желтой).

Урожай остальныхъ 5 сортовъ:

Сортъ.	Изъ 50 кустовъ получ. кустовъ.	По 10 пробнымъ кустамъ. Вѣсъ получ. урожая.	По числу. % крупн.	По числу. % средн.	По числу. % мел.	По числу. % нед.	По вѣсу. % круп.	По вѣсу. % средн. и нед.	Вѣсъ средн. куста.	Сред. вѣсъ крупн.	Число клубней въ средн. кустѣ. Крупн.	Сред.	Мел.	Недозр.	Всѣ.	Вѣсъ 100 кл. ф.
Деликатесъ раннiй	47	1 п. 24 ф.	17_4	59_1	23_5	3_4	38_7	61_3	1_{55}	0_8	2_0	6_8	2_7	0_4	11_9	13_5
Бруксъ . . .	46	1 п. 19 ф.	15_3	60_2	24_5	6_7	38_7	61_3	1_{8875}	0_{88}	1_5	5_9	2_4	0_7	10_5	14_2
Желтомясый раннiй.	47	1 п. 4 ф.	3_5	57_9	38_6	10_8	13_3	86_7	1_{125}	0_{875}	0_4	6_6	4_4	1_4	12_8	9_0
Шампіонъ . .	45	36½ ф.	0_9	63_9	35_2	5_3	2_7	97_3	0_{0975}	0_{25}	0_1	6_9	3_8	0_0	11_4	8_7
Шестинедѣльный .	46	34½ ф.	0_9	68_2	22_9	6_0	5_{13}	94_{87}	0_{975}	0_5	0_1	7_5	3_4	0_7	11_7	8_9

Сорта здѣсь расположены по общей урожайности.

В. Опыты съ сортами картофеля на пескахъ. Пески д. № 9[абв], 10[абв].

Эти опыты описаны уже выше подъ рубрикой „опыты съ различнымъ просторомъ на пескахъ“. Воспользуемся только окончательнымъ результатомъ.

Изъ двухъ сортовъ, фигурирующихъ въ этомъ опытѣ: Синій Великанъ и мѣстный желтый картофель, при рѣдкомъ посѣвѣ:

1-й далъ по расч. съ дес. 528 п. 10 ф. } Разн. въ пользу 1-го = 48 п. 10 ф.
2-й „ „ „ „ 480 п.

При густомъ посѣвѣ:

1-й далъ по расч. на дес. 542 п. 20 ф.	Разница въ пользу 1-го = 20 п. 0 ф.
2-й „ „ „ „ „ 522 п. 20 ф.	

Въ обоихъ случаяхъ большая урожайность Синяго Великана обнаруживается ясно, при чемъ болѣе значительная разница получается при рѣдкомъ посѣвѣ. Въ качествѣ урожая мы видимъ нѣсколько иное соотношеніе сортовъ. При рѣдкомъ посѣвѣ вѣсъ среднихъ 100 клубней у Синяго Великана больше, попадаются крупные клубни, которыхъ нѣтъ у мѣстнаго желтаго картофеля, но за то % мелкихъ и недозрѣвшихъ меньше у послѣдняго. При густомъ посѣвѣ вѣсъ 100 клубней больше у мѣстнаго желтаго, но при этомъ у него возрастаетъ % недозрѣвшихъ, тогда какъ среди Синяго Великана они при густомъ посѣвѣ не попадаются. Въ общемъ замѣчается, что клубни желтаго мѣстнаго однообразнѣе, такъ какъ при обоихъ видахъ посѣва % сред. у этого сорта больше.

Кормовая свекла.

Опыты были поставлены, во 1-хъ, съ сортами свеклы, во 2-хъ, опыты для выясненія вліянія предшествовавшаго растенія. Для нихъ отведены 4 дѣлянки V квартала (№ 1—4 съ площад. въ 240 квад. саж. каждая), которыя поперекъ раздѣлены на 8 частей для 8 разныхъ сортовъ. Дѣлянки №№ 1 и 2 V кв. въ предыдущемъ году были подъ рожью и пшеницей, а №№ 3 и 4 подъ овсомъ. Дальнѣйшая обработка и уходъ за растеніями на всѣхъ 4 дѣлянкахъ совершенно одинаковы. Сорта посѣяны на всѣхъ 4-хъ дѣлянкахъ, такъ что, учитывая каждую половину сорта (послѣ озими одна и послѣ яри другая), можно было прослѣдить и вліяніе сорта и вліяніе предшествовавшаго растенія на урожай.

Сорта были взяты слѣдующіе: Асканская красная, Асканская желтая, Исполинская полусахарная, Эккендорфская красная, Эккендорфская желтая заграничныхъ сѣмянъ, она же мѣстныхъ сѣмянъ, и Оберндорфская.

Обработка почвы, уходъ за свеклой.

Въ 1901 г. 3/16 октября вывезено навозу на каждую дѣлянку по 240 п. (2400 п. по расчету на десятину).

8/21 октября навозъ разбитъ и запаханъ на 2 в., при чемъ загребался въ борозды граблями.

Въ 1902 г. 2/15 апрѣля проборонов. въ 2 сл. вдоль пластовъ.

9/22 апрѣля передвоено на 2½ в.

11/24 апрѣля проборонованo въ 2 слѣда.

19 апр./2 мая перетроено поперекъ пластовъ двойки на 2—2½ в. и проборонов. въ 2 сл.

24 апр./7 мая посѣяна кормовая свекла руками подъ маркеръ на 12×9 вер.

5/18 мая кое-гдѣ взошла. Всходы плохіе.

15/28 и 17/30 мая пробиты междурядья

Послѣ пробивки междурядій всходы улучшились.

30 мая/12 іюня процаповали, пропололи и прорвали свеклу.
12/25 іюня подсаживали.
20 іюня/3 іюля половина дѣлянокъ процапована.
25 іюня/8 іюля процаповано остальное.
6/19 іюля распашка свеклы.
27 сент./10 окт. и 28 сент./11 окт. Уборка урожая.

Учетъ урожая.

Названіе сорта.	После озими.				Послѣ ярового				Сред. послѣ того и друг.	
	Вѣсъ корней съ дѣлянки.		Вѣсъ ср. корня.	Вѣсъ кор. по расч. съ десят.	Вѣсъ корней съ дѣлянки.		Вѣсъ средняго корня.	Вѣсъ кор. по расч. съ десят.	Вѣсъ корней съ дес.	Средній вѣсъ корня.
	п.	ф.	ф.	п.	п.	ф.	ф.	п.	п.	ф.
Оберндорфск.	82	15	2_{91}	3295	50	25	2_{71}	2025	2660	2_{81}
Асканск. желтый	66	30	2_{87}	2670	49	4	2_{78}	1964	2317	2_{80}
Эккенд. жел. загр. сѣм.	56	10	2_{70}	2250	56	4	2_{83}	2244	2247	2_{77}
Эккенд. красный	54	8	2_{37}	2168	50	30	2_{69}	2030	2099	2_{53}
Асканск. красный	Уч дѣ	ет ля	ъ про н., вм ср. бу	извод ѣстѣ ракъ	ил со вѣ	ся б. с.	на вс 99 п. 2_{55} ф.	ѣхъ 4 14 ф.	1987	2_{55}
Исполинская	52	15	?	2095	46	15	?	1855	1975	?
Маммутъ	57	20	3_{08}	2300	35	30	2_{91}	1430	1865	3_{00}
Эккендорф. желтый мѣстный	49	10	3_{14}	1970	36	30	3_{33}	1470	1720	3_{24}

Сорта въ этой таблицѣ расположены въ нисходящемъ порядкѣ въ отношеніи общаго (на протяженіи всѣхъ 4 дѣлянокъ) урожая.

Если принять за основаніе при распредѣленіи сортовъ въ нисходящемъ порядкѣ не вѣсъ общаго урожая, а вѣсъ средняго корня, то первое мѣсто изъ 7 сортовъ, кромѣ Исполинской, займетъ Эккендорфская желтая мѣстная, затѣмъ будутъ слѣдовать: Маммутъ, Оберндорфская, Асканская желтая, Эккендорфская желтая заграничная (послѣдніе три сорта почти съ одинаковымъ вѣсомъ средняго корня), Асканская красная и Эккендорфская красная (то же по вѣсу средняго корня подходятъ очень близко).

Всѣ 7 сортовъ (кромѣ Асканской красной) дали послѣ озимаго большій урожай, чѣмъ послѣ ярового. Колоссальныхъ размѣровъ разница достигаетъ у Оберндорфской свеклы, она = 1270 п.; затѣмъ значительная разница у Маммутъ (870 п.), Асканской желтой (706 пуд.), Эккендорфской желтой мѣстной (500 п.); сравнительно небольшая разница у Исполинской (240 п.) и Эккендорфской красной (138 п.), и совсѣмъ ничтожная у Эккендорфской желтой заграничной (всего 6 п.). Въ среднемъ вѣсѣ корня такое вліяніе ярового замѣчается не на всѣхъ сортахъ. Такъ, корень Эккендорфской красной, Эккендорфской желтой

(и мѣстной и заграничной) вѣситъ послѣ ярового больше, чѣмъ послѣ озимаго; у остальныхъ сортовъ разница въ вѣсѣ средняго корня не превышаетъ 0,2 фунта.

Бобовыя.

Чечевица „тарелочная“ посѣяна была послѣ озимыхъ въ IV квар., какъ полагается по программѣ, на одной половинѣ его, въ одномъ полѣ съ картофелемъ (см. корнеплоды кв. IV).

Обработка почвы совершенно такая же, какъ подъ картофель, на томъ же кварталѣ (см. картофель кв. IV).

25 апрѣля/8 мая произведенъ посѣвъ чечевицы рядовой сѣялкой съ 5-ти дюймовымъ разстояніемъ на дѣлянкахъ № 1а, 1б, 2а, 2б, 3а, 3б, 4а, 4б и 5а, по расчету на десятину 11 пуд. 3 фун., а на остальныхъ (№ 5б — 13б) по расчету на десятину 6 пуд. 5/18 мая появились первые всходы, 8/21 мая большая часть дѣлянки покрылась всходами.

Пололи чечевицу 2 раза: первый разъ 24 апрѣля/6 мая и 25 апрѣля/7 мая, второй—27 іюня/10 іюля (№ 1а и 1б), 28 іюня/11 іюля (№ 2а и 2б), 1/14 іюля—(№ 3а, 3б, 4а, 4б, 5а и 6а), 2/15 іюля (№№ 5б, 6б, 10а, 11б), 3/16 іюля (№ 10б, 11б, 8а и б, 9а, 9б, 12а и б и 13а и б).

Начало цвѣтенія чечевицы 9/22 іюня на дѣлянкахъ №№ 1—5 и 14/27 іюня на остальныхъ, большая часть зацвѣла 19 іюня/2 іюля, а совсѣмъ закончилось цвѣтеніе 5/18 іюля.

Уборка косой въ состояніи полной зрѣлости 3/16 августа и 8/21 августа. Обмолотъ цѣпами и учетъ урожая производился только на дѣлянкахъ, бывшихъ въ предшествовавшемъ году подъ рожью.

Урожай.

	Видъ пара, по которому посѣяны были предшествовавшая чечевица, рожь																	
	ЗС $2^1/_2$/№ 5.		Зит/№ 6б		ЗУД/№ 7б		ЗРуд$2^1/_2$+$3^1/_2$/8б.		Ч2/9б.		Чуд/10б.		Чж/11б.		Ч$5^1/_2$/12б		Ч$3^1/_2$/13б.	
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф	п	ф	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
Получено зерна (съ дѣл. 1/4 д.)	1	23	1	$3^1/_2$	1	$5^1/_2$	2	4	1	$24^1/_2$	2	4	2	2	—	39		$30^1/_2$
Получено соломы (съ дѣл. 1/4 д.)	2	26	2	$17^1/_2$	2	25	4	18	3	$14^1/_2$	5	36	4	$^1/_2$	2	29	2	33
Получено озадк., струч. и пр. (съ дѣл. 1/4 д.)	—	13	—	11	—	$11^1/_2$		14	—	8	—	15	—	$20^1/_2$	—	12	—	$12^1/_2$
Получено зерна (съ 1 десят.)	63	—	43	20	45	20	84	-	64	20	81		82	—	39		30	20
„ соломы (съ 1 десят.)	106	—	97	20	115	—	178		134	20	236	-	160	20	109	-	113	—
„ озадк., струч. и пр. (съ 1 десят.)	13	—	11	—	11	20	14	-	8	—	15	—	20	20	12	-	12	20
Вѣсъ 1000 зер въ gr.	61_{602}		63_{832}		62_{146}		60_{948}		62_{830}		57_{422}		58_{674}		60_{364}		57_{294}	
Самъ	10_5		7_{25}		7_6		14_0		10_{75}		14_0		13_7		6_5		5_1	

Прослѣживая вліяніе на урожай чечевицы того виды пара, по которому была посѣяна предшествовавшая чечевицѣ рожь, мы можемъ замѣтить слѣдующее.

Наиболѣе благопріятной глубиной вспашки при черныхъ парахъ для чечевицы оказалась глубина въ 2 дюйма, т. е. самая мелкая, при чемъ преимущество мелкой вспашки сказалось какъ на количествѣ полученнаго зерна, такъ и на его качествѣ. Слѣдующее мѣсто по урожаю занимаетъ глубина въ $5^1/_2$ в. ($3^1/_2$ вспашка и 2 в. почвоуглубитель) и, наконецъ, послѣднее—въ $3^1/_2$ в. Вотъ сравнительная таблица для разсматриваемыхъ 3-хъ видовъ пара.

	Количество полученнаго зерна.	Вѣс. 1000 зер. въ gr.
Послѣ Ч 2" пара	64 п. 20 ф.	62850
„ Ч $5^1/_2$" „	59 п. — ф.	60854
„ Ч $3^1/_2$ „	30 п. 20 ф.	57894

Отношеніе совершенно не такое, какъ въ урожаяхъ корнеплодовъ.

По количеству полученной соломы глубина въ $5^1/_2$ в. уступаетъ глубинѣ въ $3^1/_2$ в., глубина же въ 2 дюйма мѣсто свое сохраняетъ.

Что касается удобренія, то 2400 пуд. навоза по расчету на десятину на черномъ пару дали богатѣйшіе результаты.

Чуд далъ 84 п. — ф. зерна и 236 п. соломы)
Ч $3^1/_2$ „ 30 п. 30 ф. „ и 113 п. „) разница въ пользу Чуд= 53 пуд. 10 фун. зерна и 120 п. соломы.

Но за то въ качествѣ зерна удобреніе дало отрицательные результаты, хотя сравнительно незначительные:

Послѣ Чуд 1000 зеренъ вѣсятъ 57422 gr.
„ Ч $3^1/_2$ „ „ „ 57894 gr.

Сравнивая зеленое удобреніе съ навознымъ, приходится и здѣсь, какъ и при корнеплодахъ, указать на большую выгодность навоза:

Чуд дало 84 пуд. — ф. зерна и 236 п. соломы.
ЗУД „ 45 пуд. 20 ф. зерна и 115 п. соломы, хотя по качеству урожай 2-го лучше: вѣсъ 1000 зеренъ на немъ=62046 gr., тогда какъ на первомъ пару онъ=57422 gr. Сравнивая занятой паръ и паръ съ зеленымъ удобреніемъ между собой, мы замѣчаемъ, что здѣсь сравнительно ничтожная разница:

Знт далъ 43 п. 20 ф. зерна и 97 п. 20 ф. соломы по расчету на десятину съ вѣсомъ 1000 зер.=63832 gr.

ЗУД далъ 45 п. 20 ф. зерна и 115 п. соломы, но за то съ вѣсомъ 1000 зеренъ равнымъ 62046 gr.

Навозное удобреніе на черномъ пару въ видѣ мертваго покрова дало немного меньше, чѣмъ обыкновенное удобреніе на томъ же пару, всего на 2 п. зерна меньше по расчету на десятину, но за то въ качествѣ урожай послѣ Чм выше урожая послѣ Чуд; на 1-мъ вѣсъ 1000 зеренъ=58674 gr. на 2-мъ=57422 gr. Въ количествѣ полученной соло-

мы разница достигаетъ 75 п. 20 ф. въ пользу Чуд. Противъ Ч 3$^1/_2$ пара Чм далъ 51 пуд. 20 фун. лишку зерна и 47 п. 20 ф. соломы, при чемъ и качество урожая во 2-мъ выше.

Чм далъ 82 п. зерна и 160 п. 20 ф. соломы по расчету на десятину съ вѣсомъ 1000 зер.= . . . . . . 58_{674} gr.

Ч 3$^1/_2$ далъ 30 п. 20 ф. зрна и 113 п. соломы . 57_{894} gr.

Изъ всѣхъ приведенныхъ 10 видовъ пара наибольшій урожай зерна дали ЗРуд и Чуд—въ 84 пуд. (самъ-14), наименьшій—Ч 5$^1/_2$ и Ч 3$^1/_2$ (39 п.—самъ 6_5) и 30 п. 20—(самъ-5_1). По количеству полученной соломы послѣднее мѣсто занимаетъ ЗС 3$^1/_2$ и Ч 5$^1/_2$ пары (первое мѣсто тѣ же пары, что и въ отношеніи зерна).

ГЛАВА V.

ЯРОВЫЕ ЗЛАКИ.

Обязательный циклъ опытовъ съ яровымъ.

Кварталъ, бывшій въ предшествовавшемъ году подъ корнеплодами и чечевицей (I кв. дѣл. №№ 1—12*), былъ занятъ въ отчетномъ году освомъ—рыхликомъ (д-ра Семпловскаго). Направленіе дѣлянокъ такое же, какъ было въ озимомъ полѣ, такъ что разница въ урожаѣ овса обусловлена *лишь* разницей въ видахъ пара, т. е. разница въ обработкѣ подъ озимь. Обработка послѣ уборки ржи и пшеницы для всѣхъ дѣлянокъ одинакова, при чемъ обработка подъ яровое такова:

29 сент./12 окт. 1901 года вспашка на зябь на 3 1/2 в.

1/14 апрѣля 1902 года боронованіе по 1 слѣду накрестъ.

3/16 апрѣля двойка на 2 вер. вдоль дѣлянокъ.

5/18 апрѣля боронованіе въ 2 слѣда.

6/19 апрѣля посѣвъ рыхлика рядовой сѣялкой по расчету 7 пуд. на десятину.

Наблюденія надъ вегетаціей овса производились на всѣхъ дѣлянкахъ. Ростъ растеній и влажность почвы опредѣлялись на дѣл. № 2-й (ЗР 2 1/2), № 3-й (Знт) и № 5-й (ЗП 2 1/2). Таблица роста приложена ниже, влажность помѣщена въ отдѣлѣ о влажности почвы въ зависимости отъ вида пара (см. выше влажность въ яровомъ полѣ).

Вегетація овса Рыхлика.

24 апр./7 мая появились 1-е всходы (очень рѣдкіе).

26 апр./9 мая взошла б. ч. растеній.

10/23 мая начало кущенія.

10/23 іюня начало колошенія на №№ 8, 10, 11 и 12.

12/25 „ „ „ на остальныхъ №№.

19 іюня/2 іюля б. ч. растеній выколосилась. Начало цвѣтенія.

1/14 іюля начало молочной спѣлости.

12/25 іюля б. ч. растеній въ стадіи молочной спѣлости.

15/28 іюля начало желтой спѣлости.

---

*) Дѣлянка № 13 не вошла въ этотъ циклъ опытовъ, такъ какъ она занята была временно гречихой.

19 іюля/1 авг. больш. ч. растеній въ стадіи желтой спѣлости. Начало полной зрѣлости.

26 іюля/8 авг. больш. ч. растеній въ стадіи полной зрѣлости.

Убранъ овесъ 26 іюля/8 авг. на №№ 2—12, на № 1—27 іюля/9 авг.

Одинъ разъ за лѣто овесъ пропололи (16/29 мая).

1/14 мая замѣчено покраснѣніе и пожелтѣніе листьевъ (около 12—$13^0/_0$ поврежденныхъ растеній).

25 іюня/8 іюля замѣчено пораженіе метелокъ овса головнею (ustilago segetum), но повреждено мало.

12/25 іюля въ значительномъ количествѣ появилась ржавчина на листьяхъ. Въ то время, какъ на другихъ участкахъ съ ручнымъ разброснымъ посѣвомъ овесъ ложился послѣ сильныхъ дождей, на I кв. съ рядовымъ посѣвомъ—полеганія овса не было.

Обиліе влаги, отличающее лѣто 1902 года, благопріятно отразилось на урожаѣ овса.

Вотъ данныя объ урожаѣ.

Видъ пара.		3С 3½ извес.		3С 3½ мука Т		3П 3½		3П 3½		3С 3½ мука Е		3С 2½		3П 2½		3Р 2½		3С 3½		3Р 3½		3нт греч.		Ч 3½	
№ кв. и дѣлянки.		I_{12}		I_{11}		I_8		I_9		I_{10}		I_6		I_5		I_2		I_7		I_4		I_3		I_1	
		п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
Общій вѣсъ	съ дѣлянки въ 240 кв. саж.	35	15½	32	35	30	3	29	14	29	1	28	9	28	4	26	35	25	33	24	22½	24	20	24	11
Зерно несорт.		13	22	12	25	11	12½	11	20½	10	6	9	32	10	15½	9	25½	9	13	9	15½	9	16	9	28½
Зерно 1-го сорта		10	26	9	13	8	15½	8	7	6	6	7	37	8	3	7	11	6	38	6	35	7	22	8	11
„ 2-го сорта		1	24	2	33	2	23	1	23½	—	34½	1	2	1	15½	1	24	1	14	1	12½	1	11	—	37½
Солома и хоботье		21	½	19	21	18	2½	17	8	18	30½	18	1	17	1	16	23½	16	1	14	30½	14	37	14	—
Общій вѣсъ	съ десятины	353	35	328	30	300	30	293	20	290	10	282	10	281	–	268	30	258	10	245	25	245		242	30
Зерно несорт.		135	20	126	10	113	5	115	5	101	20	98	—	103	35	96	15	93	10	93	35	94	—	97	15
Натура его		5	8	4	35½	5	5	4	39	5	1½	5		5	½	5	1½	5	3	5	7½	5	1	5	12
Зерно 1-го сорта		106	20	93	10	83	35	81	30	61	20	79	10	80	30	72	30	69	20	68	30	75	20	82	30
Натура его		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—
Зерно 2-го сорта		16	-	28	10	25	30	15	35	8	25	10	20	13	35	16	-	13	20	13	5	12	30	9	15
„ 3-го сорта		13	—	4	30	3	30	17	20	31	15	8	10	9	10	7	25	10	10	12		5	30	5	—
Солома и хоботье		210	5	195	10	180	25	172	—	185	5	180	10	170	10	165	35	160	10	147	25	149	10	140	—
Вѣсъ 1000 зеренъ несортир. gr.		27_{90}		25_{80}		26_{20}		25_{00}		27_{00}		26_{54}		25_{30}		26_{74}		26_{30}		25_{20}		26_{48}		24_{50}	
Урожай самъ		19_4		18_6		16_2		16_5		14_6		14_1		14_8		13_8		13_5		13_4		13_4		13_9	
Отношеніе вѣса зерна къ вѣсу солом.+хобот.		1:1_{55}		1:1_{60}		1:1_{59}		1:1_{49}		1:1_{81}		1:1_{83}		1:1_{63}		1:1_{70}		1:1_{70}		1:1_{67}		1:1_{58}		1:1_{44}	

Въ этой таблицѣ виды пара расположены въ нисходящемъ порядкѣ по вѣсу общаго урожая. Сравнивая урожаи зерна, мы можемъ всѣ пары распредѣлить въ 3 группы: 1) съ высшимъ (относительно) урожаемъ, 2) со среднимъ и 3) съ низшимъ.

		Виды пара.	Количество зерна на десятину.
Съ урожаемъ	низшимъ	ЗС 3½, ЗР 3½, Знт, ЗР 2½, Ч 3½, ЗС 2½, ЗС 3½, ^{Е}ЗП 2½ . .	93 п. 10 ф.— 103 п. 35 ф.
	среднимъ	ЗП 3½ № 8 и ЗП 3½ № 9 . .	113 п. 5 ф.— 115 п. 5 ф.
	высшимъ	ЗС 3½^{Т}, ЗС 3½ $^{изв.}$	126 п. 10 ф.— 135 п. 20 ф.

Высшее мѣсто заняли пары удобренные: первый—известью (50 п. на десятину), второй—костяной мукой Берлинера марки Т (24 п. на десятину). Паръ, удобренный костяной мукой Е, помѣстился въ первой графѣ (съ низшимъ урожаемъ). Въ средней графѣ помѣстились поздніе пары съ глубиной вспашки въ 3½ вер., тогда какъ поздній паръ съ болѣе мелкой вспашкой (на 2½ вер.) занялъ высшее мѣсто среди паровъ, давшихъ низшій урожай. Такимъ образомъ, изъ неудобренныхъ паровъ выдѣлились всѣ поздніе пары. Ниже будетъ подробно разобрано вліяніе глубины вспашки, а теперь умѣстно замѣтить, что, кромѣ поздняго пара, пары съ глубокой вспашкой стоятъ въ таблицѣ раньше паровъ съ мелкой вспашкой, т. е. дали соотвѣтственно меньшіе урожаи. Занятой (гречихой) паръ далъ зерна на 30 фун. больше минимальнаго урожая (на ЗС 3½ в.). Если мы выведемъ средній урожай для всѣхъ видовъ пара (12), то получимъ число, превышающее нормальный урожай для экономіи „Уютное" на 41 п. 28 ф., т. е. 105 п. 28 ф. зерна (нормальный—средній за нѣсколько послѣднихъ лѣтъ—равенъ 64 п.).

По качеству зерна (вѣсъ 1000 зеренъ) первое мѣсто занимаютъ урожаи паровъ, удобренныхъ известью и костяной мукой (на ЗС изв.—27,90 gr., на ЗСкм. Е 27,0 gr.); затѣмъ, остальные пары слѣдуютъ въ такомъ нисходящемъ порядкѣ: ЗС 2½, Знт., ЗС 3½, ЗП 3½, (№ 8), ЗР 2½, ЗСкм. Т, ЗП 2½, ЗР 3½, ЗП 3½ (№ 9) и, наконецъ, Ч 3½.

По отношенію вѣса зерна къ вѣсу соломы и хоботья первое мѣсто принадлежитъ урожаю Ч 3½ пара (съ наибольшимъ количествомъ зерна по отношенію къ соломѣ и хоботью), послѣднее—ЗСкм. Е и ЗС 2½.

Перейдемъ къ описанію вліянія отдѣльныхъ факторовъ на урожай.

Время вспашки.

1. При углубленіи пахотнаго слоя на 3½ вер.

Изъ 4 сроковъ первоначальной вспашки (осенній черный паръ, апрѣльскій ЗР, майскій ЗС и іюньскій ЗП *) наибольшій урожай, какъ уже указано выше, зерна получены при іюньской вспашкѣ (ЗП 3½ пара).

*) Здѣсь взятъ урожай средній изъ двухъ: ЗП 3½ пара на дѣл. № 8 и ЗП 3½ пара на дѣл. № 9.

То же нужно сказать и про урожай соломы:

Поздній паръ далъ излишекъ.	Зерна.		Соломы.	
	пуд.	фун.	пуд.	фун.
Противъ Ч $3^1/_2$ . . .	16	30	36	$12^1/_2$
„ ЗР $3^1/_2$ . .	20	10	28	$27^1/_2$
„ ЗС $3^1/_2$ . .	20	35	16	$2^1/_2$

Наименьшій урожай полученъ съ ЗС $3^1/_2$, хотя и ЗР $3^1/_2$ далъ сравнительно съ ЗС $3^1/_2$ излишекъ незначительный: 25 ф. зерна и 12 п. 25 ф. соломы; наиболѣе соломистый урожай на ЗС, затѣмъ слѣдуютъ: ЗП (№ 8), ЗР, ЗП (№ 9) и, наконецъ, наименѣе соломистый на Ч $3^1/_2$.

По качеству зерна пары слѣдуютъ какъ разъ въ обратномъ порядкѣ, чѣмъ по отношенію зерна къ соломѣ. Ч $3^1/_2$ паръ съ наименѣе соломистымъ урожаемъ далъ зерно наихудшаго качества, ЗС $3^1/_2$ съ наиболѣе соломистымъ далъ зерно наибольшаго вѣса. Приведенная таблица довольно ясно обнаруживаетъ указываемую обратность.

Видъ пара.	ЗС $3^1/_2$	ЗП $3^1/_2$ № 8.	ЗР $3^1/_2$	ЗП $3^1/_2$ № 9.	Ч $3^1/_2$	Примѣчанія.
Вѣсъ 1000 зер. gr.	26.30	26.20	25.20	25.00	24.50	Уменьшается вѣсъ слѣва направо.
Отнош. зерна къ соломѣ и хоботью .	1:1.70	1:1.59	1:1.57	1:1.49	1:1.44	Уменьшается знамен. *) дроби, слѣдовательно увелич. отношеніе.

2. При углубленіи пахотнаго слоя на $2^1/_2$ вер.

Изъ 3 паровъ (ЗП, ЗС и ЗР) по урожаю зерна первое мѣсто занялъ опять-таки ЗП $2^1/_2$, какъ и въ предыдущемъ §; но по количеству полученной соломы ЗП уступаетъ мѣсто ЗС $2^1/_2$; ЗР $2^1/_2$ паръ далъ наименьшій урожай и зерна, и соломы съ хоботьемъ.

Разница въ пользу ЗП $2^1/_2$.	Зерно.		Солома.	
	пуд.	фун.	пуд.	фун. **)
По отношенію къ ЗС $2^1/_2$.	+5	35	−10	−9
„ „ „ ЗР $2^1/_2$.	+7	20	+ 4	15

*) Увеличеніе отношенія вѣса зерна къ вѣсу соломы и хоботья=уменьшенію степени соломистости и обратно.

**) Со знакомъ „—“ разница въ пользу ЗС $2^1/_2$.

Сравнивая урожаи указанныхъ 3 видовъ пара по качеству зерна (вѣсъ 1000 зер.) и по степени соломистости (отношеніе вѣса зерна къ вѣсу соломы + хоботья), мы замѣчаемъ указанную выше обратность:

№ вида пара въ нисход. порядкѣ по отношенію къ вѣсу 1000 зер.	1.	2.	3.	Примѣчанія.
Видъ пара	ЗС $2^1/_2$	ЗР $2^1/_2$	ЗП $2^1/_2$	
Вѣсъ 1000 зер. . .	26_{54}	26_{14}	25_{30}	Убываніе.
Отношеніе зерна къ соломѣ + хоботью . . .	$1 : 1_{83}$	$1 : 1_{70}$	$1 : 1_{63}$	Уменьш. знамен. возрастаніе дроби.
№ вида пара въ восх. порядкѣ по отнош. вѣса зер. къ вѣсу соломы и хоботья .	3	2	1	

И здѣсь мы видимъ, что урожай съ наилучшимъ качествомъ зерна оказался наиболѣе соломистымъ и обратно. Если мы возьмемъ изъ предыдущей группы паровъ (съ глубиной вспашки на $3^1/_2$ в.) три соотвѣтствующихъ даннымъ вида пара—именно ЗР $3^1/_2$, ЗС $3^1/_2$ и ЗП $3^1/_2$ (возьмемъ ЗП $3^1/_2$ № 9), то замѣтимъ, какъ по качеству зерна, такъ и по степени соломистости порядокъ для обѣихъ группъ одинаковъ.

Искусственное удобреніе.

Три дѣлянки ЗС $3^1/_2$ пара были удобрены: одна—50 п. извести, другая—24 п. костяной муки Берлинера марки Т и третья 24 п. костяной муки Берлинера марки Е. Для опредѣленія значенія этихъ видовъ удобренія была оставлена дѣлянка съ ЗС $3^1/_2$ неудобреннымъ паромъ. Приведемъ данныя объ урожаѣ съ этихъ видовъ пара.

Видъ удобреній.	Известь.	Мука Т.	Мука Е.	Неудобр.
Урожай зерна .	135 п. 20 ф.	126 п. 10 ф.	101 п. 20 ф.	93 п. 10 ф.
Самъ . . .	19_4	18_6	14_6	13_5
Урож. солом. и хоботья . .	210 п. 5 ф.	195 п. 10 ф.	185 п. 5 ф.	160 п. 10 ф.

Мы видимъ, что всѣ виды удобренія повысили абсолютно количество урожая. Опредѣлимъ теперь степень этого повышенія, принявъ за опредѣляющій критерій урожай на неудобренномъ пару.

Видъ пара и удобреній.	По сравненію съ ЗС $3^1/_2$ паромъ далъ излишекъ.								
	ЗС $3^1/_2$ уд. известью.			ЗС $3^1/_2$ уд. мукой Т.			ЗС $3^1/_2$ уд. мукой Е.		
	п.	ф.	%	п.	ф.	%	п.	ф.	%
Зерна	42	10	45_3	33	—	35_4	8	10	8_8
Соломы и хоботья .	49	35	31_1	35	—	21_8	24	35	15_5

Обращаясь къ качеству урожая, т. е. къ вѣсу 1000 зер., и къ отношенію зерна къ соломѣ и хоботью, мы замѣчаемъ, что по сравненію съ урожаемъ на неудобренномъ пару 1) *50 п. извести* увеличили вѣсъ 1000 зер. и уменьшили степень соломистости урожая (слѣдовательно увеличили отношеніе зерна къ соломѣ и хоботью).

2) 24 п. костяной муки марки Е увеличили вѣсъ 1000 зер., но увеличивъ же и степень соломистости.

3) 24 п. костяной муки марки Т уменьшили вѣсъ 1000 зер., но за то и уменьшили степень соломистости.

Располагая виды пара въ нисходящемъ порядкѣ по вѣсу 1000 зер., мы имѣемъ:

Видъ пара и удобренія.	ЗС $3^1/_2$ извест.	ЗС $3^1/_2$ мук. Е.	ЗС $3^1/_2$ неудобр.	ЗС $3^1/_2$ мук. Т.
Вѣсъ 1000 зеренъ. . .	27_{90}	27_{00}	26_{30}	25_{80}
Отнош. зерна къ сол. и хоб.	1:1_{55}	1:1_{81}	1:1_{70}	1:1_{50}

Игнорировавъ урожай послѣ извести, мы средн остальныхъ замѣчаемъ дважды указываемую выше обратность; только здѣсь при измѣненіи качества урожая подъ вліяніемъ удобренія.

Глубина вспашки.

Въ виду того, что различная глубина вспашки пара при разныхъ срокахъ обработки отразилась неодинаково, мы разберемъ вліяніе глубины сперва для ЗР и ЗС паровъ, затѣмъ уже для ЗП.

1. На урожаяхъ ЗР и ЗС парахъ глубина вспашки отразилась почти одинаково.

На ЗР $2^1/_2$ получено 96 п. 15 ф. зерна и 165 п. 35 ф. соломы + хоботья. На ЗР $3^1/_2$ получено 93 п. 35 ф. зерна и 147 пуд. 25 ф. соломы и хоботья.

Разница въ пользу вспашки на $2^1/_2$ вершка 2 п. 20 ф. зерна и 18 п. 10 ф. соломы + хоботья.

На ЗС $2^1/_2$ получено 98 п. зерна и 180 п. 10 ф. соломы + хоботья.
„ ЗС $3^1/_2$ „ 93 п. 10 ф. „ и 160 п. 10 ф. соломы + хоботья.

Разница въ пользу вспашки на $2^1/_2$ в. 4 пуд. 30 фун. зерна и 20 пуд.—соломы + хоботья.

По качеству зерна урожай по болѣе мелкой вспашкѣ (на $2^1/_2$ в.) выше урожая по болѣе глубокой (на $3^1/_2$ в.)

Вѣсъ		ЗР.	ЗС.
1000 з.	При мелкой вспашкѣ ($2^1/_2$) . .	2614 gr.	2654 gr.
	При глубокой вспашкѣ ($3^1/_2$) . .	2520 gr.	2630 gr.

2. При іюньской вспашкѣ (на ЗП парахъ) вліяніе глубины обработки оказалось противоположнымъ. Если сравнимъ урожай на ЗП $2^1/_2$ пару съ урожаемъ, среднимъ для 2-хъ ЗП $3^1/^2$ паровъ, то получимъ такое соотношеніе:

	Зерна	Соломы и хоботья
ЗП $3^1/_2$ паръ далъ . .	114 п. 5 ф.	176 п. $12^1/_2$ ф.
ЗП $2^1/_2$ „ „ . .	103 п. 35 ф.	170 п. 10 ф.

Разница въ пользу глубокой вспашки на $3^1/_2$ в. зерна 10 п. 10 ф. и соломы+хоботья 6 п. $2^1/_2$ ф.

По качеству зерна паръ съ мелкой вспашкой занялъ мѣсто ниже пара съ глубокой вспашкой.

	На ЗП $3^1/_2$ (№ 8 + 9/2)	на ЗП $2^1/_2$.
Вѣсъ 1000 зер. . .	2560 gr.	2530.

Необходимо отмѣтить вліяніе глубины обработки, имѣющей мѣсто при всѣхъ 3-хъ срокахъ, а именно: мелкая вспашка въ сравненіи съ б лѣе глукокой увеличиваетъ соломистость урожая, т. е. уменьшаетъ отношеніе вѣса зерна къ вѣсу соломы и хоботья. Это видно изъ слѣдующей таблицы:

Отношеніе вѣса зерна къ вѣсу соломы и хоботья.

Видъ пара.	ЗР.	ЗС.	ЗП.	Примѣчаніе.
Глубино вспашка.				
Мелкая (на $2^1/_2$ в.) . .	1:170	1:183	1:163	Уменьш. знам. =увел. отн.
Глубокая (ня $3^1/_2$ в.) .	1:157	1:170	1:159 и 1:149	

Занятой (гречихой) паръ *)

Урожай на Знт пару по количеству какъ зерна, такъ и соломы и хоботья, занимаютъ третье мѣсто съ конца (съ нисходящемъ порядкѣ). Ниже его урожай зерна полученъ на ЗС $3^1/_2$ и ЗР $3^1/_2$ парахъ, урожай же соломы и хоботья—на Ч $3^1/_2$ и ЗР $3^1/_2$, при чемъ Знт. далъ соломы на 9 п. 10 ф. больше минимальнаго (Ч $3^1/_2$). По качеству зерна урожай Знт пара не стоитъ низко, вѣсъ 1000 зер. подходитъ близко къ вѣсу ихъ на ЗС $2^1/_2$ пару, онъ=2648 gr. при минимумѣ=2450 gr. на Ч $3^1/_2$ и максимумѣ=2790 gr. на ЗС уд. известью.

*) Вспаханъ осенью на 4 в., занятъ гречихой. При посѣвѣ, пошло 7 пуд. сѣмянъ по расчету на десятину, получено: 23 п. 10 ф. зерна, 11 п. 20 ф. мякины,? соломы (по разсчету на десятину).

Высота овса—„Рыхлика“.

Видъ пара и № дѣлянки.	I_2	ЗР$_2$ $^1/_2$	I_5	ЗП$_2$ $^1/_2$	I_3	Зпт.
Число и мѣсяцъ. ст. стиль / нов. стиль.	Высота раст. въ сантим.	Примѣчанія.	Высота въ сантиметр.	Примѣчанія.	Высота въ сантиметр.	Примѣчаніе.
26 апрѣля / 9 мая.	—	Б. ч. рас. взошла. Чис. раст. на кв. м.=171.	—	Б. ч. рас. взошла. Чис. раст. на кв. м.=185	—	Б. ч. рас. взошла. Чис. раст. на кв. м.=178.
30 апрѣля. / 13 мая.	6_2	Конецъ всход. Чис. раст. на кв. м.=303.	6_8	Конецъ всход. Чис. раст. на кв. м.=283	6_3	Конецъ всход. Чис. раст. на кв. м.=324.
$^5/_{18}$ мая.	8_2		8_2		8_8	
$^{10}/_{23}$ мая.	11_4	Начало кущенія.	11_9	Начало кущенія.	11_1	Начало кущенія.
$^{15}/_{28}$ мая.	17_9		19_1		15_0	
20 мая / 2 іюня.	26_4		27_0		25_6	
25 мая / 7 іюня.	34_7		34_7		33_4	
30 мая / 12 іюня.	41_2		43_3		48_4	
$^4/_{17}$ іюня.	51_8	Выходъ въ трубку.	47_9	Выходъ въ трубку.	55_8	Выходъ въ трубку.
$^9/_{22}$ іюня.	76_6		72_6		75_8	
$^{12}/_{25}$ іюня.	—	Нач. колошенія	—	Нач. колошенія.	—	Начало колошенія.
$^{14}/_{27}$ іюня.	78_8		68_6		76_4	
19 іюня / 2 іюля.	87_8	Б. ч. раст. выколос., нач. цвѣтенія.	85_1	Б. ч. раст. выколос. начал. цвѣтенія.	91_2	Б. ч. раст. выколос., начало цвѣтенія.
24 іюня / 7 іюля	102_2		96_4		101_2	
29 іюня / 12 іюля.	105_3		104_8		108_2	
$^1/_{14}$ іюля.	—	Начало молочной спѣлости.	—	Начало молочной спѣлости.	—	Начало молочной спѣлости.
$^4/_{17}$ іюля.	107_8		105_1		108_2	
$^9/_{22}$ іюля.	109_9		105_5		108_3	
$^{12}/_{25}$ іюля.	—	Большая часть	ра	ст. въ стадіи молоч	ной	спѣлости.

Энергія кущенія.

I_2	ЗР$_2$ $^1/_2$	I_5	ЗП$_2$ $^1/_2$	I_3	Знт.
1_{19}	(Сред. изъ 100 опредѣл.)	1_{24}	(Сред. изъ 100 опредѣл.)	1_{09}	(Средн. изъ 100 опредѣлен.)

Необязательные опыты съ яровымъ.

Урожай овса,—самаго ранняго Немерчанскаго,—въ зависимости отъ густоты посѣва (V кв. №№ 6, 7, 8, 9).

Было взято 4 степени густоты посѣва: 8 п., 9 п., 10 п. и 12 п. по расчету на десятину. Посѣвъ произведенъ руками—разбросной, при чемъ обработка почвы до посѣва и задѣлка сѣмянъ для всѣхъ степеней густоты—совершенно одинакова:

$^{15}/_{28}$ сент. 1901 г. всѣ дѣляпки вспаханы на $3^1/_2$ в. *).

$^{6}/_{19}$ апр. 1902 г. произведенъ посѣвъ овса; на дѣл. № 6 посѣяно 32 ф. (8 пуд. на дес.) **), на № 7—36 ф. (9 пуд. на дес.), на № 8—40 ф. (10 п. на дес.) и на № 9—48 ф. (12 п. на дес.).

Сѣмена задѣланы 4-лемешниками на $1—1^1/_2$ в.

$^{8}/_{21}$ апрѣля заборонованo въ 2 слѣда попер. пластовъ задѣлки сѣмянъ.

$^{11}/_{24}$ апр. снова заборонованo въ 2 слѣда.

Разницы въ вегетаціи овса при различныхъ посѣвахъ не замѣчалось. На всѣхъ дѣлянкахъ овесъ полегалъ мало, при чемъ начало полеганія отмѣчено $^{22\ іюня}/_{5\ іюля}$. Уборка овса произведена при его полной зрѣлости—косой, обмолоченъ онъ на молотилкѣ.

Учетъ урожая.

№ дѣлянки.	Степень густоты посѣва.	На дѣлянкѣ. Общій вѣсъ.		Зерно не сортир.		Солома и хоботье.		По расч. на десят. Общій вѣсъ.		Зерно не сортир.		Солома и хоботье.		Самъ.	Отнош. зерна къ солом.
		п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.		
V 6	8 пудовъ.	27	36	7	—	19	17	279	—	70	—	194	10	8_{75}	$1:2_{78}$
V 7	9 пудовъ.	28	28	7	34	19	39	287	—	78	20	199	30	8_{72}	$1:2_{54}$
V 8	10 пудовъ.	27	7	7	3	18	18	271	30	70	30	184	20	7_{08}	$1:2_{68}$
V 9	12 пудовъ.	30	8	8	9	20	27	302	—	82	10	206	30	6_{85}	$1:2_{51}$

Въ этой таблицѣ прежде всего бросается въ глаза соотвѣтствіе 2-й и предпослѣдней графъ („степень густоты посѣва" и „самъ" урожая). Здѣсь мы видимъ, что съ увеличеніемъ количества посѣвныхъ сѣмянъ „самъ" уменьшается; другими словами: при увеличеніи 1-го каждый пудъ сѣмянъ начинаетъ давать меньшій урожай.

Если 8-ми-пудовой посѣвъ принять за нормальный, то окажется,

*) Въ 1901 г. всѣ дѣлянки были подъ свеклой, которая выкопана 13/26 сентября.

**) Площадь каждой дѣлянки=$^1/_{10}$ дес.=240 кв. саж.

что одинъ пудъ прибавочныхъ сѣмянъ увеличилъ урожай зерна на 8 п. 20 фун. (12,1%) и урожай соломы на 5 п. 20 ф. (2,8%).

2 пуд. прибавочныхъ сѣмянъ увеличили урожай зерна на 30 фун. (1,1%) и уменьшили урожай соломы на 9 пуд. 30 ф. (5,0%).

4 пуд. прибавочныхъ сѣмянъ увеличили урожай зерна на 12 пуд. 10 ф. (17,5%) и урожай соломы на 12 п. 20 ф. (6,4%).

Здѣсь мы брали полученные урожаи, не вычитая изъ нихъ количества посѣвныхъ сѣмянъ.

Если же мы возьмемъ абсолютное увеличеніе урожая зерна, т. е. изъ полученной прибавки зерна вычтемъ зерно, потраченное на посѣвъ, то получимъ такое соотношеніе.

№ по порядку	Густота посѣва.	Получено зерна больше, чѣмъ на № 1.	Прибавочн. сѣмянъ противъ 8 п.	Въ сравненіи съ № 1 (8 п. пос.) урожай абсолютно. Увел.(+)на:	Умен.(—)на:
1	8 п.	—	—	—	—
2	9 п.	8 п. 20 ф.	1 п.	+7 п. 20 ф.	—
3	10 п.	— п. 30 ф.	2 п.	—	—1 п. 10 ф.
4	12 п.	12 п. 10 ф.	4 п.	+8 п. 10 ф.	—

На всѣхъ 4 дѣлянкахъ была опредѣлена энергія кущенія овса, при чемъ данныя получились такія.

Густота посѣва	8 п.	9 п.	10 п.	12 п.
Число растеній въ средн. на кв. метрѣ	255	289	362	452
Энергія кущ. (средн. изъ 100 опред.)	1,20	1,19	1,12	1,03

Энергія кущенія, какъ видно изъ этой таблицы, уменьшилась съ уменьшеніемъ простора, хотя это уменьшеніе сравнительно незначительное.

Весь этотъ опытъ (съ густотой посѣва) несомнѣнно требуетъ дальнѣйшей провѣрки, такъ какъ въ отчетномъ году, какъ видно изъ только что сказаннаго объ урожаѣ, получились нѣсколько противорѣчивые результаты. Послѣднее обстоятельство объясняется отчасти тѣмъ, что посѣвъ былъ неравномѣрный; хотя на каждую дѣлянку было посѣяно точно указанное количество сѣмянъ (32 ф., 36 ф., 40 и 48 ф.), но при опредѣленіи числа растеній на кв. метрѣ оказалось:

на V_6 (8-пуд. пос.) число растеній на кв. метрѣ колебет. отъ 140 до 344.
„ V_7 (9 „ „) „ „ „ „ „ „ „ 36 „ 452.
„ V_8 (10 „ „) „ „ „ „ „ „ „ 156 „ 556.
„ V_9 (12 „ „) „ „ „ „ „ „ „ 72 „ 844.

Неравномѣрность посѣва—очевидна.

Желательно въ слѣдующіе годы поставить тѣ же опыты, но ручной—разбросной способъ посѣва замѣнить рядовымъ.

Вліяніе времени посѣва на урожай овса (VII кв. д. № 1—8).

Къ опытному полю были прирѣзаны 8 дѣлянокъ въ $^1/_{10}$ десят. каждая, на которыхъ посѣянъ отсортированный экономическій (экономія „Уютное") овесъ. Посѣвъ ручной—разбросной. Обработка и задѣлка сѣмянъ такъ же, какъ и количество посѣвныхъ сѣмянъ, на всѣхъ дѣлянкахъ одинаковы. Слѣдовательно, здѣсь разница лишь во времени посѣва и со ipso въ распредѣленіи метеорологическихъ элементовъ. Вліяніе послѣдняго, т. е. распредѣленія метеорологическихъ элементовъ, будетъ разработано въ слѣдующихъ отчетахъ, когда накопится больше матеріала для освѣщенія этого вопроса, а пока лишь приводятся: учетъ урожая какъ количественный, такъ и качественный и ростъ растеній.

Сроки взяты слѣдующіе:

1) $^{30\ марта}/_{12\ апр.}$, 2) $^3/_{16}$ апрѣля, 3) $^8/_{21}$ апрѣля, 4) $^{13}/_{26}$ апрѣля, 5) $^{18\ апр.}/_{1\ мая}$, 6) $^{23\ апр.}/_{6\ мая}$, 7) $^{28\ апр.}/_{11\ мая}$, 8) $^3/_{16}$ мая.

У р о ж а й.

№№ квар и дѣл.	VII_1		VII_2		VII_3		VII_4		VII_5		VII_6		VII_7		VII_8	
Время посѣва.	30 III / 12 IV		$^3/_{16}$ IV		$^8/_{21}$ IV		$^{13}/_{26}$ IV		18 IV / 1 V		23 IV / 6 V		28 IV / 11 V		$^3/_{16}$ V	
	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.
Зерно . . . (По рас. на дес.)	133	20	119	20	104	20	109	20	110	15	115	—	95	10	91	20
Солома и хоб. . (По рас. на дес.)	317	5	333	—	332		311	10	293	25	248	—	248	30	215	30
Общій вѣсъ урож. (По рас. на дес.)	450	25	452	20	436	20	420	30	404	-	363	—	344	—	307	10
Самъ	16_{69}		14_{94}		13_{06}		13_{69}		13_{80}		14_{38}		11_{91}		11_{44}	
Вѣсъ 1000 зеренъ въ gr. .	30_{60}		29_{90}		28_{65}		28_{35}		27_{25}		26_{16}		26_{24}		23_{57}	
Отнош. вѣса зерна къ вѣсу соломы+хоб. . . .	$1:2_{38}$		$1:2_{79}$		$1:3_{18}$		$1:2_{84}$		$1:2_{66}$		$1:2_{16}$		$1:2_{61}$		$1:2_{36}$	
Число растен. на квадр. метрѣ при уборкѣ . .	164		166		178		225		191		235		217		164	
Средняя кустистость . .	2_{08}		1_{70}		1_{89}		1_{81}		1_{60}		1_{62}		1_{61}		1_{77}	
Кустистость: изъ 150 растеній имѣли: по 1 стеблю. .	55		74		64		78		88		96		87		72	
„ 2 „ . .	55		51		59		34		41		30		42		49	
„ 3 „ . .	28		21		16		27		18		19		16		22	
„ 4 „ . .	8		4		5		10		2		4		4		5	
„ 5 „ . .	3		—		4		1		—		1		—		2	
„ 6 „ . .	1		—		1		—		1		—		1		-	
„ 7 „ . .	—		—		1		—		—		—		—		—	

Высота овса экономическаго на VII кв. въ сантиметрахъ. 1902 года.

VII1. Посѣвъ 30 марта / 12 апрѣля.

Число и мѣс. стар. стиль / нов. стиль.	Высота раст.	Примѣчанія.
25 апрѣля / 8 мая	—	Б. ч. раст. взошла.
30 апрѣля / 13 мая	8_8	
$^{5}/_{18}$ мая	9_1	
$^{9}/_{22}$ мая	—	Начало кущенія
$^{10}/_{23}$ мая	11_6	
$^{15}/_{28}$ мая	18_8	
$^{18}/_{31}$ мая	—	Кущ. на б. ч. уч.
20 мая / 2 іюня	23_8	
25 мая / 7 іюня	38_1	
30 мая / 12 іюня	44_9	
$^{4}/_{17}$ іюня	58_4	
$^{9}/_{22}$ іюня	65_4	Нач. колошенія.
$^{14}/_{27}$ іюня	83_8	
19 іюня / 2 іюля	93_7	Кол. на б. ч. уч.
20 іюня / 3 іюля	—	Начало цвѣтенія.
24 VI / 7 іюля	99_6	
29 іюня / 12 іюля	116_4	
$^{4}/_{17}$ іюля	121_2	Нач. мол. спѣлости.
$^{9}/_{22}$ іюля	133_8	Мол. сп на б. ч. уч.
$^{14}/_{27}$ VII	133_8	
$^{17}/_{30}$ VII	—	Нач. жел. спѣл.
19 VII / 1 VIII	134_6	
25 VII / 7 VIII	—	Б. ч. раст. въ жел. спѣл.
27 VII / 9 VIII	—	Полн. зрѣл. на б ч. участ.
	Овесъ	скошенъ 27 VII / 9 VIII

VII2. Посѣвъ $^{3}/_{16}$ апрѣля.

Число и мѣсяцъ стар. ст. / нов. ст.	Высота раст.	Примѣчанія
26 апр. / 9 мая	—	Б. ч. раст. взошла.
$^{1}/_{14}$ мая	7_4	
$^{6}/_{19}$ мая	8_2	
10 / 23 V	—	Начало кущенія.
$^{11}/_{24}$ мая.	11_1	
$^{16}/_{29}$ V	17_2	
21 V / 3 VI	23_1	
24 V / 6 VI	—	Кущ. на б. ч. уч.
26 V / 8 VI	37_0	
31 V / 13 VI	39_2	
$^{5}/_{18}$ VI	48_4	
$^{10}/_{23}$ VI	62_8	
$^{15}/_{28}$ VI	71_8	Нач. колошенія.
20 VI / 3 VII	85_8	Кол. на б. ч. уч. и нач. цвѣтенія.
25 VI / 8 VII	101_1	
30 VI / 13 VII	110_5	
$^{5}/_{18}$ VII	124_8	Нач. мол. спѣл.
$^{10}/_{23}$ VII	127_8	Мол. сп на б. ч. уч
$^{15}/_{28}$ VII	127_3	
$^{18}/_{31}$ VII	—	Нач. жел. спѣл.
20 VII / 2 VIII	130_2	
25 VII / 7 VIII	—	Ж. сп. на б. ч. уч.
28 VII / 10 VIII	—	Нач. полн. зрѣл.
$^{2}/_{15}$ VIII	Овесъ скошенъ.	

VII3. Посѣвъ $^{8}/_{21}$ апрѣля.

Число и мѣсяцъ. стар. ст. / нов. ст.	Высота раст.	Примѣчанія.
30 апр. / 13 мая	5_1	Б. ч. раст. вз
$^{5}/_{18}$ мая	7_3	
$^{10}/_{23}$,,	10_0	Нач. кущенія
$^{15}/_{28}$ V	14_1	
$^{17}/_{30}$ V	—	Кущ. на б. ч. уч.
20 V / 2 VI	23_8	
25 V / 7 VI	29_6	
30 V / 12 VI	44_9	
$^{4}/_{17}$ VI	47_3	
$^{9}/_{22}$ VI	57_0	
$^{14}/_{27}$ VI	72_7	
$^{16}/_{29}$ VI	—	Нач. колош.
19 VI / 2 VII	93_5	
21 VI / 4 VII	—	Колошеніе на б. ч. участка.
24 VI / 7 VII	91_6	
25 VI / 8 VII	—	Нач. цвѣтенія.
29 VI / 12 VII	110_7	
$^{1}/_{14}$ VII	—	Цвѣтеніе на б. ч. участка.
$^{4}/_{17}$ VII	115_5	
$^{5}/_{18}$ VII	—	Нач. мол. спѣл.
$^{9}/_{22}$ VII	122_8	
$^{13}/_{26}$ VII	—	Мол. сп. на б. ч. участка.
$^{14}/_{27}$ VII	131_7	
19 VII / 1 VIII	132_3	Нач. жел. сп.
26 VII / 8 VIII	—	Желт. сп. на б. ч. участка.
29 VII / 11 VIII	—	Нач. пол. вр.
$^{8}/_{16}$ VIII	—	Пол. зр. на б. ч. участка.
	Овесъ	скошенъ $^{8}/_{16}$ VIII

VII4. Посѣвъ 13/26 апрѣля.

Число и мѣс. старый стиль / нов. стиль	Высота въ сант.	Примѣчанія.
2/15 V	5_{05}	Б. ч. раст. взошла
7/20 V	6_{85}	
12/25 V	9_{50}	
13/26 V	—	Нач. кущенія.
17/30 V	14_{65}	
22 V / 4 VI	24_{50}	Б. ч. раст. кустит
27 V / 9 VI	35_{35}	
1/14 VI	42_{8}	
6/19 VI	57_{6}	
11/24 VI	64_{0}	
16/29 VI	75_{7}	Нач. колошенія.
21 VI / 4 VII	90_{1}	Б. ч. раст. выкол.
26 VI / 9 VII	95_{1}	Нач. цвѣтенія.
1/14 VII	99_{4}	
3/16 VII	—	Цвѣт. на б. ч. уч.
6/19 VII	108_{8}	Нач. мол. спѣл.
11/24 VII	114_{8}	
14/27 VII	—	Мол. сп. на б. ч. уч.
16/29 VII	121_{8}	
21 VII / 3 VIII	123_{7}	Нач. жел. спѣл.
26 VII / 8 VIII	—	Жел. спѣл. на б. ч. участка.
3/16 VIII	—	Полн. зрѣл. на б. ч. участка.
Ов	есъ	скошенъ 3/16 августа.

VII5. Посѣвъ 18 апрѣля / 1 мая.

Число и мѣсяцъ стар. ст. / нов. ст.	Высота въ сант.	Примѣчанія.
3/16 V	4_{20}	Б. ч. раст. взошла.
8/26 V	6_{00}	
13/26 V	9_{80}	
14/27 V	—	Нач. кущенія.
18/31 V	14_{4}	
23 V / 5 VI	23_{95}	
24 V / 6 VI	—	Кущ. на б. ч. уч.
28 V / 10 VI	44_{7}	
2/15 VI	46_{0}	
7/20 VI	55_{8}	
12/25 VI	67_{9}	
17/30 VI	72_{9}	Нач. колошенія.
22 VI / 5 VII	82_{8}	Кол. на б. ч. уч.
27 VI / 10 VII	92_{8}	Нач. цвѣтенія.
2/15 VII	105_{1}	
7/20 VII	113_{2}	
9/22 VII	—	Нач. молоч. сп.
12/25 VII	116_{1}	
15/28 VII	—	Мол. сп. на б. ч. участка.
17/30 VII	117_{8}	
22 VII / 4 VIII	119_{8}	
23 VII / 5 VIII	—	Нач. жел. спѣл.
27 VII / 9 VIII	—	Желт. спѣл. на б. ч. участка.
3/16 VIII	—	Полн. зр. на б ч. участка.
	Ове	съ скошенъ 3/16 авг.

VII6. Посѣвъ 23 апрѣля / 6 мая.

Число и мѣсяцъ ст. стиль. / нов. ст.	Высота въ сант.	Примѣчанія.
7/20 V	5_{02}	Б. ч. раст. вз.
12/25 V	7_{90}	
17/30 V	12_{15}	Нач. кущенія
20 V / 2 VI	—	Кущ. на б ч. уч.
22 V / 4 VI	17_{85}	
27 V / 9 VI	37_{76}	
1/14 VI	41_{9}	
6/19 VI	54_{7}	
11/24 VI	60_{4}	
16/29 VI	65_{5}	
18 VI / 1 VII	—	Нач. колошен.
21 VI / 4 VII	71_{6}	
23 VI / 6 VII	—	Кол. на б. ч. участка.
26 VI / 9 VII	87_{6}	
28 VI / 11 VII	—	Нач. цвѣтенія.
1/14 VII	99_{9}	
6/19 VII	108_{2}	
9/22 VII	—	Нач. мол. сп.
11/24 VII	110_{7}	
16/29 VII	115_{2}	М. сп. на б. ч участка.
21 VII / 3 VIII	118_{5}	
24 VII / 6 VIII	—	Нач. жел. сп.
28 VII / 10 VIII	—	Желт. сп. на б. ч. уч.
3/16 VIII	—	Полн. зрѣл. на б. ч. уч.
	Овес	ъ скошенъ 3/16 авг.

VII$_7$. Посѣвъ 28 апрѣля/11 мая.

Число, мѣсяцъ, стар. ст / нов. ст.	Высота растеній.	Примѣчанія.
9/22 V	3_{10}	Б. ч. раст. взош.
14/27 V	7_{20}	
19 V / 1 VI	11_{2}	Нач. кущенія.
23 V / 5 VI	—	Кущ. на б. ч. участ.
24 V / 6 VI	17_{60}	
29 V / 11 VI	36_{7}	
3/16 VI	41_{3}	
8/21 VI	53_{7}	
13/26 VI	60_{5}	
18 VI / 1 VII	71_{4}	
21 VI / 4 VII	—	Нач. колошенія.
23 VI / 6 VII	79_{1}	
25 VI / 8 VII	—	Колош. на б. ч. уч.
28 VI / 11 VII	84_{9}	Нач. цвѣтенія.
3/16 VII	100_{0}	
8/21 VII	104_{9}	
10/23 VII	—	Нач. мол. спѣл.
13/26 VII	109_{5}	
18/31 VII	119_{5}	

VII$_8$. Посѣвъ 3/16 мая.

Число и мѣсяцъ стар. ст. / нов. ст.	Высота растеній.	Примѣчанія.
14/27 V	4_{95}	Б. ч. раст. взош.
19 V / 1 VI	10_{0}	
21 V / 3 VI	—	Нач. кущенія.
24 V / 6 VI	12_{35}	
29 V / 11 VI	25_{6}	
3/16 VI	34_{7}	
8/21 VI	40_{8}	
10/23 VI	—	Кущ. на б. ч. уч.
13/26 VI	45_{3}	
18 VI / 1 VII	49_{8}	
23 VI / 6 VII	66_{4}	
25 VI / 8 VII	—	Нач. колош.
28 VI / 11 VII	71_{2}	
2/15 VII	—	Кол. на б. ч. уч.
3/16 VII	83_{2}	
8/21 VII	98_{2}	
12/25 VII	—	Нач. мол. спѣлости.
13/26 VII	107_{4}	
18/31 VII	109_{7}	

VII7.	Посѣвъ 28 апрѣля/21 мая.	
Число и мѣсяцъ ст. ст. / нов. ст.	Высота растеній.	Примѣчанія.
19 VII / 1 VIII	—	Мол. сп. на б. ч. уч.
23 VII / 5 VIII	122_4	
26 VII / 8 VIII	—	Нач. желтой спѣл.
28 VII / 10 VIII	—	Жел. спѣл. на б. ч. участка.
3/16 VIII	—	Пол. зр. на б. ч. уч
3/16 VIII	—	Овесъ скошенъ.

VII8.	Посѣвъ 3/16 мая.	
Число и мѣсяцъ ст. ст. / нов. ст.	Высота растеній.	Примѣчанія.
23 VII / 5 VIII	111_3	Мол. сп. на б. ч. уч.
29 VII / 11 VIII		Нач. желтой спѣл.
5/18 VIII		Жел. спѣл. на б. ч. участка.
9/22 VIII		Полн. зр. на б. ч. уч.
9/22 VIII		Овесъ скошенъ.

ГЛАВА VI.

КОРМОВЫЯ ТРАВЫ.

Въ апрѣлѣ 1900 года на участкѣ коноплянника были посѣяны: клеверъ красный, люцерна французская (Medicago sativa), люцерна средняя (Med. media) и эспарцетъ.

Оказалось, что полученныя сѣмена краснаго клевера—американскаго происхожденія были заражены мучняной росой ( ), которая и появилась на его отавѣ.

Рѣшено было испытать борьбу съ мучняной росой посредствомъ опрыскиванія. На основаніи опубликованныхъ опытовъ Штендера оказывалось, что клеверъ красный принадлежитъ къ группѣ тѣхъ растеній, которыя не страдаютъ отъ дѣйствія желѣзнаго купороса въ растворѣ даже до 30%. Опасаясь взять растворъ такой крѣпости для опыта борьбы съ мучняной росой, было рѣшено совмѣстно съ прибывшимъ помощникомъ губернскаго агронома опрыскать клеверъ 15% растворомъ, что и было исполнено. Расположенная рядомъ съ клеверомъ люцерна также оказалась пораженной какимъ-то грибкомъ, опредѣлить который не удалось. Люцера была также опрыскана тѣмъ же растворомъ.

Оба растенія значительно пострадали и не вынесли безнаказанно опрыскиванія, но тѣмъ не менѣе были оставлены и въ 1901 году дали урожай, а затѣмъ настолько сильно изрѣдились, что въ 1902 году не дали почти никакого урожая и содержали около 60% сорныхъ травъ. Рѣшено перепахать ихъ. Въ концѣ концовъ результаты культуры клевера и люцерны выражаются въ слѣдующемъ:

Урожай съ десятины.	Клеверъ (T_1) пуд. сѣна.	Люцерна (T_2) пуд. сѣна.
въ 1900 году.	347 п. 28 ф.	88 п. 32 ф.
„ 1901 году.	93 п. 16 ф.	76 п. 36 ф.
за два года	441 п. 4 ф.	165 п. 28 ф.

Весною 1902 года эспарцетъ, давшій въ 1901 году ничтожный урожай въ 43 пуд. 14 фун. сѣна съ десятины, изрѣдился до 45 растеній на квадр. метрѣ.

На луговомъ участкѣ травы были очень хороши. Передъ уборкой ихъ на сѣно измѣренъ былъ ростъ ихъ. Убраны косами, высушены естественнымъ путемъ.

Л1 Костеръ безостый съ клеверомъ. Преобладаетъ костеръ, клеверъ замѣтно рѣдѣетъ. Въ день уборки ростъ костра, по среднему изъ 20 измѣреній, до конца листьевъ—90,4 снт., до конца колоса 113,6 снт. Убранъ въ цвѣту; сѣна получено по расчету на десятину 447 п.

Л2. Костеръ безостый съ тимофеевкой. Почти поровну того и другого. Среднiй ростъ (изъ 30 измѣренiй) 76,8 снт.—Убранъ въ то время, когда тимофеевка была въ полномъ цвѣту, костеръ началъ цвѣсти. По расчету съ десятины получено 330 п. сѣна.

Л4. Тимофеевка съ клеверомъ. Первая значительно преобладаетъ, клеверъ замѣтно выпадаетъ. Среднiй ростъ тимофеевки до конца листьевъ 71,5 снт., до концу колоса 75,5 снт. Сѣна получено по расчету съ десятины 393 пуда.

Завѣдующiй опытнымъ полемъ *Ѳ. Вангенгеймъ.*

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

—

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
Земская Управа.

Октября 2 дня 1903 г.

№ 2791.

—

Г. Дмитріевъ.

XXXIX Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.

Въ настоящее время числится за уѣзднымъ земствомъ долга губернскому земству 16000 руб., въ уплату которыхъ по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ уже ассигновано 4300 р. Предполагая въ будущемъ году уплатить губернскому земству въ счетъ послѣдней ассигновки 2000 руб. и не имѣя возможности уплатить въ будущемъ году весь остальной долгъ, управа проситъ собраніе ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отсрочкѣ уплаты долга до слѣдующаго года и, въ виду затруднительныхъ обстоятельствъ, въ смѣту на уплату этого долга ничего не вносить.

Подлинный за надлежащей подписью.

XXXIX Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію

ревизіонной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

По отчету управы о находившихся въ ея распоряженіи денежныхъ суммахъ за 1902 годъ значится, что на 1 января 1903 года въ кассѣ управы состояло налицо 3729 руб. 99 коп., изъ нихъ 3129 руб. 99 к. наличными деньгами и 600 руб. процентными бумагами. Согласно бухгалтерскимъ книгамъ съ 1-го января по 29 сентября текущаго года на приходъ поступило 143961 р. 65 к. и за тотъ же періодъ времени израсходовано 144647 р. 51 к., затѣмъ къ 29 сентября въ кассѣ управы должно было находиться 3044 р. 13 к., каковая сумма, заключающаяся въ 1544 р. 13 к. наличными деньгами и 1500 р. процентными бумагами, и оказалась въ ней при произведенной комиссіей ревизіи.

Отчетъ о денежныхъ суммахъ, находившихся въ распоряженіи управы за 1902 г., комиссіей провѣренъ, сличенъ съ оправдательными документами и найденъ составленнымъ правильно, почему комиссія имѣетъ честь предложить собранію утвердить его, равно какъ и провѣренный комиссіей отчетъ о производствѣ работъ по дорожнымъ сооруженіямъ на счетъ дорожнаго капитала и губернскаго сбора по 15 сентября текущаго года.

Разсмотрѣвъ 12 смѣтъ на дорожныя сооруженія, предположенныя къ устройству и ремонту въ 1904 году, комиссія нашла означенныя въ нихъ цѣны на матеріалы и рабочія руки умѣренными. Комиссія соглашается съ предложеніемъ управы о производствѣ въ будущемъ году работъ по смѣтамъ за №№ 4, 5, 6, 9 и 10 съ тѣмъ, чтобы остающіеся 4498 р. 5 к. дорожнаго капитала были употреблены на пріобрѣтеніе камня и на замощеніе, если окажется возможнымъ, части Михайловской гати.

Обревизовавъ больницу въ г. Дмитріевѣ, комиссія нашла ее въ прекрасномъ состояніи. Построенная въ текущемъ году управою при больницѣ баня съ кухней, прачечной и сушильней при ней представляетъ капитальное, вполнѣ благоустроенное зданіе. Стоимость этой постройки, опредѣлившуюся въ 3278 р. 95 к., комиссія находитъ не высокой и полагаетъ утвердить этотъ расходъ управы.

Обревизованныя комиссіей дѣлопроизводства и бухгалтерская часть управы найдены въ порядкѣ.

Комиссія посѣтила земскій сельско-хозяйственный складъ и помѣщеніе для арестуемыхъ при управѣ и нашла ихъ въ состояніи, не вызывающемъ никакихъ замѣчаній, кромѣ того, что помѣщеніе склада такъ тѣсно, что дальнѣйшее расширеніе торговыхъ операцій представляется рѣшительно не возможнымъ.

Въ заключеніе комиссія считаетъ долгомъ просить собраніе выразить благодарность управѣ за безукоризненное веденіе дѣла, а канцеляріи управы назначить денежную награду по примѣру прежнихъ лѣтъ.

Подлинный за надлежащей подписью.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о назначеніи награды канцеляріи уѣздной управы.

Баллотировка происходила 2 октября 1903 г.

1) Званіе, имя, отчество и фамилія баллотирующагося лица, или 2) вопросы, предложенные къ баллотировкѣ.	Число шаровъ избирательныхъ.	Число шаровъ неизбирательныхъ.	ОТМѢТКА.
Канцеляріи уѣздной управы награды четыреста пятьдесятъ руб. . . .	15	3	Назначено.

Подлинный за надлежащей подписью.

Дмитріевскій уѣздъ.
Транспортная дорога изъ гор.
Дмитріева на г. Льговъ.

СМѢТА № 2

на перестройку моста черезъ логъ Ржавецъ близъ дер. Новая Першина.

На 1904 годъ.

Составлена по акту отъ апрѣля 22 дня 1903 г.

Приложеніе: актъ 1.

№№ по поряд.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно.		За все.		Примѣчаніе.
			руб.	к.	руб.	к.	
	I. Постройка деревяннаго балочнаго моста съ подбалками, длин. по пастилу 4,36 п. с., съ 2 пролетами.						
	Матеріалъ для моста.						
1	Бревенъ дубов. толщ. 5 вер., дл. 8 арш., шт.	15	3	50	52	50	Сваи.
2	Бревенъ дубовыхъ толщ. 5 вер., длин. 10 арш., шт. . . .	3	5	10	15	30	Насадки.
3	Бревенъ дубовыхъ толщ. 6 вер., длин. $2^1/_2$ арш., шт. . . .	5	1	55	7	75	Подбалки.
4	Бревенъ дубовыхъ толщ. $5^1/_2$ в., длин. 7 арш., шт. . . .	10	3	70	37	—	Прогоны.
5	Бревенъ дубовыхъ толщ. 5 вер., длин. 7 арш., шт. . . .	2	3	20	6	40	Прижимы.
6	Бревенъ дубовыхъ толщ. 4 вер., длин. $2^1/_2$ ар., шт. . . .	10	—	65	6	50	Перил. стойки, подкосы и поруч.
7	Бребенъ дубовыхъ толщ. 5 вер., длин. 7 арш., шт. . . .	4	3	20	12	80	
8	Бруск. для шпонокъ дл. $^1/_2$ ар., шт.	10	—	8	—	80	
9	Пластинъ дубовыхъ изъ 6-вер. лѣса длин. 5 арш., шт . . .	73	1	93	140	89	Проѣзжая
	„ $5^1/_2$ арш., шт. . . .	10	2	01	20	10	часть.
10	Пластинъ дубовыхъ изъ 6-верш лѣса длин. 5 арш., шт. . . .	4	1	93	7	72	Зашивка торцовъ.
11	Бревенъ дубовыхъ толщ. 5 вер., длин. 7 арш., шт. . . .	4	3	20	12	80	Нижнiй перильный брусъ.
12	Бревенъ дубовыхъ толщ. 5 вер., длин. 2 арш., шт. . . .	4	—	75	3	—	Конц. перил. подкосы.
	Итого . . .	—	—	—	323	56	
13	Гвоздей 8", пуд. $\frac{166}{300}$ . .	0,55	2	60	1	43	Для прибивки пастила
14	Бугелей желѣзныхъ шт. 1, пудъ .	0,25	3	50	—	88	
15	Скобъ 2-фун., шт. 20, пуд. $\frac{2\times20}{40}$	1,00	4	—	4	—	
16	Ершей 6", шт. 20, пуд. $\frac{20}{85}$.	0,24	4	—	—	96	
17	Болтовъ діам. $^3/_4$":						
18	а) длин. 35 дюйм., шт. 6, п. $\frac{5,33\times6}{40}$	0,80	—	—	—	—	Подбалки съ прижимами.

№№ по поряд.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно. руб.	к.	За все. руб.	к.	Примѣчаніе.
	б) длин. 24 дюйм., шт. 6, п. $\frac{3,82\times6}{40}$	0,57					Прогоны съ прижимами.
	в) длин. 21 дюйм., шт. 4, п. $\frac{3,41\times4}{40}$	0,34					
		1,71	3	75	6	41	
	Итого стоим. поковокъ .	—	—	—	13	68	
	Работы (моста).						
1	Оправка брев. кругляками безъ остржки:						
	толщиною 6 верш., п. с. . .	4,17	—	18	—	75	
	толщиною $5^1/_2$ верш., п. с. .	23,3	—	17	3	96	
	толщиною 5 верш., п. с. . .	54,7	—	15	8	21	
2	Сборка на мѣстѣ совершенно обдѣланныхъ подбалокъ, прогоновъ, насадокъ и верхнихъ схватокъ, съ окончательнымъ прилаживаніемъ и скрѣпленіемъ ихъ между собою и, гдѣ понадобится, съ чистою остружкою и притескою, п. с. . . .	37,5	—	60	22	50	
3	Та же работа для нижнихъ схватокъ и прижим., п. с. . . .	4,7	—	20	—	94	
4	Настилка пола новыми пластинами изъ 6 вер. лѣса съ протескою кромокъ до $1^1/_2$ вер. толщины, съ пришивкою гвоздями и опилкою концовъ по шнуру, кв. с. $4,36\times3,33=$.	14,52	1	70	24	68	
5	Устройство перилъ со сборкою и постановкою, п. с. $4,36\times2=$.	8,72	1	82	15	87	
6	Окраска перилъ сѣрою краскою за два раза, п. с. . . .	8,72	1	19	10	38	
7	Устройство сопряженій, подкосовъ съ подбалками или сваями, съ вырубкою шипа и зуба и соотвѣтствующаго гнѣзда, шт.						
8	Устройство поперечнаго сопряженія подбалокъ съ насадками съ потемкомъ, шт.	15	—	85	12	75	

№№ по поряд.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно. руб.	к.	За все. руб.	к.	Примѣчаніе.
9	Сращиваніе брусьевъ двойнымъ зубомъ съ клиньями, шт. . .	5	—	54	2	70	
10	Обшивка торцовъ прогоновъ, кв. с.	0,83	1	36	1	13	
11	Постановка шпонокъ между подбалками и балками съ вырубкою для нихъ соотвѣтственныхъ гнѣздъ, шт.	10	—	21	2	10	
12	Устройство вырубокъ для перекрестнаго соединенія бревенъ, шт.						
13	Постановка болтовъ діам. 3/4" съ пробуравливаніемъ для нихъ дыръ и расклепкою концовъ, шт. . .	16	—	20	3	20	
14	Постановка скобъ, шт. . .	20	—	5	1	—	
	Забивка ершей, шт. . . .	20	—	2,6	—	52	
15	Завастриванье свай съ обравниваніемъ верха и насаживаніемъ бугеля, зарубаніемъ шипа и выдалбливаніемъ для него соотвѣтственнаго гнѣзда, шт.	15	—	28	4	20	
16	Забивка круглыхъ свай толщ. 6 верш. ручнымъ копромъ на глубину 2 саж., 2×15=	30	1	33	39	90	
17	Сборка, оснащеніе и разборка копра	—	8	10	8	10	
	Итого . . .	—	—	—	162	89	
1	Сборка на мѣстѣ совершенно обдѣланныхъ бревенъ для ледокола и подкосовъ съ окончательнымъ ихъ прилаживаніемъ и скрѣпленіемъ между собою и, гдѣ нужно, съ чистоюويстружкою, п. с.						
	Та же работа для ниж. схват., п. с.						
2	Устройство сопряженій, подкосовъ со сваями и подушками, съ нарубаніемъ шипа и выдалбливаніемъ соотвѣтственнаго гнѣзда, шт.						

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ	Количество.	За одно.		За все.		Примѣчаніе.
			руб.	к.	руб.	к.	
3	Постановка подушекъ съ вырубкою для нихъ соотвѣтствен. гнѣздъ, шт.						
4	Устройство вырубокъ для перекрестнаго соедин. схватокъ со сваями, шт.						
5	Постановка болтовъ діам. 3/4", съ пробуравливаніемъ дыръ и расклепкою концовъ, шт.						
6	Постановка хомутовъ и ледорѣзныхъ полосъ, пуд.						
7	Сращиваніе двойнымъ зубомъ съ клиньями схватокъ, шт.						
8	Завастриваніе свай съ обравниваніемъ верха, насаживаніемъ бугеля, зарубаніемъ шипа съ выдабливаніемъ соотвѣтственнаго гнѣзда, шт.						
	II. Устройство конусовъ и откосовъ подъ мостомъ.						
	Откопать конусы и откосы подъ мостомъ и укрѣпить ихъ каменною на навозѣ мостовой; всего укрѣпленія кв. саж. 10,04.						
	Земляныхъ работъ, куб. саж. .	2,14	2	—	4	28	
	Камня булыж. к. с. 0,09×10,04=	0,90	40	—	36	—	
	Мостовщиковъ 0,7×10,04= .	7,03	1	50	10	55	
	Навозу 0,07×10,04= . .	0,70	8	—	5	60	
	Итого . .	—	—	—	56	43	
	III. Разборка стараго моста.						
1	Снятіе перилъ съ относкою въ сторону и постановкою вновь, п. с. .	6,20	—	60	3	72	
2	Разборка пластиннаго пола съ выборкою пластинъ, кв. саж. . .	9,70	—	20	1	94	
3	Снятіе прижимовъ, прогоновъ и насадокъ, пог. саж. . .	28	—	10	2	80	
4	Разборка избушекъ съ обѣихъ сторонъ, кв. саж.	6,16	—	20	1	23	
5	Срубка свай, шт.	15	—	10	1	50	
	Итого . .	—	—	—	11	19	

№№ по поряд.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно. руб.	За одно. к.	За все. руб.	За все. к.	Примѣчаніе.
	Общій сводъ.						
	I. Устройство моста:						
	а) лѣсной матеріалъ . . .	—	—	—	323	56	
	б) поковки	—	—	—	13	68	
	в) прокатъ копра . . .	—	—	—	20	—	
	г) работа моста . . .	—	—	—	162	89	
	II. Устройство конусовъ и откосовъ подъ мостомъ . . .	—	—	—	56	43	
	III. Разборка стараго моста .	—	—	—	11	19	
	А всего по сей смѣтѣ .	—	—	—	587	75	

Смѣту сію составилъ техникъ губернскаго земства *Сергѣевъ.*

Старшій инженеръ Курскаго губернскаго земства *Пожидаевъ.*

АКТЪ.

1903 года, апрѣля 22 дня, мы, нижеподписавшіеся, осматривали мостъ черезъ логъ Ржавецъ близъ д. Новая-Першина на транспортной дорогѣ Дмитріевъ-Льговъ и нашли, что мостъ длиною по настилу 3,10 с. и шириною 2,80 саж. на избушкахъ ветхій, многія сваи подгнили, поэтому находимъ необходимымъ въ будущемъ году этотъ мостъ перестроить, провѣривъ отверстіе моста.

Предсѣдатель Дмитріевской земской управы *К. Энгельгардтъ.*

Техникъ губернскаго земства *Сергѣевъ.*

Дмитріевскій уѣздъ.
Транспортная дорога изъ г. Дмитріева на г. Льговъ.

СМѢТА № 3

на перестройку и удлиненіе моста черезъ р. Усперть въ дер. Новая Першина

на 1904 годъ.

Составлена по акту отъ 12 мая 1899 г.

Приложеніе: актъ I.

ОПИСАНІЕ ПРЕДПОЛОЖЕННЫХЪ РАБОТЪ.

1. Постройка незаливного балочнаго моста съ подбалками длин. по настилу 9,5 п. с., въ 4 пролета—крайніе 1,75 саж., промежуточные 2,50 саж., длина по низу 5,44 саж., шир. проѣзжей части 9 арш., по 5 свай въ каждомъ ряду.

2. Устройство конусовъ фашинныхъ.

3. Устройство русла подъ мостомъ. Срѣзать дамбу до г. м. в. для удлиненія пролета моста. Срѣзать русло выше и ниже моста по 10,00 п. с. до г. м. в.

4. Постановка 23 шт. надолбовъ со стороны г. Льгова.

5. Перемощено шир. 2,33 саж. проѣзжей части дамбы на протяженіи 5,00 п. с. со стороны г. Дмитріева и 5,00 с. со стороны г. Льгова.

6. Укрѣпленіе кюветовъ. Разборка стараго моста.

№№ по поряд.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно. руб.	За одно. к.	За все. руб.	За все. к.	Примѣчаніе.
	1. Постройка незаливного балочнаго моста съ подбалками, длин. по настилу 9,5 п. с., съ 4 пролетами дл. по низу 5,44 саж.						
	Матеріалъ для моста						
1	Бревенъ дубов. толщ. 5 в., дл. 11 ар. шт.	15	6	20	93	—	Сваи.
2	Бревенъ дубов. толщ. 5 вер., дл. 10 арш., шт.	3	5	10	15	30	Насадки.
3	Бревенъ дубов. толщин. 8 верш., длин. 4 арш., шт. . . .	15	3	90	58	50	Подбалки.
4	Бревенъ дубов. толщин. 6 верш., длин. $6^1/_2$ арш., шт. . . .	5	4	5	20	25	Прогоны.
	Бревенъ дубов. толщин. 6 верш., длин. $8^1/_2$ арш., шт. . . .	5	5	—	25	—	
5	Бревенъ дубов. толщин. 5 верш., длин. $6^1/_2$ арш., шт. . . .	1	2	95	2	95	Прижимы.
	Бревенъ дубов. толщин. 5 верш., длин. $8^1/_2$ арш., шт. . . .	1	3	80	3	80	
6	Бревенъ дубов. толщин. 4 верш., длин. $2^1/_2$ арш., шт. . . .	10	Изъ с	та	р. ма	т.	Перильныя стойки, подкосы и поручни.
	Бревенъ дубов. толщин. 4 верш., длин. $2^1/_2$ арш., шт. . . .	2					
	Бревенъ дубов. толщин. 4 верш., длин. $8^1/_2$ арш., шт. . . .	2	2	70	5	40	
7	Брусковъ для шпонокъ дл. $^1/_2$ ар. шт.	30	—	8	2	40	
8	Пластинъ дубовыхъ изъ 6 верш. лѣса длин. 5 арш., шт. . .	75	1	93	144	75	80 шт. взято старыхъ. Проѣзжая часть.
	„ $5^1/_2$ „ . .	26	2	1	52	26	
9	Пластинъ дубовыхъ изъ 6-верш. лѣса длин. 5 арш., шт. . .	4	Ст	ар	ые.		Зашивка торцовъ.
10	Бревенъ дубов. толщин. 5 верш., длин. $6^1/_2$ арш., шт. . . .	2	2	95	5	90	Нижній перильный брусъ.
	Бревенъ дубов. толщин. 5 верш., длин. $8^1/_2$ арш., шт. . . .	2	3	80	7	60	

№№ по поряд.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно. руб.	к.	За все. руб.	к.	Примѣчаніе.
11	Бревенъ дубов. толщин. 5 верш., длин. $2^1/_2$ арш., шт. . . .	Изъ с	тараг	о	мате	р.	Конц. перильн. подкосы.
	Итого	—	—	—	437	11	
12	Гвоздей 8″, шт. 18,1, пуд. $\frac{181}{300}$	0,60	—	—	—	—	Для прибивки настила.
13	Бугелей желѣзныхъ, шт. 1, пуд. .	0,25	—	—	—	—	
14	Скобъ 2-фунтовыхъ, шт. 28, пуд.	1,40	—	—	—	—	
15	Ершей 6″, шт. 40, пуд. $\frac{40}{85}$ . .	0,47	—	—	—	—	
16	Болтовъ діам. $^3/_4$″:		—	—	—	—	
	а) дл. 39 дюйм., шт. 18, п. $\frac{5,89\times18}{40}$	2,65	—	—	—	—	
	b) дл. 25 дюйм., шт. 12, п. $\frac{3,96\times12}{40}$	1,19	—	—	—	—	
	c) дл. 23 дюйм., шт. 8, п. $\frac{3,69\times8}{40}$	0,74	—	—	—	—	
	Итого пуд. . .	7,30	4	—	29	20	
17	Прокатъ копра	—	—	—	40	—	
	Работы (моста).						
1	Оправка брев. круглякам безъ состружки.						
	Толщиною 8 верш., п. с. . .	2,00	—	36	7	20	Съ тескою на одинъ кантъ.
	„ 6 „ „ . .	25,00	—	18	4	50	
	„ 5 „ „ . .	70	—	15	10	50	
2	Сборка на мѣстѣ совершенно обдѣланныхъ подбалокъ, прогоновъ, насадокъ и верхнихъ схватокъ, съ окончательнымъ прилаживаніемъ и скрѣпленіемъ ихъ между собою и, гдѣ понадобится, съ чистою острожкою и притескою, п с.	55	—	60	33	—	
3	Та же работа для нижнихъ схватокъ и прижим., п. с.	10,33	—	20	2	7	
4	Настилка пола новыми пластинами изъ 6 вер. лѣса съ протескою кромокъ до $1^1/_2$ вер. толщины, съ пришивкою гвоздями и опиловкою концовъ по шнуру, кв. с. . . .	13,99	1	70	23	78	

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно.		За все.		Примѣчаніе.
			руб.	к.	руб.	к.	
	То же старыми, кв. саж. . .	17,64	1	19	20	99	
5	Устройство перилъ со сборкою и постановкою, п. с. 4, 20×2= .	8,40	1	82	15	29	
6	Окраска перилъ сѣрою краскою за два раза, п. с. по новому дереву	8,40	1	19	10	—	
	по старому .	10,60	1	58	16	75	
7	Осмолка свай, прогоновъ, подбалокъ, насадокъ прижимовъ и настила подъ нимъ жидкою смолою съ варомъ (1 : 1) за два раза, кв. саж. 43,46.						
	Рабочихъ 0,32×43,46= . .	13,90	—	70	9	73	Съ матеріал.
	Смолы пуд. 0,4×43,46=. .	17,38	1	—	17	38	
8	Устройство сопряженій, подкосовъ съ подбалками или сваями, съ вырубкою шипа и зуба и соотвѣтствующаго гнѣзда, шт. . . .						
9	Устройство поперечнаго сопряженія подбалокъ съ насадками съ потемкомъ, шт.	25	—	85	21	25	
10	Сращиваніе брусьевъ двойнымъ зубомъ съ клиньями, шт. . . .	20	—	54	10	80	
11	Обшивка торговъ прогоновъ, кв. саж.	0,80	1	36	1	9	
12	Постановка шпонокъ между подбалками и балками съ вырубкою для нихъ соотвѣтственныхъ гнѣздъ, шт.	30	—	21	6	30	
13	Устройство вырубокъ для перекрестнаго соединенія бревенъ, шт. .						
14	Постановка болтовъ діам. 3/4" съ пробуравливаніемъ для нихъ дыръ и расклепкою концовъ, шт. . .	38	—	20	7	60	
15	Постановка скобъ, шт. . .	28	—	5	1	40	
	Забивка ершей, шт. . . .	40	—	2,6	1	4	
16	Завастриванье свай съ обравниваніемъ верха и насаживаніемъ бугеля, заруб. шипа и выдалбливан. для него соотвѣтственнаго гнѣзда, шт. .	15	—	28	4	20	

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно руб.	За одно к.	За все руб.	За все к.	Примѣчаніе.
17	Забивка круглыхъ свай толщ. 6 верш. ручнымъ копромъ на глубину 2-хъ саж.						
18	Длин , 11 арш., пог. саж. забивки	30	1	92	57	60	
	Сборка, оснащеніе и разборка копра	—	8	10	8	10	
	Итого . . .	—	—	—	290	57	
	Работа одного ледорѣза.						
1	Сборка на мѣстѣ совершенно обдѣланныхъ бревенъ для ледокола и подкосовъ съ окончательнымъ ихъ прилаживаніемъ и скрѣпленіемъ между собою и, гдѣ нужно, съ чистою остружкою, п. с.						
	Та же работа для ниж. схват., п. с.						
2	Устройство сопряженій, подкосовъ со сваями и подушками, съ нарубаніемъ шипа и выдалбливаніемъ сосоотвѣтственнаго гнѣзда, шт. . .						
3	Постановка подушекъ съ вырубкою для нихъ соотвѣтственныхъ гнѣздъ, штукъ						
4	Устройство вырубокъ для перекрестнаго соедин. схватокъ со сваями, шт.						
5	Постановка болтовъ діам. $^3/_4$", съ пробуравливаніемъ дыръ и расклепкою концовъ, шт.. . . .						
6	Постановка хомутовъ и ледорѣзныхъ полосъ, пуд. . . .						
7	Сращиваніе двойнымъ зубомъ съ клиньями схватокъ, шт. . .						
8	Завастриваніе свай съ обравниваніе верха, насаживаніемъ бугеля, зарубаніемъ шипа съ выдабливаніемъ соотвѣтственнаго гнѣзда, шт. . .						
	II. Устройство фашинныхъ конус.						
	Фашинная кладка конусовъ и откосовъ подъ мостомъ изъ однокомельныхъ фашинъ длин. 1 саж., толщ.						

№№ по поряд.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно. руб.	к.	За все. руб.	к.	Примѣчаніе.
	1 футъ, съ укрѣпленіемъ прутяными канатами и живыми ракитовыми кольями съ засыпкою землею и плотною утрамбовкою, высота фашинной кладки надъ горизонтомъ высокихъ водъ на 0,25 саж. и общею высотою 1,85 саж., всего куб. саж. . . .	25,73	2	34	60	21	
	Кольевъ ракитовыхъ свѣж. рубки длин. $2^1/_2$ арш. $1^1/_2$ верш. . .	798	—	9	71	82	
	Выкопка котлована, куб. саж. .	13,78	2	50	34	45	
	Хворосту лозоваго, куб. саж. 25,73×1,3=	33,45	8	—	267	60	
	Итого . . .	—	—	—	434	08	
	III. Устройство русла подъ мостомъ.						
	Срѣзать дамбу до горизонта меженныхъ водъ для удлиненія пролета моста уборкою камня, куб. саж						
	Срѣзать русло выше и ниже моста по 10,00 пог. саж. нормально къ мосту при ширинѣ, равной длинѣ моста по низу.						
	Срѣзку произвести до горизонта меж. вод., куб. с. 22,00, всего куб. саж.	73,28	2	50	183	20	
	IV. Постановка надолбовъ изъ дубовыхъ бревенъ толщ. 4 вер., длин. $2^1/_2$ арш., съ обугливаніемъ комлей и осмолкой жидкой и густой (1 : 1) горячей смолой, съ вырываніемъ ямъ и тщательной ихъ задѣлкою, съ матеріаломъ и работой.						
	Со стороны г. Льгова шт. . .	23	—	32	7	36	Изъ стараго матеріала.
	Смолы п. 0,26×0,5×0,4×23=	0,98	1	—	—	98	
	Итого . . .	—	—	—	8	34	
	V. Мощеніе проѣзжей части насыпи крупнымъ камнемъ (5 в.), тычкомъ, на песчаномъ слоѣ 4-вер. толщ., съ плотной утрамбовкой мо-						

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно. руб.	к.	За все. руб.	к.	Примѣчаніе.
	стовой, защебенкою и засыпкою сверху пескомъ слоемъ 1", на протяженіи 5 п. с. со стороны г. Дмитріева и 5,00 п. с. со стороны г. Льгова, всего 10,00 п. с. и 23,30 кв. с.						
	Мостовщиковъ 0,65 × 23,30 = .	15,14	1	50	22	71	
	Камня крупнаго, куб. саж. .	От разборки старой мостовой.					
	Песку, куб. саж. 23,30 × 0,095 =	2,21	6	—	13	26	
	Итого	—	—	—	35	97	
	VI. Разборка стараго моста.						
1	Снятіе перилъ съ относкою въ сторону и постановкою вновь, пог. саж.	10,60	—	60	6	36	
2	Разборка пластиннаго пола съ выборкою годныхъ пластинъ, кв. саж.	17,65	—	20	3	53	
3	Снятіе прижимовъ, прогоновъ, насадокъ и подбалокъ, пог. саж. .	47,12	—	10	4	71	
4	Разборка избушекъ съ обѣихъ сторонъ, кв. саж.	23,70	—	20	4	74	
5	Срубить 2 ряда старыхъ свай толщ. 5 вершк., штукъ	10	—	10	1	—	
	Итого . . .	—	—	—	20	34	
	Общій сводъ.						
	I. Постройка моста:						
	а) лѣсной матеріалъ . .	—	—	—	437	11	
	б) поковки	—	—	—	29	20	
	в) работа	—	—	—	290	57	
	г) прокатъ копра . . .	—	—	—	40	—	
	II. Устройство фашинныхъ конусовъ.	—	—	—	434	08	
	III. Устройство русла подъ мостомъ.	—	—	—	183	20	
	IV. Постановка надолбъ . .	—	—	—	8	34	
	V. Перемощеніе. . . .	—	—	—	35	97	
	VI. Разборка стараго моста . .	—	—	—	20	34	
	А всего по сей смѣтѣ.	—	—	—	1478	81	

Техникъ губ. зем. *Сергѣевъ.* Ст. инженеръ Курск. губ. зем. *Пожидаевъ.*

АКТЪ.

1899 года, мая 12 дня, мы, нижеподписавшіеся, осматривали мостъ № 6 черезъ р. Усперть въ дер. Новая-Першина, по дорогѣ Дмитріевъ Льговъ, и нашли слѣдующее: мостъ расположенъ такъ, что главная струя воды ударяетъ въ лѣвую избушку. По заявленію крестьянъ вода переливается через дамбу. При опредѣленіи по показаніямъ горизонта высокой воды выше и ниже моста, получился подпоръ передъ дамбой въ 0,27 с.

Постановили: провѣрить отверстіе существующаго моста, для чего произвести изысканія. Мостъ передвинуть въ сторону г. Дмитріева на одинъ пролетъ и, если потребуется, увеличить длину моста. Избушки вслѣдствіе ветхости существующихъ устроить новыя. На работу эту составить смѣту на 1900 годъ, каковую вмѣстѣ съ актомъ и представить въ губернскую управу. Для поддержанія существующаго моста поставить въ 1899 году недостающихъ болтовъ 10 штукъ.

Членъ управы *Кусаковъ.*

Техникъ губернскаго земства *Любимовъ.*

Дмитріевскій уѣздъ.
Транспортная дорога изъ г. Дмитріева на гор. Льговъ.

СМѢТА № 4

на ремонтъ 10 ледорѣзовъ у моста въ с. Матвѣевкѣ черезъ р. Бѣличку

на 1904 годъ.

Составлена по акту 22 апрѣля 1903 г. на основаніи урочнаго положенія и справочныхъ цѣнъ Дмитріевскаго уѣзда.

Приложеніе: актъ 1.

ОПИСАНІЕ ПРЕДПОЛОЖЕННЫХЪ РАБОТЪ.

1. Снять ледоколы, подкосы и горизонтальныя схватки.

2. Добить сваи.

3. Положить на мѣсто ледоколы, подкосы и горизонтальныя схватки

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно.		За все.		Примѣчаніе.
			руб.	к.	руб.	к.	
	Ремонтъ одного ледорѣза.						
1	Снятіе горизонтальныхъ схватокъ, подкосовъ и ледокола, съ раскрѣповкою болтовъ и сдачею поковокъ, съ относкою матеріала въ сторону, пог. саж.	12,2	—	10	1	22	
2	Снятіе съ ледокола желѣзной полосы и обойницъ, пуд.	6,96	—	17	1	18	
3	Добить ручной бабой 6-вер. свай на глубину до $1^1/_2$ арш., пог. саж. 0,5×3=	1,5	—	92	1	38	
4	Нарубаніе шипа на сваяхъ такихъ размѣровъ, какихъ сдѣлано гнѣздо въ ледоколѣ, всего шт. . . .	3	—	8	—	24	
5	Положеніе на мѣсто ледокола съ окончательнымъ прилаживаніемъ его, пог. саж.	3,7	—	60	2	22	
6	Положеніе на мѣсто нижнихъ горизонтальныхъ схватокъ, пог. саж. 3,3×2=	6,6	—	20	1	32	
7	Перековка болтовъ, пуд. . .	0,6	2	—	1	20	
8	Постановка подкоса, пог. саж. .	1,8	—	26	—	47	
9	Постановка желѣзной полосы и обойницъ, пуд.	6,96	—	34	2	37	
10	Постановка желѣзныхъ болтовъ діаметромъ $^3/_4''$ съ пробуравливаніемъ дыръ и расклепкою концовъ, шт. .	5	—	20	1	—	
	Итого ремонтъ одного ледорѣза . . .	—	—	—	12	60	
	а ремонтъ 10 ледорѣзовъ 12 р. 60 к.×10=	—	—	—	126	—	
	Устройство ручной бабы .	—	—	—	4	27	
	А всего по сей смѣтѣ .	—	—	—	130	27	

Смѣту сію составилъ техникъ губернскаго земства *Сергѣевъ.*

Старшій инженеръ Курскаго губернскаго земства *Пожидаевъ.*

АКТЪ.

1903 года, апрѣля 22 дня, мы, нижеподписавшіеся, предсѣдатель Дмитріевской уѣздной земской управы К. А. Энгельгардтъ и техникъ губернскаго земства Н. С. Сергѣевъ, осматривали мостъ въ селѣ Матвѣевкѣ черезъ р. Бѣличку на транспортной дорогѣ Дмитріевъ-Льговъ и нашли, что ледоколы у ледорѣзовъ моста сильно приподняты льдомъ надъ горизонтомъ меженныхъ водъ, а потому находимъ необходимымъ до весенняго ледохода снять ледоколы, подкосы и схватки и добить свая.

Предсѣдатель Дмитріевской уѣздной земской управы *К. Энгельгардтъ.*

Техникъ губернскаго земства *Сергѣевъ.*

Дмитріевскій уѣздъ.
Транспортная дорога изъ г. Дмитріева на гор. Сѣвскъ.

СМѢТА № 5

на устройство мощеной дамбы взамѣнъ моста № 2 длиною по настилу и шириною 3,00 саж., не доѣзжая с. Кузнецовки,

на 1904 годъ.

Составлена по акту отъ мая 3 дня 1902 г. на основаніи урочнаго положенія и справочныхъ цѣнъ Дмитріевскаго уѣзда.

Приложеніе: актъ 1.

ОПИСАНІЕ ПРЕДПОЛОЖЕННЫХЪ РАБОТЪ.

1 Земляныя работы по подсыпкѣ дамбы съ полуторными откосами шириною по верху 4,00 саж.

2. Мощеніе шириною 2,10 саж. проѣзжей части по длинѣ 87,00 пог. саж.

3. Разборка моста № 2-й.

№№ по поряд.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно. руб.	За одно. к.	За все. руб.	За все. к.	Примѣчаніе.
1	Земляныя работы по подсыпкѣ дамбы съ полуторными откосами шириною по верху 4,00 саж., высотою согласно продольному профилю, прибавляя 5% на осадку съ засыпкою слоями не толще 0,30 саж., съ трамбовкою и планировкою откосовъ.						Часть земли взять изъ заливныхъ канавъ, а остальную со сторон. дороги.
	Насыпи куб. саж. . . .	50,77	2	—	101	54	
2	Мощеніе проѣзжей части насыпи шириною 2,10 с. крупнымъ камнемъ, на песчаномъ слоѣ 4 верш. толщиною, съ плотной утрамбовкой мостовой, защебенкой и засыпкою пескомъ слоемъ въ 1 дюймъ на протяженіи 87,00 пог. саж., кв. саж. мощенія 2,10×87=182,7.						
	Мостовщиковъ 0,35×182,7= .	63.945	1	50	95	92	
	Камня до 4 верш., съ потерею при расколотіи и съ употребленіемъ разбившагося на защебенку, куб. с. 0,10×182,7=	18,27	40	—	730	80	
	Песку на подсыпку и засыпку куб. саж. 0,095×182,7= : . .	17,36	6	—	104	16	
	Итого . . .	—	—	—	930	88	
3	Прочистить по сторонамъ дороги канавы	Оплачено		въ	насыпи		
4	Разборка моста № 2 длиною по настилу 3,00 с. и шириною 3,00 с.						
	Снятіе перилъ съ относкою ихъ въ сторону, п. с.	6	—	21	1	26	
	Разборка пластиннаго пола съ относкою въ сторону, кв. саж. . .	9,99	—	10	1	—	
	Снятіе прогоновъ, насадокъ и прижимовъ съ раскрѣповкою болтовъ и сдачею поковокъ, п. с. . . .	24,99	—	10	2	50	
	Разобрать избушки, кв. с. .	2,70	—	10	—	27	
	Срубка 6-верш. свай, шт. .	15	—	12,8	2	92	
	Итого разборка .	—	—	—	6	95	

№№ по поряд.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно.		За все.		Примѣчаніе.
			руб.	к.	руб.	к.	
	Общій сводъ.						
	1. Земляныя работы . . .	—	—	—	101	54	
	2. Мощеніе	—	—	—	930	88	
	3. Разборка моста № 2 . .	—	—	—	6	95	
	А всего по сей смѣтѣ.	—	—	—	1039	37	

Смѣту сію составилъ техникъ губернскаго земства *Сергѣевъ.*

Старшій инженеръ Курскаго губернскаго земства *Пожидаевъ.*

АКТЪ.

1902 года, мая 3 дня, мы, нижеподписавшіеся, осматривали мостъ № 2 длиною по настилу 3,00 саж. и шириною 3,00 саж. на транспортной дорогѣ Дмитріевъ-Сѣвскъ и прилежающую къ нему гать и нашли эту гать крайне неудобною для проѣзда, особенно осенью и весною; и такъ какъ мостъ поставленъ на сухомъ мѣстѣ, то предпологаемъ его разобрать и устроить мощеную дамбу на протяженіи 87,00 пог. саж.

Предсѣдатель Дмитріевской земской управы *К. Энгельгардтъ.*

Техникъ губернскаго земства *Сергѣевъ.*

Дмитріевскій уѣздъ.
Почтовая дорога изъ г. Дмитріева на слоб. Михайловку.

СМѢТА № 6

на перемощеніе мостовой на горѣ у моста № 1-й

на 1904 годъ.

Составлена по акту отъ мая 12 дня 1901 г. на основаніи урочнаго положенія и справочныхъ цѣнъ Дмитріевскаго уѣзда.

Приложеніе: актъ 1.

ОПИСАНІЕ ПРЕДПОЛОЖЕННЫХЪ РАБОТЪ.

Перемостить мостовую на мѣстѣ бывшаго оврага по длинѣ 45 с., шириною 2,33 саж.; частично ремонтировать 20 кв. саж.; мощеный лоточекъ съ правой стороны отъ города глубиною 0,07 саж., шириною по верху 0,95 саж и по периметру 1,00 саж. углубить на 0,15 с., сдѣлавъ по периметру 1,50 саж., шириною по верху 1,40 саж.; углубленіе начать въ 5 саж. отъ переѣздного мостика и продолжать вверхъ на 140 саж.

№№ по поряд.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно.		За все.		Примѣчаніе.
			руб.	к.	руб.	к.	
	Перемостить мостовой на песчаномъ слоѣ 4-верш. толщины съ плотной утрамбовкой мостовой, защебенкой и засыпкой сверху хрящеватымъ пескомъ слоемъ въ 1 дюймъ, съ разборкою старой мостовой, планировкою площади подъ мощеніе, съ подсыпкою земли (отъ углубленія лоточка) въ осѣвшей части, всего перемощенія 45×2,33+20=124,85 кв. с.						
	Песку подъ мостовую куб. саж. 0,08×104,85=	8,39	6	—	50	34	
	Мостовщиковъ 0,65×124,85= .	71,15	1	50	106	73	
	Камня въ добавленіе къ старому 10%, куб. саж. 0,01×124,85= .	1,25	40	—	50	—	
	Песку куб. саж. 0,085×124,85=	10,61	6	—	63	66	
	Разломать мощеный лоточекъ по длинѣ 140 п. с., шириною 1,00 саж.; кв. саж. 140.						
	Рабочихъ 0,15×140= . .	21	—	70	14	70	
	Вынуть земли для углубленія и уширенія лотка, куб. с. 0,17×140 =23,80 куб. саж., съ отбрасываніемъ въ сторону.						
	Землекоповъ 1×23,80 . .	23,80	—	70	16	66	
	Замостить лоточекъ на мху, кв. с. 140×1,50=210						
	Мостовщиковъ 0,7×210=. .	147	1	50	220	50	
	Камня въ добавленіе къ старому 0,0018×140+0,09×140×0,5=.	6,37	40	—	254	80	
	Мху куб. саж. 0,07×210= .	14,70	12	—	176	40	
	Итого . . .	—	—	—	953	79	

Техникъ губернскаго земства *Сергѣевъ.*

АКТЪ.

1901 года, мая 12 дня, мы, нижеподписавшіеся, осматривали мощеніе на горѣ у моста № 1 по дорогѣ Дмитріевъ слоб. Михайловка и нашли необходимымъ перемостить мостовую на мѣстѣ бывшаго оврага, по длинѣ 45 саж., шир. 2,33 саж. и частично ремонтировать до 20 кв. саж. мостовой. Лотокъ мощеный съ правой стороны отъ города глуб. 0,07 саж., по периметру 1,0 сажень углубить на 0,15 саж., начавъ углубленіе въ 5 саж. отъ переѣздного мостика и продолживъ вверхъ на гору по длинѣ 140 саж., сдѣлать по периметру 1,50 саж. Землю, вынутую изъ-подъ мощенаго лоточка, употребить на подсыпку подъ полотно при перемощеніи, выпувъ предварительно слой песку въ осѣвшихъ частяхъ. Лотокъ съ лѣвой стороны оставить въ настоящемъ видѣ.

Настоящій актъ представляется въ губернскую управу для составленія смѣты на 1902 годъ.

Предсѣдатель Дмитріевской земской управы *К. Энгельгардтъ.*

Техникъ губернскаго земства *Кондратьевъ.*

Дмитріевскій уѣздъ.
Транспортная дорога изъ г. Дмитріева на гор. Льговъ.

СМѢТА № 7

на ремонтъ моста № 4 на дамбѣ по разливу р. Свапы подъ г. Дмитріевомъ

на 1904 годъ.

Составлена по акту 21 апрѣля 1903 г. на основаніи урочнаго положенія и справочныхъ цѣнъ Дмитріевскаго уѣзда.

Приложеніе: актъ 1.

ОПИСАНІЕ ПРЕДПОЛОЖЕННЫХЪ РАБОТЪ.

1. Снять горизонтальныя схватки и подкосы, скрѣпляющіе сваи моста съ упорными сваями.
2. Забить упорныя сваи на глубину $1^1/_2$ арш.
3. Положить на мѣсто горизонтальныя схватки и подкосы.

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно.		За все.		Примѣчаніе.
			руб.	к.	руб.	к.	
1	Снятіе горизонтальныхъ схватокъ и подкосовъ, съ раскрѣповкою болтовъ и сдачею поковокъ, съ относкою матеріала въ сторону, погон. саж. 3,2×2×4+3×4= . . .	37,6	—	10	3	76	
2	Добить ручной бабой 6-вер. свай на глубину до 1½ арш., пог. саж. 0,5×4=	2,00	—	92	1	84	
3	Устройство сопряженій подкосовъ со сваями, шт.	8	—	68	5	44	
4	Положеніе на мѣсто нижнихъ горизонтал. схватокъ и подкосовъ, п. с.	37,6	—	20	7	52	
5	Постановка болтовъ діаметромъ ¾", шт.	12	—	20	2	40	
	А всего по сей смѣтѣ .	—	—	—	20	96	

Смѣту сію составилъ техникъ губернскаго земства *Сергѣевъ.*

Старшій инженеръ Курскаго губернскаго земства *Пожидаевъ.*

А К Т Ъ.

1903 года, апрѣля 21 дня, мы, нижеподписавшіеся, предсѣдатель Дмитріевской земской управы К. А. Энгельгардтъ и техникъ губернскаго земства И. С. Сергѣевъ, осматривали мостъ № 4 на дамбѣ по разливу р. Свапы подъ гор. Дмитріевомъ, на транспорной дорогѣ Дмитріевъ-Льговъ, и нашли, что упорныя сваи моста съ низовой стороны сильно подняты льдомъ надъ горизонтомъ меженныхъ водъ, а потому находимъ необходимымъ снять горизонтальныя схватки и подкосы и добить сваи.

Предсѣдатель Дмитріевской уѣздной земской управы *К. Энгельгардтъ.*

Техникъ губернскаго земства *Сергѣевъ.*

Дмитріевскій уѣздъ.
Транспортная дорога изъ гор.
Дмитріева на г. Льговъ.

СМѢТА № 8

на устройство русской печи съ плитою въ шесткѣ въ караулкѣ на дамбѣ по разливу р. Свапы подъ городомъ Дмитріевомъ

на 1904 годъ.

Составлена по акту отъ апрѣля 21 дня 1903 г. на основаніи урочнаго положенія и справочныхъ цѣнъ Дмитріевскаго уѣзда.

Приложеніе: актъ 1.

ОПИСАНІЕ ПРЕДПОЛОЖЕННЫХЪ РАБОТЪ.

1. Разобрать старую печь.

2. Устроить подъ новую печь фундаментъ.

3. Сложить новую печь съ плитою въ шесткѣ.

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно. руб.	За одно. к.	За все. руб.	За все. к.	Примѣчаніе.
1	Разборка старой печи съ отбрасываніемъ годныхъ кирпичей, съ очисткою ихъ отъ глины и уборкою мусора.						
	Рабочихъ 0,32×2,7×2,1×2=	2,61	—	70	1	83	
2	Выемка земли подъ фундаментъ печи глубиною до 1½ арш. и съ относкою земли за 50 саж.; куб. саж. земли 0,20×1,00×0,5= . . .	0,45	2	—	—	90	
3	Устройство фундамента подъ печь глубиною до 1½ арш. на известковомъ растворѣ въ пропорціи 1:3, куб. саж. 0,45.						
	Кирпича тысячъ . . .	0,418	10	—	4	18	Кирпичъ, получен. отъ разборки старой печи, употребленъ для фундамента.
	Извести гашеной п. 218,4×0,305×0,45=	30,58	—	20	6	12	
	Песку 1×0,45×0,305= . .	0,14	6	—	—	84	
	Каменщиковъ 4×0,45= . .	1,80	1	—	1	80	
	Рабочихъ 2×0,45+(1,69+6)×0,305×0,45= .	1,98	—	70	1	39	
	Итого . . .	—	—	—	14	33	
4	Сложить русскую печь обыкновенныхъ размѣровъ изъ кирпича съ проволочною обвязкою и устройствомъ въ шесткѣ плиты.						
	Печниковъ	9	1	—	9	—	
	Кирпича краснаго тысячъ . .	1,100	10	—	11	—	
	Глины и песку по 0,15 к. с., всего куб. саж.	0,30	6	—	1	80	
	Проволоки печной фунт. . .	3	—	13	—	39	
	Гвоздей брусковыхъ 6-дюйм., фун.	8	—	8	—	64	
	Желѣза полосового, пуд. . .	0,75	2	20	1	65	
	Гнѣздо вьюшекъ съ отверстіемъ въ свѣту 5¼ в., шт. . . .	1	—	60	—	60	
	Вьюшечныхъ дверецъ 3×6 в. шт.	2	—	75	1	50	
	Двустворныхъ желѣзныхъ дверецъ въ устье русской печи . . .	1	3	—	3	—	

№№ по поряд.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно.		За все.		Примѣчаніе.
			руб.	к.	руб.	к.	
	Задвижекъ чугунныхъ въ свѣту 3×3 в., шт.	2	—	25	—	50	
	Чугунная плита 10×16 верш., п.	2	1	90	3	80	
	Душникъ для самовара, ш. . .	1	—	25	—	25	
	Итого . . .	—	—	—	34	13	
	Общій сводъ.						
	1) Разборка старой печи . .	—	—	—	1	83	
	2) Выемка земли подъ фундаментъ.	—	—	—	—	90	
	3) Устройство фундамента . .	—	—	—	14	33	
	4) Устройство новой печи . .	—	—	—	51	19	
	А всего по сей смѣтѣ.	—	—	—	51	19	

Смѣту сію составилъ техникъ губ. зем. *Сергѣевъ.*

Старшій инженеръ Кур. губ. земства *Пожидаевъ.*

А К Т Ъ.

1903 года, апрѣля 21 дня, мы, нижеподписавшіеся, осматривали караулку на дамбѣ по разливу р. Свапы подъ гор. Дмитріевомъ, на транспортной дорогѣ Дмитріевъ—Льговъ, и нашли, что русская печь въ той караулкѣ вслѣдствіе того, что устроена безъ фундамента, дала сильную неравномѣрную осадку, почему и появились во многихъ мѣстахъ трещины, опасныя для самого зданія, а потому находимъ необходимымъ эту печъ переложить съ устройствомъ подъ нее фундамента.

Предсѣдатель Дмитріевской уѣздной зем. управы *К. Энгельгардтъ.*

Техникъ губер. земства *Сергѣевъ.*

Дмитріевскій уѣздъ.
Транспортная дорога изъ гор.
Дмитріева на г. Льговъ.

СМѢТА № 9

на расчистку русла подъ мостомъ № 12 черезъ логъ противъ с. Верхней-Соковнинки

на 1904 годъ.

Составлена по акту отъ апрѣля 22 дня 1903 г. на основаніи урочнаго положенія и справочныхъ цѣнъ Дмитріевскаго уѣзда.

Приложеніе: актъ 1.

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно.		За все.		Примѣчаніе.
			руб.	к.	руб.	к.	
1	Подсыпать въѣзды со стороны гор. Льгова и со стороны города Дмитріева.	Опла	чено	въ	выем	кѣ	
2	Расчистить русло подъ мостомъ до отмѣтки 9,21 саж., т. е. считая отъ настила моста на 0,79 саж. шириною по длинѣ моста, продолжая эту срѣзку вверхъ и внизъ отъ моста на 10,00 пог. саж., куб. саж. земли .	5,79	2	—	11	58	
	Итого .	—	—	—	11	58	

Техникъ губернскаго земства *Сергѣевъ.*

Старшій инженеръ Курскаго губернскаго земства *Пожидаевъ.*

А К Т Ъ.

1903 года, апрѣля 22 дня, мы, нижеподписавшіеся, осматривали мостъ № 13 черезъ логъ противъ с. Верхней Соковпики, на транспортной дорогѣ Дмитріевъ—Льговъ, и нашли, что русло подъ мостомъ занесено и вода, не проходя подъ мостомъ, переливается черезъ дамбу и размываетъ въѣзды, а потому находимъ необходимымъ русло расчистить и подсыпать въѣзды.

Предсѣдатель Дмитріевской уѣздной земской управы *К. Энгельгардтъ.*

Техникъ губернскаго земства *Сергѣевъ.*

Дмитріевскій уѣздъ.
Транспортная дорога изъ г. Дмитріева на г. Льговъ.

СМѢТА № 10

на расчистку русла подъ мостомъ № 13 черезъ логъ противъ с. Верхней Соковнинки

на 1904 годъ.

Составлена по акту отъ апрѣля 22 дня 1903 г. на основаніи урочнаго положенія и справочныхъ цѣнъ Дмитріевскаго уѣзда.

Приложеніе: актъ I.

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно.		За все.		Примѣчаніе.
			руб.	к.	руб.	к.	
	1. Подсыпать въѣзды со стороны г. Дмитріева и со стороны г. Льгова	Оплачено въ насыпи.					
	2. Расчистить русло подъ мостомъ до отмѣтки 9,13 саж., т. е. считая отъ настила моста 0,87 саж. шириною по длинѣ моста, продолжая эту срѣзку вверхъ и внизъ отъ моста на 10 пог. саж., куб. с. . . .	13,33	2	—	26	66	
	Итого. . .	—	—	—	26	66	

Техникъ губернскаго земства *Сергѣевъ.*

Старшій инженеръ Курскаго губернскаго земства *Пожидаевъ.*

А К Т Ъ.

1903 года, апрѣля 22 дня, мы, нижеподписавшіеся, осматривали мостъ № 13 черезъ логъ противъ с. Верхней Соковнинки, на транспортной дорогѣ Дмитріевъ-Льговъ, и нашли, что русло подъ мостомъ занесено и вода, не проходя подъ мостъ, переливается черезъ дамбу и размываетъ въѣзды, находимъ необходимымъ русло расчистить и подсыпать въѣзды.

Предсѣдатель Дмитріевской уѣздн. земск. управы *К. Энгельгардтъ.*

Техникъ губернскаго земства *Сергѣевъ.*

Дмитріевскій уѣздъ.
Почтовая дорога изъ г. Дмитріева
на слободу Михайловку.

СМѢТА № 11

на огражденіе оврага за д. Камсулей землянымъ валомъ длиною 30 пог саж. и высотою 0,40 саж.

на 1904 годъ.

Составлена по акту отъ марта 19 дня 1903 г. на основаніи урочнаго положенія и справочныхъ цѣнъ Дмитріевскаго уѣзда.

Приложеніе: актъ 1.

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно.		За все.		Примѣчаніе.
			руб.	к.	руб.	к.	
	Образовавшійся на дорогѣ оврагъ оградить землянымъ валомъ длиною 30 п. с. и высотою 0,40 п. с., съ полуторными откосами. Валъ отсыпать такимъ образомъ, чтобы воду попадающую въ оврагъ направить на другую сторону дороги по откосу, покрытому лѣсомъ; земли куб. саж.	7,20	2	50	18	—	
	Итого . . .	—	—	—	18	—	

Техникъ губерн. земства *Сергѣевъ.*

Старш. инженеръ Кур. губерн. земства *Пожидаевъ.*

А К Т Ъ.

1903 года, марта 19 дня мы, нижеподписавшіеся, осматривали оврагъ близъ лѣса за деревней Камсулей на почтовой дорогѣ Дмитріевъ—слобода Михайловка, этотъ оврагъ глубиною до 2,00 саж. подошелъ къ дорогѣ и сильно стѣсняетъ ѣзду; чтобы прекратить дальнѣйшій его ростъ, находимъ необходимымъ его оградить землянымъ валомъ такимъ образомъ, чтобы воду, попадающую съ поля въ оврагъ, направить на другую сторону дороги по откосу, покрытому лѣсомъ.

Предсѣдатель Дмитріевской уѣздной зем. управы *К. Энгельгардтъ.*

Техникъ губернскаго земства *Сергѣевъ.*

Дмитрiевскiй уѣздъ.
Проселочная большого движенiя дорога
со ст. Бѣлица Льгово-Бр. ж. д.
на село Прилѣпы.

СМѢТА № 12

на постройку моста длиною по настилу 5,80 саж., шириною проѣзжей части 3,00 пог. саж. и незаливной къ нему дамбы черезъ логъ „Гриневъ“,

на 1904 годъ.

Составлена на основанiи урочнаго положенiя и справочныхъ цѣнъ.

ОПИСАНІЕ ПРЕДПОЛОЖЕННЫХЪ РАБОТЪ.

I. Постройка деревяннаго балочнаго моста съ подбалками длин. по настилу 5,80 пог. саж., въ 3 пролета—крайніе 1,50 с., промежуточные 2,50 саж., длина по низу 3,00 саж., шир. проѣзжей части 9 арш., по 5 свай въ каждомъ ряду.

II. Устройство конусовъ, укрѣпленныхъ плетнями въ клѣтку, съ замощеніемъ камнемъ на навозѣ.

III. Земляныя работы по подсыпкѣ дамбъ къ мосту съ обѣихъ сторонъ согласно продольному профилю.

VII. Постановка 110 надолбовъ—со стороны ст. Бѣлицы 50 шт. и со сторсны с. Прилѣпы 60 шт.

X. Отчужденіе земли 0,78 дес.

№№ по поряд.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно. руб.	к.	За все. руб.	к.	Примѣчаніе.
	I. Постройка деревяннаго балочнаго моста съ подбалками длиною по настилу 5,80 п. саж., съ тремя пролетами, длин. по низу 3,00 саж.						
	Матеріалъ для моста.						
1	Бревенъ дубов. толщ. 5 верш., длин. 8 арш., шт. . . .	20	3	50	70	—	Сваи.
2	Бревенъ дубов. толщ. 5 верш., длин. 10 арш., шт. . . .	4	5	10	20	40	Насадки.
3	Бревенъ дубов. толщ. 7 верш., длин. 3½ арш., шт. . . .	10	2	75	27	50	Подбалки.
4	Бревенъ дубов. толщ. 6 верш., длин. 5½ арш., шт. . . .	10	3	75	37	50	Прогоны.
—	Бревенъ дубов. толщ. 6 верш., длин. 8½ арш., шт. . . .	5	5	—	25	—	
5	Бревенъ дубов. толщ. 5 верш., длин. 5½ арш., шт. . . .	2	2	50	5	—	Прижими.
—	Бревенъ дубов. толщ. 5 верш., длин. 8½ арш., шт. . . .	1	3	80	3	80	
6	Бревенъ дубов. толщ. 4 верш., длин. 2½ арш., шт. . . .	12	—	65	7	80	Перил. стойки подкосы и поруч.
—	Бревенъ дубов. толщ. 5 верш., длин. 5½ арш., шт. . . .	4	2	50	10	—	
—	Бревенъ дубов. толщ 5 верш., длин. 8½ арш., шт. . . .	2	3	80	7	60	
7	Брусковъ для шпонокъ ½ ар., шт.	20	—	08	1	60	
8	Пластинъ дуб. изъ 6—верш. лѣса длин. 5 арш., шт. . . .	98	1	93	189	14	Проѣзжая час.
—	Пластинъ дуб. изъ 6—верш. лѣса длин. 5½ арш. шт. . . .	12	2	01	24	12	
9	Пластинъ дуб. изъ 6 верш. лѣса длин. 5 арш., шт. . . .	8	1	93	15	44	Зашивка торц.
10	Бревенъ дубов. толщ. 5 верш., длин. 5½ арш., шт. . . .	4	2	50	10	—	Нижній перильный брусъ.
—	Бревенъ дубов. толщ. 5 верш. длин. 8½ арш., шт. . . .	2	3	80	7	60	

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно. руб.	к.	За все. руб.	к.	Примѣчаніе.
11	Бревенъ дубов. толщ. 5 верш., дл. 2 арш., шт.	4	—	75	3	—	Кон. перильн. подкосы.
	Итого . . .	—	—	—	465	50	
12	Гвоздей 8″, шт. 220 пуд. $\frac{220}{300}$ . . .	0.73	—	—	—	—	
13	Бугелей желѣзныхъ 1, пуд. .	0,25	—	—	—	—	
14	Скобъ 2-хъ фун. шт. 32, п. $\frac{32\times2}{40}$=	1,60	—	—	—	—	
15	Ершей 6″, шт. 24 пуд. $\frac{24}{85}$ . . .	0,28	—	—	—	—	
16	Болтовъ діам. $^3/_4$″:						
	а) длин. 44 дюйм. шт. 12 пуд. $\frac{5.19\times12}{40}$=	1,57	—	—	—	—	Подбалки съ прижимами.
	б) длин. 24 дюйм. шт. 9 пуд. $\frac{3.82\times9}{40}$=	0.86	—	—	—	—	Прогоны съ прижимами.
	в) длин. 22 дюйм. шт. 8 пуд. $\frac{3,55\times8}{40}$=	0,71	—	—	—	—	Подбалки съ прогонами.
	Итого пуд. . .	0,60	4	—	24	—	
17	Прокатъ конра	1	30	—	30	—	По цѣнѣ 1901 г.
	Работы моста.						
1	Оправка брев. кругляками безъ деревянной стружки.						
	Толщиною 7 вер., пог. саж. .	11,66	—	21	2	45	
	Толщиною 6 вер., пог. саж. .	32,50	—	18	5	85	
	Толщиною 5 вер., пог. саж. .	73,17	—	15	10	98	
2	Сборка на мѣстѣ совершенно обдѣланныхъ подбалокъ, прогоновъ насадокъ и верхнихъ схватокъ, съ окончательнымъ прилаживаніемъ и скрѣпленіемъ ихъ между собою и, гдѣ понадобиться, съ чистою оструживкою и притескою, п. с.	57,50	—	60	34	50	
3	Та же работа прижим. . .	6.50	—	20	1	30	

№№ по поряд.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно.		За все.		Примѣчаніе.
			руб.	к.	руб.	к.	
4	Настилка пола новыми пластинами изъ 6 вер. лѣса съ протескою кромокъ до $1^1/_2$ в. толщ., съ пришивкою гвоздями и опиловкою концовъ по шнуру, кв. саж. . . .	19,31	1	70	32	83	
5	Устройство перилъ со сборкою и постановкою, п. с. . . .	11,60	1	82	21	11	
6	Окраска перилъ сѣрою краскою за два раза, пог. саж. . . .	11,60	1	19	13	80	
7	Осмолка свай, прогоновъ, подбалокъ, пасадокъ прижимовъ и настила надъ ними жидкою смолою съ варомъ (1 : 1) за два раза, пог. саж., 5 верш.	110,88	—	35	38	81	Съ матеріалами.
8	Устройство поперечнаго сопряженія подбалокъ съ насадками съ потемкомъ, шт. . . .	20	—	85	17	—	
9	Сращиваніе брусьевъ двойнымъ зубомъ съ клиньями, шт. . .	20	—	54	10	80	
10	Обшивка торцовъ прогоновъ, кв. с.	0,83	1	36	1	13	
11	Постановка шпонокъ между подбалками и балками съ вырубкою для нихъ соотвѣтственныхъ гнѣздъ .	20	—	21	4	20	
12	Постановка болтовъ діам. $^3/_4''$ съ пробуравливаніемъ для нихъ дыръ и расклепкою концовъ, шт. . .	29	—	20	5	80	
13	Постановка скобъ, шт. . .	32	—	5	1	60	
14	Забивка ершей, шт. . . .	24	—	2,6	—	62	
15	Завастриваніе свай съ обравниваніемъ верха и насаживаніемъ бугеля, зарубаніемъ шипа и выдалбливаніемъ для него соотвѣтственнаго гнѣзда, шт.	20	—	28	5	60	
16	Забивка круглыхъ свай толщ. 5 в. ручнымъ копромъ на глуб. 2 саж., дл. 8 ар., пог. саж. забивки . .	40	1	33	53	20	
17	Сборка, оснащеніе и разборка копра	1	8	10	8	10	
	Итого . . .	—	—	—	269	68	

№№ по поряд.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно. руб.	За одно. к.	За все. руб.	За все. к.	Примѣчаніе.
	II. Устройство конусовъ и откосовъ подъ мостомъ. (Хворосту лозоваго, куб. саж.).						
	Откопать конуса и откосы подъ мостомъ и укрѣпить ихъ каменною на навозѣ въ плетневыхъ клѣткахъ мостой. Плетни дѣлаются высотою 0,25 с. и закапываются на уровень съ откосомъ.						
	Размѣръ клѣтокъ 0,50×0,50 п. с.						Земляныя работы по отсыпкѣ конусовъ и откосовъ подъ мостомъ въ количествѣ 7,51 куб. саж.
	Всего укрѣпленія кв. саж. 19,22						
	Земляныхъ работъ по отсыпкѣ конусовъ, кв. саж.	7,51	2	50	18	78	
	Мостовщиковъ 19,22×0,7= .	13,45	1	50	20	18	
	Камня куб. саж. 19,22×0,1= .	1,922	40	—	76	88	
	Навозу куб. саж. 19,22×0,07=	1,345	8	—	10	76	
	Плетня, пог. саж.	124	—	5	6	20	
	Хворосту лозоваго куб. саж. .	3,90	8	—	31	20	
	Кольевъ ракитовыхъ 1½-в. длин. 2 арш., шт. . . .	3,90	8	—	31	20	
	Итого. . .	—	—	—	195	20	
	II и IV. Земляныя работы по подсыпкѣ дамбъ къ мосту съ обѣихъ сторонъ его съ полуторными откосами, шир. по верху 4,00 саж., выс. согласно продольному профилю, прибавляя 5% на осадку съ засыпкою слоями не толще 0,30 саж. съ трамбовкою и планировкою откосовъ.						
	Насыпи куб. саж. . . .	184,03	2	50	460	08	
	Срѣзать часть бугра отъ пикета № 1 до пикета № 2 подъ полотно дороги, шириною по низу до 4,00 с. съ полуторными откосами, съ употребленіемъ земли всего выемки куб. саж.	70,44	—	—	—	—	Оплач. въ нас.
	IV. Устройство русла подъ мостомъ.						

№№ по поряд.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно. руб.	За одно. к.	За все. руб.	За все. к.	Примѣчаніе.
	Сдѣлать выемку подъ мостомъ до отмѣтки 6,90 с., или считая отъ настила моста на 1,25 саж. при ширинѣ срѣзки въ 3,00 саж. (длин. моста по низу), выемка эта продолжается такой ширины на длину 30 п. с. выше моста, выводя ее на нуль.						
	Ниже моста выемка дѣлается горизонтально.						
	Всего выемки куб. саж.	27,90	—	—	—	—	Оплач. въ насыпи.
	Русло подъ мостомъ укрѣпить каменною мостовою въ плетневыхъ клѣткахъ 0,5 × 0,5 саж.						
	Всего укрѣпленія 12,00 кв. саж.						
	Мостовщиковъ 0,6 × 12 = .	7,20	1	50	10	80	
	Камня куб. саж. 0,1 × 12 =	1,20	40	—	48	—	
	Навозу куб. саж. 0,07 × 12 =	0,84	8	—	6	72	
	Хворосту лозоваго куб. саж.	1,30	8	—	10	40	
	Кольевъ дл. 2 ар., толщ. $1^1/_2$ в., шт.	173	—	8	13	84	
	Итого.	—	—	—	89	76	
	VII. Постановка надолбовъ изъ дубовыхъ бревенъ толщ. 4 вер., длин. $2^1/_2$ арш. съ обугливаніемъ комлей и осмолкой жидкой и густой смолой горячей, съ вырываніемъ ямъ и тщательной ихъ задѣлкою, съ матеріаломъ и работой.						
	Со стороны ст. Бѣлица, шт.	50	—	97	48	50	Осмаливаются надолбы на 4 в. выше земли и 4 в. въ землю.
	Со стороны с. Прилѣпы	60	—	97	58	20	
	Смолы пуд. 0,1 × 9,00 =	0,90	1	—	—	90	
	Итого.	—	—	—	107	60	
	IX. Укрѣпленіе кюветовъ.						
	За отчуждаемую пахотную землю у крестьянъ 1-го Старобѣлицкаго общества.						
	Отъ пик. № 0 до пик. № 1 шир. 10 п. с.						
	Отъ пик. № 1 до пик. № 2 шир. 13 п. с.						

№№ по поряд.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	За одно. руб.	к.	За все. руб.	к.	Примѣчаніе.
	Отъ пик. № 2 до пик. № 4 шир. 10 п. с. Отъ пик. № 4 до пик. № 5 шир. 7 п. с. и для укрѣпленія русла подъ мостомъ выше и ниже на 40 п. саж. при ширинѣ 3 пог. саж.						
	Всего отчужденія 2620 кв. саж.						
	За вычетомъ же земли, занимаемой существ. дорогой, 250×3=750 к. с. всего отчужденія к. саж. 1870, или десятинъ . . .	0,78	200	—	156	—	
	Итого . .	—	—	—	156	—	
	Общій сводъ:						
	I. Устройство моста:						
	а) лѣсной матеріалъ . .	—	—	—	465	50	
	б) поковки	—	—	—	24	—	
	в) прокатъ копра . . .	—	—	—	30	—	
	г) работа моста . . .	—	—	—	269	68	
	II. Устройство конусовъ и откосовъ подъ мостомъ . . .	—	—	—	195	20	
	III. Земляныя работы по устройству полотна дороги . . .	—	—	—	460	08	
	IV. Устройство и укрѣпленіе русла	—	—	—	89	76	
	V. Постановка надолбъ . .	—	—	—	107	60	
	VI. Отчужденіе земли . .	—	—	—	156	—	
	А всего по смѣтѣ .	—	—	—	1797	82	

Смѣту пересоставилъ по справочнымъ цѣнамъ на 1903 г. техникъ губернск. земства *Сергѣевъ.*

Провѣрилъ инженеръ *Н. П.*

Старшій инженеръ Курскаго губернскаго земства *Пожидаевъ.*

Смѣту по справочнымъ цѣнамъ на 1904 годъ исправилъ техникъ губернскаго земства *Сергѣевъ.*

ОТЧЕТЪ

ДМИТРІЕВСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

по дорожнымъ сооруженіямъ.

Съ 1 января по 28 сентября 1903 года.

№ по порядку	Наименованіе сооруженій, по смѣтѣ какого года, общее описаніе работъ и способъ производства ихъ.	Величина сооруженій. Длина.	Величина сооруженій. Ширина.	Сумма ассигнов. Губерн. земскимъ собран. руб.	к.	Сумма ассигнов. Губерн. земской управой. руб.	к.	Всего. руб	к.	Причины, вызвавшія необходимость дополнительн. расходовъ.	Расходованіе уѣздною земскою управою суммъ. Время расходованія.	руб.	к.	Подлежитъ къ расходу. руб.	к.	Во что обошлось сооруженіе. Общая сумма. руб.	к.	Экономія. руб.	к.	Передержка. руб.	к.	Время осмотра и пріема сооруженій.	Примѣчаніе.
	На счетъ губернскаго земства.																						
	По смѣтамъ 1902 г.																						
1	Переустройство переправы черезъ р. Немеду въ д. Лобкахъ. 1) Построить незаливной балочный мостъ съ подбалками въ 9 пролетовъ, по 5 свай въ каждомъ ряду. 2) Подсыпать дамбы къ мосту. 3) Укрѣпить откосы дамбы съ верхней стороны хворостомъ и съ низовой стороны дерновкою.	21,30 саж.	3 с.	4121	41	—	—	Изъ дорож. к ап. 4121	41		Въ 1902 г. по отчету. 1903 г. 26 іюня. 30 „	2432 716 528 3677	83 50 — 33	—	—	3677	33	444	08	—	—		Сооруженія эти производились управою хозяйств. способомъ и въ настоящее время закончены.
2	Перестройка моста № 1 черезъ рѣку Свапу подъ г. Дмитріевомъ . . . . По первоначальной смѣтѣ. 1) Построить деревянный балочный мостъ съ подбалками въ 8 пролетовъ по 5 свай въ каждомъ ряду. 2) Подсыпать дамбы къ мосту. 3) Укрѣпить откосы дамбы хворостомъ съ прикрѣпленіемъ прутянымъ канатомъ. 4) Устроить подъ мостомъ шпунтовой рядъ и замостить откосъ подъ мостомъ одиночною мостовою. 5) Поставить 34 шт. надолбовъ. По экстренной смѣтѣ: удлинить мостъ на 16,5 саж., разобрать шпунтовую линію.	16,50	7 1/5 арш.	3180	54	Допол. см. 749	47	Изъ губерн. сб. 3693 Изъ дорож. к ап. 236 3930	54 47 01		Въ 1901/902 г. по отчету. 1903 г. 3 мая . 30 іюня . 27 фев. .	2057 48 92 1787 3986	80 — 95 68 43	—	—	3986	43	—	—	56	42	Работы по постройкѣ моста длин. 16,5 с. приняты въ вѣдѣніе губернскаго земства. (Увѣдомленіе губ. упр. отъ 10 іюня 1902 г. за № 1317/17148).	

№ по порядку.	Наименованіе сооруженій, по смѣтѣ какого года, общее описаніе работъ и способъ производства ихъ.	Величина сооруженій. Длина.	Величина сооруженій. Ширина.	Сумма ассигнов. Губерн. земскимъ собран. руб.	к.	Сумма ассигнов. Губерн. земской управой. руб.	к	Всего. руб.	к.	Причины, вызвавшія необходимость дополнительн. расходовъ.	Расходованіе уѣздною земскою управою суммъ. Время расходованія.	руб.	к.	Подлежитъ къ расходу. руб.	к.	Во что обошлось сооруженіе. Общая сумма. руб.	к.	Экономія. руб.	к.	Передержка. руб.	к.	Время осмотра и пріема сооруженій.	Примѣчаніе.
3	Перемощеніе мостовой на дамбѣ подъ гор. Дмитріевомъ . Перемостить мостовую отъ средины Первосвѣтской улицы до моста № 3-й.	579 саж.	2,10 саж.	2154	74	—	—	Изъ дорож. к 2154	ап. 74		Въ 1902 г. Въ 1903 г. 30 іюня .	2028 13 2042	80 25 05	—	—	2042	05	112	69	—	—	Сооруженіе это принято въ вѣдѣніе губ. земства. (Увѣдом. губерн. упр. отъ 25 сентября 1902 г. за № 2362/27617).	Сооруженія эти производились управою хозяйствен. способомъ и въ настоящее время закончены.
4	Перемощеніе мостовой въ с. Першинѣ . . . . Перемостить мостовую и продолжить мощеніе со стороны г. Льгова на длину 10 саж.	99 с.	2,33 саж.	623	29	—	—	Изъ дорож. к 623	ап. 29		Въ 1902 г. Въ 1903 г. 25 іюля .	562 49 611	35 60 95	—	—	611	95	11	34	—	—	Сооруженіе это принято въ вѣдѣніе губ. земства. (Увѣдом. губерн. упр. отъ 25 сентября 1902 г. за № 2364/27618).	
	По смѣтамъ 1903 г.																						
5	Постановка надолбовъ на дамбѣ подъ гор. Дмитріевомъ въ количествѣ 118 шт. . .	—	—	118	59	—	—	Изъ губерн. 118	губ. сб. 59		18 іюня . 1 августа.	47 35 83	20 80 —	—	—	83	—	35	59	—	—	13 сен. 1903 г. сооруженіе это принято въ вѣдѣніе губер. зем (Увѣдом. губерн. управы отъ 17 сентября 1903 г. за № 1437/22738).	
6	Окраска перилъ и укрѣпленіе конуса моста № 6 въ селѣ Фатѣевкѣ . . . . . 1) Окрасить перила моста длиною по настилу 7,33 с. 2) Исправить подмытый конусъ со стороны г. Сѣвска и укрѣпить поверхность его хворостомъ въ разстилку высотою въ 1,50 саж.	7,33 саж.	3 с.	100	72	—	—	Изъ губ. сб. 23 изъ дор. кап. 77 100	16 р. 56 72		28 іюля . 25 сент. .	16 73 89	— 04 04	—	—	89	04	11	68	—	—		
7	Окраска перилъ и укрѣпленіе конуса моста № 1 черезъ Норовъ логъ . . . . . 1) Окрасить перила моста по настилу 6,44 саж. 2) Исправить подмытый конусъ со стороны г. Сѣвска и укрѣпить его хворостомъ на высоту 0,75 саж.	6,44 саж.	—	Изъ губерн. 20 Изъ дорож. к 31	губ. сб. 35 ап. 42	—	—	51	77		28 іюля . 25 сент. .	14 33 47	— 60 60	—	—	47	60	4	17	—	—		

№ по порядку.	Наименование сооружений, по смете какого года, общее описание работ и способ производства их.	Величина сооружений. Длина.	Ширина.	Сумма ассигнов. Губерн. земским собран. руб.	к.	Губерн. земской управой. руб.	к.	Всего. руб.	к.	Причины, вызвавшія необходимость дополнительн. расходовъ.	Расходованіе уездною земскою управою суммъ. Время расходованія.	руб.	к.	Подлежитъ къ расходу. руб.	к.	Во что обошлось сооруженіе. Общая сумма. руб.	к.	Экономія. руб.	к.	Передержка. руб.	к.	Время осмотра и пріема сооруженій.	Примѣчаніе.
8	Засыпка выбоины за селомъ Фатѣевкой . . . . Засыпать выбоину длиной въ 35 саж. съ прочисткою боковыхъ канавъ	35 с.	—	41	55	—	—	Изъ дорож. кап. 41	55		25 сент. .	37	50	—	—	37	50	4	05	—	—		Сооруженія эти производились управою хозяйственнымъ способомъ и въ настоящее время закончены.
9	Устройство одного добавочнаго ледорѣза и ремонтъ ледорѣзовъ и быка моста № 4 на дамбѣ по разливу рѣки Свапы подъ гор. Дмитріевомъ . . . 1) Устроить новый ледорѣзъ со стороны г. Дмитріева. 2) Поставить новые подкосы въ ледорѣзахъ № 1 и 3. 3) Поставить выбитые старые подкосы въ ледорѣзахъ № 1 и 2. 4) Поставить въ быкѣ № 3, считая отъ гор. Дмитріева, а) новый подкосъ длиною 6,5 ар. и толщ. 6 верш.; б) діагональную схватку длиною 11 арш.	—	—	134	66	—	—	Изъ дорож. кап. 134	66		10 марта.	129	20	—	—	129	20	5	46	—	—	Сооруженіе принято въ вѣдѣніе губ. земства. (Увѣдом. губерн. управ. отъ 17-го сентября 1903 г. за № 1436/22755).	
10	Устройство моста и незаливной дамбы черезъ р. Асманку подъ селомъ Пальцевымъ . 1) Построить мостъ. 2) Устроить фашинные конусы. 3) Земляныя работы по подсыпкѣ дамбы на 202,52 п. с. 4) Укрѣпленіе откосовъ дамбы. 5) Устройство русла подъ мостомъ. 6) Постановка надолбовъ. 7) Мощеніе дамбы на протяженіи 203 пог. саж.	17,70	9 ар.	7441	22	—	—	Изъ дорож. кап. 7441	22		10 мар. . 11 " . 15 " . 26 " . 31 " . 25 апр. . 12 мая . 24 " . 5 іюня . 3 марта . 14 апр. . 24 " . 15 сен. .	100 40 60 50 15 10 30 54 25 165 95 20 991 1655	— — — — — — — — — — — — 90 90	5785	32	—	—	—	—	—	—		Работы производятся хозяйствен. способомъ управою. Земляныя работы окончены, продолжается укрѣпленіе конусовъ и откосовъ дамбы.

№ по порядку	Наименованіе сооруженій, по смѣтѣ какого года, общее описаніе работъ и способъ производства ихъ.	Величина сооруженій. Длина.	Ширина.	Сумма ассигнов. Губерн. земскимъ собран. руб.	к.	Губерн. земской управой. руб.	к.	Всего. руб	к.	Причины, вызвавшія необходимость дополнительн. расходовъ	Расходованіе уѣздною земскою управою суммъ. Время расходованія.	руб	к.	Подлежитъ къ расходу. руб.	к.	Во что обошлось сооруженіе. Общая сумма. руб.	к.	Экономія. руб.	к.	Передержка. руб.	к.	Время осмотра и пріема сооруженій.	**Примѣчаніе.**
11	Переустройство заливной переправы черезъ р. Свапу подъ слоб. Михайловкой . . 1) Построить деревянный мостъ длиною 30,5 п. с., шириною 9 арш. 2) Устроить конуса, укрѣпленные камнемъ въ хворостяныхъ плетняхъ 0,5╳0,5╳0,25. 3) Подсыпать дамбу къ мосту со стороны слоб. Михайловки незаливную и незаливной въѣздъ на мостъ со стороны гор. Фатежа на 75╳18 п. с. съ полуторными откосами. 4) Устроить выемки для образованія ящика подъ мостовую на длинѣ 435 пог. саж. 5) Укрѣпить откосы дамбы хворостяными корзинами. 6) Срѣзать землю до горизонтальной линіи воды и расчистить островъ ниже моста. 7) Поставить 200 шт. налбовъ. 8) Укрѣпить кюветъ по ул. въ сл. Михайловкѣ, разобрать три старыхъ моста и ледорѣзы при нихъ. 9) Разобрать и засыпать мостъ № 2-й. 10) Устроить три переѣздныхъ мостика.	30,5 саж.	9 ар.	9966	58	—	—	Изъ дорож. кап. 9966	58		7 фев. . 1 мар. . 7 мая . 8 іюня . 1 іюля .	2293 1440 1900 1002 60 6696	20 84 31 10 50 95	3269	63	—	—	—	—	—	—		Работы производятся хозяйствен. способомъ управою. Мостъ устроенъ, земляныя работы окончены, продолжается укрѣпленіе конусовъ и откосовъ дамбы.
12	Ремонтъ избушки у моста № 3-й черезъ рѣку Жигаеву въ с. Генеральшинѣ . . 1) Откопать землю у избушки съ обратною засыпкою.	—	—	35	03	—	—	Изъ губерн. сб. 35	03		іюня .	13	48	—	—	13	48	21	55	—	—		Работы производились хозяйств. способомъ управою и въ настоящее время окончены.

№ по порядку.	Наименованіе сооруженій, по смѣтѣ какого года, общее описаніе работъ и способъ производства ихъ.	Величина сооруженій.		Сумма ассигнов.						Причины, вызвавшія необходимость дополнительн. расходовъ.	Расходованіе уѣздною земскою управою суммъ.					Во что обошлось сооруженіе.						Время осмотра и пріема сооруженій.	Примѣчаніе.
		Длина.	Ширина.	Губерн. земскимъ собран.		Губерн. земской управой.		Всего.			Время расходованія.	руб.	к.	Подлежитъ къ расходу.		Общая сумма.		Экономія.		Передержка.			
				руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.					руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.		
	2) Забить въ крыло избушки одну сваю. 3) Добавить внизъ избушки и въ крыло съ верхней стороны 12 пластинъ.																						
13	Перестилка настила моста № 3-й подъ г. Дмитріевомъ . Снять перила и поставить по перестилкѣ пола вновь. Переслать половой настилъ длиною 22,70 саж. съ добавленіемъ $1/4$ новыхъ пластинъ.	22,70 саж.	3 с.	368	53	—	–	Изъ губерн. сб. 368	53		іюня . іюля .	25 89 114	— 15 15	—	—	114	15	254	38	—	—	Сооруженіе это принято въ вѣдѣніе губер земства. (Увѣд. губ. управы 17 сентября сего года за № 1435/22737).	Работы по этому сооруженію производились хозяйств. способомъ управою и въ настоящее время окончены.
	Итого смѣтн. расх.	—	—	28338	63	749	47	29088	10		—	19184	58	9054	95	10831	73	904	99	56	42		
	Мелочныя сверхсмѣтныя исправленія дорожныхъ сооруженій.																						
14	О положеніи мостовъ. 1) Подъ г. Дмитріевомъ .	—	—	—	—	—	—	—	—		января	6	—	—	—	6	—	—	—	—	—		6 р. выданы крест. Ульянцеву по условію.
	2) Въ дер. Матвѣевкѣ .	—	—	—	—	—	—	—	—		марта.	15	—	—	—	15	—	—	—	—	—		15 р. выданы крест. Трофимову по условію
	3) Въ сел. Старой-Бѣлицѣ .	—	—	—	—	—	—	—	—		фев. .	10	—	—	—	10	—	—	—	—	—		10 р. выданы крест. Лозину по условію.
	4) Въ слоб. Михайловкѣ .	—	—	—	—	—	—	—	—		марта.	15	—	—	—	15	—	—	—	—	—		15 р. выданы крест. Шпилькову по условію.
	5) Въ сел. Кузнецовкѣ .	—	—	—	—	—	—	—	—		апрѣля	5	—	—	—	5	—	—	—	—	—		5 руб. выданы крест. Новикову по условію.
15	Содержаніе переправы въ слоб. Михайловкѣ	—	—	—	—	—	—	—	—		января	120	—	—	—	120	—	—	—	—	—		120 р. выданы крест. Шпилькову по условію отъ 2 янв. 1903 г.
16	Ремонтъ перилъ и въѣздовъ у моста № 2-й за селемъ Куткомъ	—	—	—	—	—	—	—	—		15 апрѣля	7	—	—	—	7	—	—	—	—	—		30 р. 75 к. выданы дор. масте-
17	Ремонтъ избушекъ у моста № 3-й въ селѣ Пальцевѣ .	—	—	—	—	—	—	—	—			2	50	—	—	2	50	—	—	—	—		

№ по порядку.	Наименованіе сооруженій, по смѣтѣ какого года, общее описаніе работъ и способъ производства ихъ.	Величина сооруженій.		Сумма ассигнов.				Всего.		Причины, вызвавшія необходимость дополнительн. расходовъ.	Расходованіе уѣздною земскою управою суммъ.					Во что обошлось сооруженіе.						Время осмотра и пріема сооруженій.	Примѣчаніе.
		Длина.	Ширина.	Губерн. земскимъ собран.		Губерн. земской управой.					Время расходованія.	руб.	к.	Подлежитъ къ расходу.		Общая сумма.		Экономія.		Передержка.			
				руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.					руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.		
18	Ремонтъ мостовъ № 7 и 8-й въ хуторѣ Грамашевкѣ .	—	—	—	—	—	—	—	—		15 апрѣля.	2	50	—	—	2	50	—	—	—	—		ру Бондареву согласно доставленнымъ имъ отчетам.
19	Постановка новыхъ перилъ на мостѣ № 7 за селомъ Кутькомъ	—	—	—	—	—	—	—	—			18	75	—	—	18	75	—	—	—	—		
20	Ремонтъ конусовъ и земляныхъ валовъ по откосамъ овраговъ противъ села Романовой .	—	—	—	—	—	—	—	—		30 апрѣля	12	75	—	—	12	75	—	—	—	—		То же.
21	Ремонтъ настила на мосту № 3 близь села Кузнецовки .	—	—	—	—	—	—	—	—		2 іюня .	4	50	—	—	4	50	—	—	—	—		То же.
22	Ремонтъ избушки и подсыпка въѣздовъ у моста № 2-й въ селѣ Березѣ	—	—	—	—	—	—	—	—		18 іюня .	3	75	—	—	3	75	—	—	—	—		Деньги эти выданы дорож. мастеру Бондареву согласно доставленнымъ имъ отчетамъ.
23	Ремонтъ конусовъ и дамбы по обѣимъ сторонамъ моста № 4 подъ г. Дмитріевомъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—		18 іюня .	8	50	—	—	8	50	—	—	—	—		То же.
24	Подсыпка въѣздовъ у моста № 3 въ с. Меньшиковѣ и ремонтъ конусовъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—		"	4	50	—	—	4	50	—	—	—	—		То же.
25	Ремонтъ конусовъ у моста № 2 на дамбѣ подъ гор. Дмитріевомъ	—	—	—	—	—	—	—	—		"	2	75	—	—	2	75	—	—	—	—		То же.
26	Подсыпка проваловъ въ избушкѣ у моста № 9 Урочища Шумъ	—	—	—	—	—	—	—	—		"	2	50	—	—	2	50	—	—	—	—		То же.
27	Ремонтъ конусовъ у моста № 11 черезъ р. Бѣлицу въ д. Матвѣевкѣ	—	—	—	—	—	—	—	—		"	22	30	—	—	22	30	—	—	—	—		То же.

№ по порядку.	Наименованіе сооруженій, по смѣтѣ какого года, общее описаніе работъ и способъ производства ихъ.	Величина сооруженій. Длина.	Ширина.	Сумма ассигнов. Губерн. земскимъ собран. руб.	к.	Губерн. земской управой. руб.	к.	Всего. руб.	к.	Причины, вызвавшія необходимость дополнительн. расходовъ.	Расходованіе уѣздною земскою управою суммъ. Время расходованія.	руб.	к.	Подлежитъ къ расходу. руб.	к.	Во что обошлось сооруженіе. Общая сумма. руб.	к.	Экономія. руб.	к.	Передержка. руб.	к.	Время осмотра и пріема сооруженій.	Примѣчаніе.
28	Ремонтъ дамбы подъ г. Дмитріевомъ	—	—	—	—	—	—	—	—		30 іюня	25	—	—	—	25	—	—	—	—	—		Деньги эти выданы дорож. мастеру Бондареву согласно доставленнымъ имъ отчетамъ.
29	Ремонтъ настила на мосту № 5 на ручьѣ Ржавчикъ .	—	—	—	—	—	—	—	—		„	4	50	—	—	4	50	—	—	—	—		То же.
30	Ремонтъ дамбы въ д. Новой-Першинѣ	—	—	—	—	—	—	—	—		8 іюля .	52	50	—	—	52	50	—	—	—	—		То же.
31	Ремонтъ ледорѣзовъ у моста № 1 подъ г. Дмитріевомъ .	—	—	—	—	—	—	—	—			9	50	—	—	9	50	—	—	—	-		То же.
32	Ремонтъ конусовъ и въѣздовъ къ мосту № 6-й въ сел. Фатѣевкѣ	—	—	—	—	—	—	—	—		21 іюля .	5	75	—	—	5	75	—	—	—	—		То же.
33	Ремонтъ русла и въѣздовъ къ мосту № 1-й въ с. Калиновкѣ	—	—	—	—	—	—	—	—			4	50	—	—	4	50	—	—	—	—		То же.
	Ремонтъ въѣздовъ и перилъ на мостикъ по дорогѣ Рыльскъ-Сѣвскъ:																						
34	У моста № 5-й . .	—	—	—	—	—	—	—	—		21 іюля .	4	75	—	—	4	75	—	—	—	—		То же.
35	„ „ № 4-й . .	—	—	—	—	—	—	—	—		„	4	35	—		4	35	—	—	—	—		То же
36	„ „ № 3-й . .	—	—	—	—	—	—	—	—		„	5	95	—	—	5	95	—	—	—	—		То же.
37	„ „ № 2-й . .	—	—	—	—	—	—	—	—		„	4	65	—	—	4	65	—	—	—	—		То же.
38	Засыпка моста № 7 за селомъ Фатѣевкой . . .	—	—	—	—	—	—	—	—		25 сентяб.	12	75	—	—	12	75	—	—	—	—		Деньги эти 12 р. 75 к. выданы дорож. мастеру Бондареву согласно доставлен. имъ отчетамъ
	Итого мелочныхъ сверхсмѣтныхъ расх.	—	—	—	—	—	—	—	—		—	397	50	—	—	397	50	—	—	—	—		
	Всего . . .	—	—	28338	63	749	47	29088	10		—	19582	08	9054	95	11229	23	904	99	56	42		

Подлинный за надлежащею подписью.



СМѢТА РАСХОДОВЪ

ДМИТРІЕВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА

на 1904 годъ.

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II Предположено управою на 1904 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1903 г. руб.	к.	V. Дѣйствит. израсходов за 1902 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земск. собран. на 1904 г. руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ I.										
	Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.										
	Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ.			На основаніи п. *б.* ст. 3 § 1 прил. къ ст. 3 врем. прав. о земск. повин. и постанов. зем. собр., 3 октября 1902 г.							
	б) разъѣздныя деньги чинамъ полиціи	4210	—	б) Уѣздному исправнику 1200 р., 4 становымъ приставамъ, по 750 р. каждому,—3000 р. и нижн. чинамъ жандармскаго управленія 10 р.	4210	—	4205	4	4210	—	
	в) то же судебному слѣдователю	1080	—	То же.	1080	—	1080	—	1080	—	
	Ст. 3. Вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ .	389	—	На основаніи утвержд. Министерствомъ Финансовъ (23 февраля 1895 г.) согласно ст. 26 прил. къ ст. 6 Полож. о земск. учрежд. правилъ обращенія земск. суммъ въ кассахъ Министерства Финансовъ, расходъ исчисленъ въ размѣрѣ ½ % съ имѣющихъ поступить въ казначейство суммъ земскихъ сборовъ, коихъ поступило: въ 1900 г. . . . 74563 р. 62 к. „ 1901 г. . . . 76352 р. 87 к. „ 1902 г. . . . 82211 р. 30 к. Средняя сложн. 77709 р. 26 к.	364	—	401	07	389	—	
	Невыполненныхъ по 1 іюля 1903 года расходовъ по смѣтѣ 1902 года	3178	82	3178 р. 82 к. подлежатъ уплатѣ Дмитріевскому казначейству по ст. 3 § 1 за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ.	2777	77	—	—	3178	82	
	Итого по § I .	8857	82		8431	77	5686	11	8857	82	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1904 г.		III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1903 г.		V. Дѣйствит. израсходов. за 1902 г.		VI. Определено земск. собран. на 1904 г.		VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
		руб.	к.		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
	§ II. **Содержаніе земск. управленія.**										
	Ст. 1. Содержаніе личнаго состава: а) содержаніе предсѣдателя и членовъ управы . . .	3400	—	На осн. 126 ст. Полож. о земск. учрежд. вносится въ размѣрѣ, опредѣленномъ земскимъ собраніемъ 3 октября 1902 г., предсѣдателю управы 1600 р. и 2 членамъ по 900 р.—1800 р.	3400	—	3400	—	3400	—	
	б) имъ же суточныя и разъѣздныя	800	—	На основ. постанов. собранія 3 октября 1902 г., предсѣдателю управы 400 р. и 2 членамъ по 200 р.- 400 р. разъѣздныхъ.	800	—	800	—	800	—	
	Ст. 2. Содержаніе канцеляріи управы и на канцелярскіе и хозяйственные расходы (на печатаніе бланковъ, окладныхъ листовъ, отчетовъ, постановленій земскихъ собраній, почтовые расходы, расходъ по засѣданіямъ земскихъ собраній, разныя комиссіи и проч.) . .	5435	36	На осн. пост. земск. собр. 3 окт. 1902 г. и дѣйствительной потребности: 1) на жалованье служащимъ въ канцеляріи управы: Секретарю . . . . 1200 р. Бухгалтеру . . . . 900 р. Зав. окл. стол. . . . 409 р. 08 к. Регистратору . . . 300 р. Зав. стол. по народн. образ. 240 р. Писцамъ: одному . . 360 р. 2-му . . . 250 р. 3-му . . . 240 р. На наемъ писцовъ для временныхъ занят. во время земск. собр. и проч. сообразно расходамъ за предшествующ. годы. 175 р. На уплату въ фондъ эмеритальной кассы взносовъ за служащихъ управы, согласно дѣйствительной потребности . 566 р. 28 к. Всего . . 4640 р. 36 к. 2) На покупку канцелярскихъ принадлежностей: Бумаги 18 стопъ . . . 40 р. Конвертовъ 10 тыс. . . 49 р. Перьевъ 28 коробокъ . . 22 р. 80 к. Карандашей 100 грось . 40 р. Ручекъ 10 дюжинъ . . 6 р. 40 к. Ножей 2 дюж. . . . 12 р. Чернилъ 3 ведра . . . 15 р. Полигр. лист. 180 шт. . . 60 р. Сургучу 1 пудъ . . . 14 р. Прессъ-бюваровъ 1 дюж. . 7 р. Мастика, нитки и пр. . . 33 р. 80 к. Всего . . . 300 р. На типографскіе расходы: Печатаніе журналовъ и отчетовъ . . . . . 130 р. Печатаніе окл. книгъ и лист. 55 р.	5434	36	5196	75	5435	36	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1904 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1903 г. руб.	к.	V. Дѣйствит. израсходов. за 1902 г. руб.	к	VI. Опредѣлено земск. собран. на 1904 г. руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ
				Печатан. бухгалтерск. книгъ по системѣ Езерскаго и др. книгъ для канцеляр. . . . . 46 р. Бланки. . . . . . 69 р. Всего . . . 300 р. На переплетъ книгъ . . 65 р. „ пересылку корреспонденц. 130 р. А всего . . 795 р.							
	Ст. 4. Наемъ и содержаніе помѣщенія управы . . .	1987	84	Въ размѣрѣ дѣйствительной потребности согласно пост. земск. собр. 3 октября 1902 г. назначено: на ремонтъ земскаго дома 500 р., страхованіе его 119 р 84 к., отопленіе 510 р., освѣщеніе 200 руб., сторожамъ 408 р. и на мелочные расходы 250 р., ассигновка увеличена на жалованье сторожа земскаго дома на 117 р. 30 к. вслѣдствіе приглашенія 3 сторожа. Расходъ на ремонтъ земскаго дома, на отопленіе и освѣщеніе его и на мелочные расходы, всего въ суммѣ 1460 р., исчисленъ по средней сложности суммъ, израсходованныхъ за послѣдніе 3 года, съ увеличеніемъ суммы, полученной отъ этого вычисленія, на 15 р. 39 к.: въ 1900 г. израсх. . . 1319 р. 74 к. „ 1901 г. „ . . . 1541 р. 84 к. „ 1902 г. „ . . . 1472 р. 26 к. Средняя сложн. . 1444 р. 61 к.	1570	54	1760	26	1987	84	
	Ст. 6. На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства	370	—	На выдачу пособій на основ. постановл. собранія 29 сентября 1901 года на воспитаніе дѣтей: фельдшерамъ — Афонскому, Андрееву и Іевлеву по 60 р. каждому (на 3 года съ 1902 года), вдовѣ Денисовой 50 р. (на 3 года съ 1902 г.), на основ постан. собр. 28 сентября 1901 г., провизору Навроцкому пособія на воспитаніе дочери 100 р. (на 3 года съ 1902 г.) и на основан. постан 2 октября 1902 г., фельдшеру Афонскому по 40 руб. въ годъ (на 4 года съ 1903 г), 217 р. 47 к. составляютъ долгъ книжному складу за канцелярскія принадлежности.	970	—	1020	—	2070	—	На основ. пост. собр. 28 сент. на выдачу ссудъ служащимъ 1000 р., на основ. пост. 30 сент. пособіе на воспитаніе дѣтей: фельдшеру П. И. Туточкину 60 р на 3 года (съ 1904 г.), М. М. Рябыкину 40 р. на 3 года (съ 1904 г.); единовременное пособіе: фельдшеру И. С. Цвѣтикову 100 руб., М. К. Спасеновой 50 р. и пост. 2 окт. награда канцеляріи управы 450 р.
	Невыполненныхъ по 1 іюля 1903 года расходовъ по смѣтѣ 1902 года	217	47		—	—	—	—	217	47	
	Итого по § II .	12210	67		12474	90	12177	01	13910	67	
	§ III.										
	Устройство и содержаніе мѣстъ заключеній.										
	Ст. 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній	647	99	На основ. ст. 3 § 1 прилож. къ ст. 3 времен. прав. и п. 2 ст. 1 т. VIII Высочайше утв. 12 іюня 1890 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта. На жалованье сторожу 144 р., на отопленіе помѣщенія 300 р., на освѣщеніе его 15 р., ремонтъ 150 р. и страхованіе его	654	22	734	—	647	99	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II Предположено управою на 1904 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1903 г. руб.	к.	V. Дѣйствит. израсходов. за 1902 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земск. собран. на 1904 г. руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ
				38 р. 99 к. Расходъ въ 465 р. на отопленіе, освѣщеніе и ремонтъ помѣщенія исчисленъ по средней сложности суммъ, израсходованныхъ за послѣдніе 3 года, съ увеличеніемъ получившейся отъ этого вычисленія суммы на 43 р. 85 к., въ виду повышенія цѣнъ на дрова и предполагаемаго капитальнаго ремонта зданія: въ 1900 г. израсх. . . 305 р. 28 к. „ 1901 г. „ . . . 419 р. 13 к. „ 1902 г. „ . . . 539 р. 04 к. Средняя сложн. . 421 р. 15 к.							
	Ст. 2. а) Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними .	583	—	То же. На жалованье смотрителю помѣщенія 300 р., кухаркѣ 84 р., продовольствіе арестуемыхъ 124 р. и на мелочные расходы 75 р. Расходъ этотъ на продовольствіе и мелочные расходы исчисленъ по соображенію съ средней сложностью суммъ, израсходованныхъ за послѣдніе 3 года; на этотъ предметъ израсходовано: въ 1900 г. . . . . 203 р. 92 к. „ 1901 г. . . . . 155 р. 77 к. „ 1902 г. . . . . 238 р. 06 к. Средняя сложн. . 199 р. 25 к.	579	—	622	06	583	—	
	Ст. 3. Этапная повинность: а) наемъ помѣщеній . .	45	—	а) На основ. ст. 13 § IV п п. 1 и 2 уст. о земск. повин. и прим къ ст. 81 уст. о ссыльн. (т. XVI по продолж. 1886 г.), а также согласно контракту, по этому поводу заключенному.	45	—	45	—	45	—	
	б) перевозка . . .	11	—	б) То же, расходъ исчисленъ по трехлѣтней сложности дѣйствительно произведенныхъ издержекъ. На перевозку арестантовъ израсходовано: въ 1900 г. . . . . 2 р. 90 к. „ 1901 г. . . . . 14 р. 30 к. „ 1902 г. . . . . 16 р. 45 к. Средняя сложн. . 11 р. 22 к.	7	—	16	45	11	—	
	Итого по § III .	1286	99		1285	22	1417	55	1286	99	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ специальныхъ средствъ . . .	576	—	Ожидается къ поступленію по средней сложности за послѣдніе 3 года.	—	—	—	—	576	—	
	§ IV.										
	Дорожная повинность.										
	Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій .	1000	—	На основ. § 1 п. 1 лит. *а* прил. къ ст. 3 врем. прав. для земск. учрежд. по дѣламъ о земск. учр. и постан. земск. собр. 3 окт. 1902 г. Расходъ этотъ подлежитъ покрытію изъ суммъ уѣзднаго сбора.	1000	—	1108	12	1000	—	
	Итого по § IV .	1000	—		1000	—	1108	12	1000	—	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1904 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1903 г. руб.	к.	V. Дѣйствит. израсходов. за 1902 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земск. собран. на 1904 г. руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ V.										
	Народное образованіе.										
	Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ: а) начальныхъ . . .	16416	—	На жалованье 53 учителямъ по 240 р.—12720 р., на добавочное жалованье (см. прилож. № 1)—1286 р., на прогрессивную прибавку (прил. № 2)—870 р., на жалованья 40 законоучителямъ по 36 р. - 1440 р. и законоучителю городского приходскаго училища—100 р.	16272	—	14776	03	16566	—	На основ. пост. собр. 30 сентября 1903 г. на страхов. Черничинскаго уч. 30 руб. и пособія крест. на содержаніе Старо-Бѣлицкаго училища 120 руб.
	Ст. 2. Пособіе на содержаніе церк.-приходскихъ школъ и школъ грамоты . . .	350	—	Согласно постановленію земск. собр. 3 окт. 1902 г. назначено на жалованье учителямъ церковно-приход. школъ: Романовской—180 р., Поповкинской 110 р. и Спижанской—60 р	350	—	350	—	410	—	На основ. пост. 2 окт. 1903 г. на наемъ лошадей для о. наблюдателя церковно-приходскихъ школъ 60 р.
	Ст. 3. Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній: а) обще - образовательныхъ (гимназій, прогимназій, двухклассныхъ уч. и т. п.) . .	390	—	На осн. п. 10 ст. 2 Полож. о земск. учр. и прил. къ ст. 2 прав. о составленіи земск. смѣтъ, на выдачу пособія Рыжковскому образцовому училищу.	390	—	390	--	390	—	
	Ст. 4. Пособія учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ	1100	—	Согласно постановл. 3 октября 1902 г. пособіе Дмитріевской женской прогимназіи 500 р. и на 4 стипендіи въ школѣ фонъ-Рутценъ—600 р. Ассигновка на прогимназію увеличена управою въ виду внесенія ею доклада о нуждахъ прогимназіи.	930	—	930	—	1100	—	На основ. пост. 29 сентября 1903 г. сумма 500 руб. пособія женск. прогимназіи распредѣляется: 1) на преподаваніе французскаго языка 330 р., 2) за внѣклассный надзоръ 20 р., 3) за преподаваніе рукодѣлія 30 р., 4) за завѣдываніе библіотекой 60 р. и 5) надзирательницѣ 60 р.
	Ст. 5. Расходы по надзору за школами: б) расходы по училищному совѣту	810	—	На разъѣзды членовъ училищнаго совѣта 450 р. и на расходы по совѣту 360 р. (пост. собр. 3 октября 1902 г.). Увеличено согласно дѣйствительной потребности.	610	—	610	—	1260	—	б) На основ. пост. 30 сентября 1903 г. на приглашеніе завѣдующаго хозяйственною частью школъ 450 руб.
	Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности	2588	—	Согласно пост. собранія 3 октября 1902 г. на учебныя пособія и классныя принадлежности 1952 р. и 564 р. на основ. пост. чрезв. земск. собр. 13 мая 1900 г. на пріобрѣтеніе наглядныхъ пособій для школъ, сумма 1952 р. на учебныя пособія и на классныя принадлежности исчислена по соображенію съ средней сложностью суммъ, израсходованныхъ на этотъ предметъ за послѣдніе 3 года: въ 1900 г. израсх. . . . 2000 р. „ 1901 г. „ . . . . . 1751 р. „ 1902 г. „ . . . . . 2105 р. Средняя сложн. . . 1952 р. И на основаніи постановленія собран. 30 сентября 1902 г. на пріобрѣтеніе коллекціи наглядныхъ пособій для учителей 72 р.	2361	—	2105	—	2618	—	На основ. пост. 30 сент. 1903 г. на пріобрѣтеніе книгъ и садовыхъ инструментовъ для стипендіатовъ, оканчивающихъ школы садов. рабочихъ 30 руб.

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1904 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1903 г. руб.	к.	V. Дѣйствит. израсходов. за 1902 г. руб.	к.	VI. Определено земск. собран. на 1904 г. руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Ст. 8. Пособія и награды учителямъ и учащимся . .	561	—	На основ. пост собр. 4 окт. 1899 г. бывшему учителю Безину пособія 80 р., на основ. пост. собр. 20 окт. 1900 г. на выдачу учебниковъ и учебныхъ пособій дѣтямъ земскихъ служащихъ 100 р., на выдачу учителямъ народныхъ училищъ наградныхъ за выпускъ учениковъ, сверхъ 5. окончившихъ курсъ, по 1 р. за каждаго—157 р. Послѣдняя сумма исчислена по средней сложности дѣйствительнаго расхода за послѣдніе 3 года: въ 1900 г. . . . . . 130 р. „ 1901 г. . . . . . 214 р. „ 1902 г. . . . . . 129 р. Средняя сложн. . 157 р. 33 к. На основ. постан: собр. 28 и 29 сентября 1901 г. пособіе обществу взаимопомощи учит. Курск. г. 54 р., учителю П. А. Спасскому на воспитаніе сына на 3 г. (съ 1902 г.) по 40 р., на основаніи постановленія 30 сент. 1902 г. пособіе на воспитаніе дѣтей на 4 г. (съ 1903 г.) учителямъ Чехову по 40 р. въ годъ, Карачеву, Бирюкову и Сизову по 30 р. въ годъ	872	—	549	—	901	—	На основ. пост. 30 сент. 1903 года единовремен.— бывш. учит. Ефремову 80 р.; на воспитаніе дѣтей: [кр. Когтеву 40 р. на 3 года (съ 1904 г.); учителю Никулину 80 р (съ 1904 г.) на 4 года на воспитаніе двухъ дѣтей; до окончанія образованія дѣтей: учителю П. А. Чехову по 40 р. въ годъ, учительницѣ К. Я. Мухиной на сына 60 р. и на дочь 40 р.
	Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ . . .	756	—	На основ. пост. собр 3 окт. 1902 г. стипендіи имени В. И. Левковичъ 303 р., Ѳ. П. Вангенгеймъ 400 р., 1 стипендія въ Дмитріевской женской прогимназіи 13 р. и 5 стипендій въ Дмитріевскомъ уѣздномъ училищѣ по 8 р.—40 р.	1056	—	756	—	756	—	
	Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія (пособіе комиссіи народныхъ чтеній, изданіе народныхъ книгъ, устройство сельскихъ библіотекъ и читаленъ и т. п.)	2362	76	То же и постановленій собранія 2, 3 и 4 октября 1899 г. на содержаніе читаленъ: въ с. Ольховкѣ 105 р., въ сл. Михайловкѣ 90 р., въ Соковнинкѣ 50 р., въ с. Хомутовкѣ 50 р., въ с. Злобинѣ 50 р., на центральный книжный складъ 100 р., на устройство огородовъ и питомниковъ при школахъ 60 р., на повторительные курсы 60 р., на пріобрѣтеніе Св. Евангелій для учениковъ 150 р., воскресной школѣ 100 р., на выписку книгъ и журналовъ для земской библіотеки 300 р., на народныя чтенія 250 р , на жалованье завѣдующему библіотекой 272 руб. 76 к., на библіотеки при школахъ 300 р., на командировку 5 учителей на педагогическіе курсы 125 р., на основан. пост. собр. 2 окт. 1902 г. на содержаніе передвижного учителя 300 руб.; ассигновка на народныя чтенія увеличена, въ виду дѣйствительной потребности, на 100 р.	2262	76	1972	06	2062	76	На основ. пост. 30 сент. 1903 г —300 р., ассигнованные на передвижного учителя, перенесены въ ст. 5 п. *в* настоящаго § на содержаніе завѣд хозяйств. частью школъ.
	Ст. 11. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій . . .	3700	—	На основ. постан. собр. 3 октября 1902 г. на устройство и ремонтъ школъ согласно дѣйствительной потребности.	3700	—	2000	—	3700	—	
	Невыполненныхъ по 1 іюля 1903 года расходовъ по смѣтѣ 1902 года	2523	36	Въ 2523 р. 36 к. заключаются слѣдующіе невыполненные расходы: 1) На жалованье учителямъ сельскихъ школъ . . . 40 р. 2) На выдачу учителямъ сельскихъ школъ награды за выпускъ сверхъ 5 учениковъ . 129 р.	3751	27	—	—	2523	36	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1904 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1903 г. руб.	к.	V. Дѣйствит. израсходов. за 1902 г. руб.	к.	VI. Определено земск. собран. на 1904 г. руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
				3) На содержаніе читаленъ 167 р. 75 к. 4) На центральный книжный складъ . . 200 р. 5) На повторительн. курсы 72 р. 54 к. 6) На народныя чтенія . 86 р. 39 к. 7) На учебныя пособія и классныя принадлежности . . 1740 р. 68 к. 8) На жалованье законоучителямъ . . . . . 27 р. 9) На устройство огородовъ и питомниковъ при школахъ . 60 р.							
	Итого по § V .	31557	12		32555	03	24438	09	32287	12	
	§ VI. **Общественное призрѣніе.**										
	Ст. 4. Пособіе благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія .	243	—	На основ. пост. соб. 3 октября 1902 г. на содержаніе 4 коекъ при Дмитріевской богадѣльнѣ 240 руб. На основ. пост. собр. 5 окт. 1898 г. на членскій взносъ пожарному обществу—3 р.	243	—	243	—	543	—	На основ. пост. 2 окт. 1903 г. пособіе Михайловскому пріюту 300 р. единовременно на отдѣлку зданія.
	Ст. 6. Пособія нуждающимся въ призрѣнія внѣ благотворительныхъ заведеній. . .	100	—	То же на отправку подозрѣваемыхъ въ умопомѣшательствѣ въ богоугодныя заведенія. Расходъ исчисленъ по средней сложности суммъ, израсходованныхъ въ послѣдніе 3 г.: въ 1900 г. израсход. . . 90 р. „ 1901 г. „ . . 100 р. „ 1902 г. „ . . 110 р. Средняя сложн. . . 100 р.	93	—	110	—	100	—	
	Ст. 7. Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ . . .	82	20	На основ. прим. къ п. 6 ст. 2 § 1 прил. къ ст. 3 врем. прав., вносится въ размѣрѣ дѣйствительной потребности.	82	20	82	20	82	20	
	Невыполненныхъ по 1 іюля 1903 года расходовъ по смѣтѣ 1902 года	26	03	26 р. 3 к. составляютъ невыполненные расходы по ст. 7 на призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ.	9	59	—	—	26	03	
	Итого по § VI .	451	23		427	79	435	20	751	23	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ специальныхъ средствъ . .	—	—								

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1904 г.		III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1903 г.		V. Дѣйствит. из расходов. за 1902 г.		VI. Опредѣлено земск. собран на 1904 г.		VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
		руб.	к.		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
	§ VII. **Медицинская часть.**										
	Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей:			На основ. п. 8 ст. 2 Полож. о зем. учр. и пост. собранія 3 окт. и 30 сент. 1902 г.							
	а) содержаніе врачамъ .	7500	—	а) 6-ти по 1200 р.=7200 р. и на наемъ квартиры врачу городского уч. 200 р. и врачу Михайловскаго уч. 100 р.	7500	—	6137	50	7600	—	
	б) содержаніе фельдшерамъ .	2640	—	б) 6-ти по 400 р.=2400 руб., на основ. пост. соб. 29 сентября 1900 г. фельдшеру Михайловскаго участ. квартирныхъ 60 р. На основ. пост. собр. 27 сент. 1901 г. на наемъ квартиръ для 2 фельдшеровъ городского уч. и одного Хомутовскаго по 60 р. на каждаго —180 руб.	2640	—	2637	18	3560	—	На основаніи постанов. 29 сентября на приглашеніе двухъ фельдшеровъ или фельдшерицъ, съ жалованьемъ по 400 р. въ годъ и квартирныхъ по 60 р. въ годъ, для Березовскаго и Хомутовскаго медицинскихъ участковъ.
	в) Акушеркамъ . . .	2120	—	в) 5-ти по 400 р.=2000 р. и согласно постанов. собр. 27 сентября 1900 г. и 27 сент. 1901 г. квартирныхъ фельдшерицамъ Михайловскаго и городского уч. по 60 р.=120 р.	2120	—	2120	—	2120	—	
	Ст. 2. Разъѣздныя деньги тѣмъ же лицамъ . . .	1500	—	На основ. пост. собр. 3 окт. 1902 г въ размѣрѣ по 300 р на каждый изъ 5 уч	1500	—	1475	—	1500	—	
	Ст. 3. Содержаніе лѣчебныхъ заведеній:										
	а) уѣздныхъ больницъ .	5471	67	На основ. ст. 4 уст. общ. призр. и пост земск. собр. 3 октября 1902 г. въ размѣрѣ дѣйствительнаго расхода за предшедшіе годы: на содержаніе больныхъ въ Дмитріевской больницѣ: пищевое довольствіе 1400 р., бѣлье носильное, постельное, одежду, посуду, мебель и др. для обихода больныхъ вещи—500 р., на отопленіе больницы, амбулаторіи и квартиръ для провизора и смотрителя больницы на 24 печи и 5 каминовъ 45 куб. саж. дровъ по 22 р.—990 р., на освѣщеніе—170 р., на погребеніе умершихъ—107 р., на страхованіе зданій больницы 123 р. 67 к., на жалованье смотрителю больницы 500 р., священнику за исполненіе требъ 100 р., писцу 50 руб., на жалованье 5 служителямъ больницы по 120 р. въ годъ=600 р., прачкѣ 144 р., кухаркѣ 60 р., коровницѣ 54 р., дворнику 78 р., продовольствіе 3 послѣднихъ 180 р., на очистку ретирадъ 24 р., дымовыхъ трубъ 6 р., на канцелярскіе и мелочные расходы 70 р. и на содержаніе 2 коровъ и 1 лошади 315 р.; расходъ на пищевое довольствіе больныхъ, бѣлье, одежду, посуду, отопленіе, освѣщеніе больницы, погребеніе умершихъ, на канцелярскіе и мелочные расходы и на содержаніе 2 коровъ и 1 лошади въ суммѣ 3552 р. исчисленъ по	5418	27	5361	43	5471	67	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1904 г.		III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1903 г.		V. Дѣйствит. израсходов за 1902 г.		VI. Определено земск. собран. на 1904 г.		VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
		руб.	к.		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
				средней сложности суммъ, израсходованныхъ за послѣдніе 3 года, съ увеличеніемъ получающейся отъ средней сложности суммы на 149 р. 89 к., въ виду значительнаго повышенія цѣнъ на дрова и жизненные продукты; въ 1900 г. на этотъ предметъ израсходовано . 2891 р. 29 к. „ 1901 г. „ . . 3854 р. 57 к „ 1902 г. „ . . 3461 р. 97 к. Среняя сложн. . 3402 р. 61 к. Ассигновки на прочіе изъ вышеуказанныхъ потребностей внесены согласно дѣйствительной надобности.							
	в) сельскихъ лѣчебницъ .	3500	24	в) То же. По соображенію съ расходомъ предшествующаго года, на содержаніе Хомутовской больницы: на продовольствіе больныхъ (на 6 кроватей) 300 руб., на жалованье завѣдующему хозяйствомъ—60 р., 2 сторожамъ—120 р., сидѣлкѣ—60 р., кухаркѣ—60 р., на продовольствіе 4 послѣднихъ 192 р., на отопленіе 150 р., страхованіе 35 р. 30 к., освѣщеніе 30 р., на очистку ретирада 15 р., на погребеніе умершихъ 10 р., на бѣлье, одежду, посуду и проч. мелочн. расходы=90 р., всего 1122 р. 30 коп. На продовольствіе больныхъ, отопленіе, освѣщеніе, погребеніе умершихъ, на бѣлье, одежду, посуду и проч. мелочные расходы въ суммѣ 580 р., расходъ исчисленъ по соображенію съ среднею сложностью суммъ, израсходованныхъ за послѣдніе 3 года, съ увеличеніемъ его на 60 р. 59 к. въ виду прогрессивнаго повышенія цѣнъ на жизненные продукты. На этотъ предметъ израсходовано: въ 1900 г. . . . . . 526 р. 99 к. „ 1901 г. . . . . . 539 р. 90 к. „ 1902 г. . . . . . 491 р. 33 к. Средняя сложн. . 519 р. 41 к. На содержаніе открывшейся съ 5 сентября 1901 года больницы въ с. Березѣ (на 8 кроватей): на пищевое довольствіе 400 р., на жалованье завѣдующ. хозяйствомъ 60 р., кухаркѣ 60 р., 2 сторожамъ 120 р., сидѣлкѣ 60 р. и на продовольствіе 4 послѣднихъ 192 р., на отопленіе 150 р., страхованіе 38 р. 93 к., освѣщеніе 30 р, на очистку ретирада 15 р., погребеніе умершихъ 10 р., на бѣлье, одежду, посуду и проч. мелочные расходы 120 руб., всего 1255 р. 93 к. Расходъ на содержаніе больныхъ и больницы исчисленъ по соображенію съ расходомъ 1901 г. въ виду того, что больница функціонируетъ только съ 1901 г. Остальныя изъ вышепоименованныхъ ассигновокъ внесены сообразно дѣйствительной потребности.	3440	32	2192	12	3500	24	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1904 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1903 г. руб.	к.	V. Дѣйствит. израсходов. за 1902 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земск. собран. на 1904 г. руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
				На содержаніе больницы въ д. Матвѣевкѣ, открывшейся съ 1902 г. (на 6 кроватей): на пищевое довольствіе 300 р., на жалованье завѣдующаго хозяйствомъ 60 р., кухаркѣ 60 р., сидѣлкѣ 60 р, 2 сторожамъ 120 р., на продовольствіе 4 послѣднихъ 192 р., на отопленіе 150 р., на освѣщеніе 30 р., на страхованіе 35 р. 1 к., на очистку регирада 15 руб., на погребеніе умершихъ 10 р., на бѣлье, одежду, посуду и проч. мелочн. расходы 90 р., всего 1122 р. 1 к. Расходъ на содержаніе больныхъ и больницы исчисленъ по числу 6 кроватей, сообразно съ расходомъ по содержанію Хомутовской больницы, имѣющей также 6 кроватей.							
	г) амбулаторныхъ пунктовъ.	272	—	г) То же. На наемъ помѣщенія для амбулаторіи 5 уч., на отопленіе и освѣщеніе его 200 р. и на наемъ для него сторожа 72 р. Ассигновка увеличена на 80 р, въ виду невозможности найма помѣщенія для амбулаторіи за прежнюю ассигновку въ 120 р.	192	—	183	3	272	—	
	Ст. 4. Содержаніе земскихъ аптекъ и покупка медикаментовъ	7200	—	На основ. постанов. земск собранія 3 окт. 1902 г. Вносится на содержаніе провизора 800 р и на медикаменты, аптечные припасы, посуду и пр. 6400 р., при чемъ послѣдняя сумма исчислена согласно средней сложности суммъ, израсходованныхъ за 3 года: въ 1900 г. . . . . 6043 р 55 к. „ 1901 г. . . . . 6901 р. 20 к. „ 1902 г. . . . . 6255 р. 67 к. Средняя сложн. . 6400 р. 14 к.	7153	—	7055	67	7200	—	
	Ст. 5. Мѣропріят'я, направленныя къ улучшенію санитарныхъ условій и къ правильной постановкѣ медицинскаго дѣла (содержаніе санитарнаго бюро, устройство медицинскихъ и санитарныхъ съѣздовъ, пособіе врачебнымъ учрежденіямъ, не состоящимъ въ вѣдѣніи земства и пр.)	545	—	На основ. пост. зем. собр. 3 окт. 1902 г. На выписку медицинскихъ газетъ и журналовъ 100 р., на 3 стипендіи въ Курской фельдшерской школѣ 300 р. и на абмундированіе каждаго стипендіата по 25 р.=75 р. (Пост. собр. 2 окт. 1899 г.). На основ. пост. собр. 3 окт. 1902 г. на устройство пріютовъ яслей 50 р. и на основ. пост. земск. собр. 30 сентября 1902 г. на содержаніе стипендіата 3 класса фельдшерской школы добавочныхъ 20 р.	570	—	269	87	545	—	
	Ст. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней (содер. телятниковъ, добываніе противодифтеритной сыворотки и пр.).	1000	—	Вносится въ размѣрѣ, установленномъ пост. зем. собр. 3 окт. 1902 г. на расходы на случай появленія холеры и другихъ повальныхъ болѣзней.	1000	—	232	31	1000	—	
	Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ	1150	—	На ремонтъ городской больницы 850 р. Расходъ исчисленъ по соображенію съ расходомъ за послѣдніе 3 года, съ увеличеніемъ	1375	—	3562	86	1150	—	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1904 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1903 г. руб.	к.	V. Дѣйствит. израсходов. за 1902 г. руб.	к.	VI. Определено земск. собран. на 1904 г. руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
				его на 114 р. 3 к., въ виду предполагаемаго капитальнаго ремонта зданій больницы. въ 1900 г. израсх. . . 317 р. 61 к. „ 1901 г. „ . . 446 р. 43 к. „ 1902 г. „ . . 1443 р. 86 к. Средняя сложн. . 735 р. 97 к. На ремонтъ Хомутовской больницы 150 р. Расходъ исчисленъ также по средней сложности расхода за последнее трехлѣтіе съ увеличеніемъ получающейся отъ средней сложности суммы на 15 р. 65 к. въ виду необходимости болѣе крупнаго ремонта зданій больницы. Въ 1900 г. израсход. . . 106 р. 5 к. „ 1901 г. „ . . 65 р. 59 к. „ 1902 г. „ . . 231 р. 40 к. Средняя сложн. . 134 р. 35 к. На ремонтъ Березовской и Матвѣевской больницъ по 75 р. на каждую сообразно дѣйствительной потребности.							
	Невыполненныхъ по 1 іюля 1903 года расходовъ по смѣтѣ 1902 года	1090	—	1090 р. невыполненныхъ расходовъ составляютъ ассигновку на три стипендіи въ Курской фельдшерской школѣ 990 р. и на обмундированіе стипендіатовъ 100 р.	3379	31	—	—	1090	—	
	Итого по § VII .	33988	91		36287	90	31226	87	35008	91	
	§ VIII.										
	Ветеринарная часть.										
	Ст. 1. Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ.	1290	—	На основ. п. 8 ст. 2 Полож. о зем учр. и пост. земск. собр. 10 окт. 1891 г., 12 окт. 1894 г. и 30 мая 1897 г. на разъѣзды врачу Болотову 480 р., на содержаніе фельдшера 360 р и на основ. пост. земск. собр. 30 сент. 1902 г на разъѣзды ветеринарнаго персонала, по случаю приглашенія 2 врача 360 р. и на прогрессивную прибавку къ жалованью ветеринарнаго персонала 90 р.	1290	—	840	—	1290	—	
	Ст. 2. На медикаменты и инструменты	26	—	На основ. пост. зем. собр. 3 окт 1902 г. Расходъ исчисленъ согласно средней сложности суммъ, израсходованныхъ за три года: въ 1900 г. израсх. . . 39 р. „ 1901 г. „ . . — — „ 1902 г. „ . . 37 р. 96 к. Средняя сложн. . 25 р. 65 к.	15	—	37	96	26	—	
	Ст. 4. На противочумныя мѣропріятія:										
	в) на дезинфекціонныя средства	10	—	На основ. пост. зем. собр. 3 окт. 1902 г. по примѣру прошлаго года вносится 10 р.	10	—	—	—	10	—	
	Ст. 5. На мѣры противъ другихъ болѣзней скота . .	390	—	На основ. пост. зем. собр. 30 сент. 1902 г. на устройство и содержаніе 2 лѣчебницъ для скота - одной въ г. Дмитріевѣ, а другой въ с. Старой Бѣлицѣ по 120 р.=240 р. и на постройку сарая при лѣчебницѣ въ с. Старой Бѣлицѣ 150 руб.	300	—	—	—	240	—	На основ. пост. 2 окт. 1903 г. должны быть исключены 150 р. на устройство сарая въ с. Ст. Бѣлицѣ.
	Итого по § VIII .	1716	—		1615	—	877	96	1566	—	

№№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1904 г.		III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1903 г.		V. Дѣйствит. израсходов. за 1902 г.		VI. Опредѣлено земск. собран. на 1904 г.		VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
		руб.	к.		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
	§ IX. **Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.**										
	Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ (опытныя поля, учебныя фермы, сѣменныя хозяйства, питомники различныхъ растеній, склады, устройство выставокъ, случные пункты и пр.).	977	45	На основ. пост. зем. собр. 8 окт. 1897 г. на образованіе оборотнаго капитала для склада земледѣльческихъ орудій 10% съ дѣйствительно поступившей въ 1902 г. пеии—127 р. 45 к., на основ. пост. собр. 5 окт. 1898 г. на содержаніе Уютненской метеорологической станціи и опытнаго поля 200 р, на содержаніе конскаго случнаго пункта въ г. Дмитріевѣ 250 р., согласно постанов. земска о собранія 4 окт. 1899 года на развитіе культуры корморыхъ растеній 300 р. и на осн. пост. собр. 30 сен. 1902 г. на кустарную выставку 100 р.	1272	17	854	35	977	45	
	На уплату разнымъ фирмамъ за выписанныя въ кредитъ для склада земства земледѣльческія орудія	18078	52	1. Экономич. бюро Курскаго губернскаго земства . . . 7950 р. 78 к. 2. Рязанскому заводу . . 8412 р. 59 к. 3. Майфарту и К° . . . 166 р. 28 к. 4. В. А. Долинскому . . 250 р. 20 к. 5. Т-ву работникъ . . 32 р. 6. Яну Росману . . . 6 р. 32 к. 7. Э. Липгартъ . . . 136 р. 8. Новосильскому . . 35 р. 9. Шипреву . . . 40 р. 10. Фрейбургу . . . 10 р. 11. Г. О. Гольбергу . . 62 р. 80 к. 12. Бр. Гольбергъ. . . 13 р. 25 к. 13. Р. и Т. Эльворти . . 76 р. 50 к. 14. Аулю . . . . 168 р. 08 к. 15. Иммеру и Сыну . . 13 р. 81 к. 16. Мизаму . . . . 8 р. 17. Знаменской конторѣ . 10 р. 64 к. 18. Н. В. Черепову . . 424 р. 82 к. 19. Н. Н. Неплюеву . . 46 р. 25 к. 20. Камышенскому земству . 32 р. 21. Нейдли и Унгерманъ . 183 р. 20 к. Итого . . 18078 р. 52 к.	17822	38	12336	32	18078	52	
	Невыполненныхъ по 1 іюля 1903 года расходовъ по смѣтѣ 1902 года	3380	42	3380 р. 42 к., невыполненныхъ расходовъ слагаются 1) изъ 895 р. 80 к., назначенныхъ на образованіе оборотнаго капитала для склада, 30 р 39 к., ассигнованныхъ на развитіе культуры кормовыхъ растеній, и 2454 р. 73 к. на обороты сельскохозяйственнаго склада и на улучшеніе скотоводства.	4036	45	—	—	3380	42	
	Итого по § IX .	22436	39		23131	—	13190	67	22436	89	

№№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1904 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1903 г. руб.	к.	V. Дѣйствит. израсходов. за 1902 г. руб.	к.	VI. Определено земск. собран. на 1904 г. руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ
	§ X.										
	Уплата долговъ.										
	Ст. 4. Возвратъ суммъ, позаимствованныхъ уѣзднымъ земствомъ изъ губернск. средствъ	3750	—	Согласно постанов. земск. собран. 3 октября 1902 г., 8 октября 1897 г., 2 и 3 октября 1899 г. вносится 800 р. на уплату % по займу у губернскаго земства 16000 р. и 2300 р. на погашеніе долга; На уплату позаимствованій (разрѣшенныхъ постановленіемъ XXXII губ. собр.) на устройство сельскихъ училищъ при условіи ежегоднаго погашенія въ теченіе 10 лѣтъ: 1) на Жидѣевское, 2) Жигаевское и 3) Вѣтское училище по 30 р. въ годъ за каждое, всего 90 р., 4) на Ольховское училище 60 руб., 5) на Машкино-Бѣлицкое 100 руб. 6) на Соковнинское 70 р. съ общества и 30 р. съ уѣзднаго земства, 7) на Дмитріевское (Старо-Городское), 8) на Больше-Городьковское и 9) на Яковлевское по 100 р. на каждое—300 р.	3770	—	2450	—	1450	—	На основ. пост. 2 окт. 1903 г. сокращено на 2300 р.
	Невыполненныхъ на 1 іюля 1903 г. расход. по смѣтѣ 1902 г.	1900	—	1900 р. невыполненныхъ расходовъ составляютъ ассигновку на уплату долга Курскому губернскому земству по займу 18000 руб.	3000	—	—	—	1900	—	
	Итого по § X	5650	—		6770	—	2450	—	3350	—	
	§ XI.										
	Разные расходы.										
	Ст. 1. Содержаніе земской почты	1326	36	На основ. п. 5 ст. 2 Полож. о земск. учр. и постанов. собран. 3 октября 1902 г. 1) на жалованье чиновнику 315 р. 36 к., 2) на наемъ почталіоновъ согласно контракту на 1903 г.—950 р. и 3) на канцелярскія принадлежности, бумагу, бланки, книги и проч. сообразно средней сложности за предшествующіе 3 г. 61 р. На этотъ предметъ израсходовано: въ 1900 г. . . . . 63 р. 34 к. „ 1901 г. . . . . 57 р. 49 к. „ 1902 г. . . . . 63 р. Средняя сложн. . 61 р 28 к.	1328	36	1328	36	1326	36	
	Ст. 3. Пособія обывателямъ по страхованію натуральной повинности	108	—	На основ. требованія г. губернатора и постан. зем. собр. 3 окт. 1902 г. на наемъ нарочныхъ на случай мобилизаціи.	108	—	—	—	108	—	
	Итого по § XI	1434	36		1436	36	1328	36	1434	36	
	§ XII.										
	Отчисленіе на образованіе капиталовъ.										
	Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала	1700	—	На осн. п. 6 ст. 3 прав. о сост., утвержд. и исполненіи смѣты.	2600	—	1600	—	1700	—	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1904 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1903 г. руб.	к.	V. Дѣйствит. израсходов за 1902 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земск. собран. на 1904 г. руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Невыполненныхъ по 1 іюля 1903 года расходовъ по смѣтѣ 1902 года	14510	30	Подлежатъ перечисленію на образованіе оборотнаго капитала изъ ассигнованныхъ по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ, но въ дѣйствительности въ оборотный капиталъ еще не отчисленныхъ.	12910	30	—	—	14510	30	
	Итого по § XII .	16210	30		15510	30	1600	—	16210	30	
	§ XIII.										
	Отчисленіе на образованіе запасной суммы . . .	2300	—	На осн. п. *a* ст. 8 прав. о сост., утвержд. и исполн. смѣтъ	4000	—	2500	—	2300	—	
	Итого по § XIII .	2300	—		4000	—	2500	—	2300	—	
	Всего расходовъ . .	139099	79		144925	27	*) 98435	94	140399	79	*) Сумма эта превышаетъ расходъ, получающійся по отчету управы за 1902 г. (84577 р. 25 к.+4792 р. 58 к.—2810 р. 58 к.=86559 р. 25 к.) на 11876 р. 69 к. въ виду того: 1) что по § 9 ст 4 смѣты показаны въ числѣ: „дѣйствительно израсходованныхъ въ 1902 г.“ на уплату долговъ фирмамъ за орудія 12336 р. 32 к., которые по отчету въ графу „ассигнованныхъ по смѣтѣ на 1902 г.“ не вошли и 2) на обороты по сельскохозяйственному складу § IX, ст. 4, лит. *a*, въ отчетѣ въ графу „убыло“ снесено 459 р. 63 к., составляющихъ чистую прибыль 1902 г. отъ оборотовъ склада, которые по смѣтѣ въ числѣ „дѣйствительныхъ расходовъ 1902 г.“ не показаны.
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . . .	576	—		—	—	—	—	576	—	

Подлинная за надлежащею подписью.

СМѢТА ДОХОДОВЪ

ДМИТРІЕВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА

на 1904 годъ.

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предполож. управою къ поступленію въ 1904 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы, съ объяснительными данными.	IV. Назнач. къ поступлен. въ 1903 г. руб.	к.	V. Дѣйствит. поступило въ 1902 г. руб.	к.	VI. Определено земск. собр. на 1904 г. рубли.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Зачитывается свободныхъ остатковъ.										
	а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ	8372	38		8105	43	—	—	—	—	
	б) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ отчетномъ году	16404	23	Къ 1 іюля 1903 г. на земляхъ сельскихъ обществъ состояло въ недоборѣ недоимки, разсроченной съ 1901 г. къ поступленію по особымъ вѣдомостямъ, и недобора, образовавшагося отъ недоплаты окладовъ съ 1901—1902 г г., всего 7009 р. 89 к.; принимая во вниманіе поступленіе этихъ сборовъ за послѣдніе 2 г. (въ 1901 г.—2804 р. 96 к изъ 9156 р 92 к, т. е. 30,5%, а въ 1902 г.—1154 р. 68 к. изъ 6601 руб.--17,5%,—въ среднемъ 24%),—въ 1904 г. по тому же расчету ожидается къ поступленію 1682 р. 37 к. Затѣмъ къ благонадежному поступленію въ 1904 г. разсрочено недоимки по особой вѣдомости 1009 р 86 к., такимъ образомъ въ 1904 г. съ земель сельскихъ обществъ ожидается къ поступленію недобора прежнихъ лѣтъ всего 2692 р. 23 к; б) по всѣмъ остальнымъ затѣмъ предметамъ обложенія и статьямъ дохода на 1 іюля 1903 г. состоитъ въ недоимкѣ земск. сборовъ 17134 р. 50 к., изъ которыхъ по 5-лѣтней сложности поступленій за предшествующіе г. (въ 1898 г.—10952 руб. 42 к., 1899 г.—17696 руб. 70 к., 1900 г.—11729 р. 28 к., 1901 г.—11480 р 11 к., въ 1902 г.—16701 р. 18 к., средняя сложность 68559 р. 69 к.: 5=13711 р. 94 к) въ 1904 г. ожидается къ поступленію—13712 р.	29406	67	14112	57	16404	23	
	в) Излишекъ по раскладкѣ 1903 г. противъ смѣтнаго назначенія того же года	115	41	На основаніи росписи доходовъ и расходовъ на 1903 г.	8	32	2	07	115	41	
	Итого	24892	02		37520	42	14114	64	16519	64	
	§ I. **Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей.**										
	Ст. 2. Съ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей	800	—	На основаніи п. II ст. 2 и 4 Полож. о земск. учрежд. вносится 200 р арендной платы за флигель земства, занимаемый общественнымъ собраніемъ за 200 р. въ годъ по условію, и 600 р. арендной платы за помѣщеніе въ земскомъ домѣ присутствія по воинской повинности.	800	—	800	—	800	—	
	Итого по § I	800	—		800	—	800	—	800	—	

№№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предполож. управою къ поступленію въ 1904 г.		III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	IV. Назнач. къ поступлен. въ 1903 г.		V. Дѣйствит. поступило въ 1902 г.		VI. Опредѣл. земскимъ собран на 1904 г.		VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
		рубли.	к.		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
	§ II. Разные сборы.										
	Ст. 1. Судебные сборы .	801	—	На основаніи п. *в* ст. 5 прил. къ ст. 6 Полож. о земск. учрежд. и ст. 27 врем. прав. о зем. повин. вносится согласно средней сложности поступленій за 3 года: въ 1900 г. поступило . . 703 р. 1 к. „ 1901 г. „ . . . 886 р. 21 к. „ 1902 г. „ . . . 815 р. 23 к. Средняя сложн . 801 р. 48 к.	818	—	815	23	801	—	
	Итого по § II .	801	—		818	—	815	23	801	—	
	§ III. Пособія земству и возвратъ расходовъ.										
	Ст. 2. Отъ городовъ и разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ	27751	60	Отъ разныхъ лицъ долга за земледѣльческія орудія, отпущенныя изъ склада земства, 19793 р. 94 к. и отъ продажи со склада земства земледѣльческихъ орудій, сѣмянъ и машинъ 4953 р. 66 к., возврата ссудъ на постройку училищъ отъ Жигаевскаго общества 30 р., отъ Жидѣевскаго 30 р., отъ Ольховскаго 60 р., отъ Вѣтскаго 30 р., отъ Дмитріевскаго 100 р., отъ Больше-Городьковскихъ 100 р., отъ Яковлевскаго съ Клесовскимъ 100 р., отъ Саковнинскаго 70 р. и отъ Машкино-Бѣлицкаго 100 р; доходъ отъ конскаго случнаго пункта 123 руб., согласно средней сложности поступленій за послѣдніе 3 года: въ 1900 г. поступило . . 100 р. „ 1901 г. „ . . . 150 р. „ 1902 г „ . . . 120 р. Средняя сложн . 123 р 33 к. За пользованіе книгами изъ земской библіотеки 61 р.; доходъ этотъ исчисленъ по средней сложности суммъ, поступившихъ за послѣдніе 3 года: въ 1900 г. поступило . . 63 р. 60 к. „ 1901 г. „ . . 56 р. 20 к. „ 1902 г. „ . . 61 р. 80 к. Средняя сложн. . 60 р. 53 к. Отъ Министерства Народнаго Просв. на содержаніе 10 школъ 2000 р. (увѣдомленіе инспектора народн. училищъ 2 уч. Курской губ., отъ 31 мая 1901 г. за № 119 и 24 сентября 1902 г. № 135) и отъ Михайловскаго сельскаго общества, согласно приговору его 200 р. на жалованье учителю.	21194	94	24059	95	27751	60	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предполож. управою къ поступленію въ 1904 г. рубли.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	IV. Назнач. къ поступлен. въ 1903 г. руб.	к.	V. Дѣйствит. поступило въ 1902 г. руб.	к.	VI. Опредѣл. земскимъ собран. на 1904 г. руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Ст. 3. Изъ спеціальныхъ средствъ (изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія) . .	576	—	Ст. 3. Изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія ожидается къ поступленію въ возвратъ 722 р. 20 к., израсходованныхъ въ 1902 г. изъ уѣзднаго сбора на содержаніе помѣщенія для арестуемыхъ, а также на содержапіе его въ 1904 г. по средней сложности поступленій за послѣдніе 3 года 576 р. въ 1900 г. поступило . . 572 р. 7 к. „ 1901 г. „ . . 589 р. 38 к. „ 1902 г. „ . . 567 р. 84 к. Средняя сложн. . 576 р. 43 к.	538	—	567	84	576	—	
	Ст. 4. Плата за лѣченіе .	193	—	Согласно средней сложности суммъ, поступившихъ за 3 года: въ 1900 г. поступило . . 51 р. 68 к. „ 1901 г. „ . . 167 р. 96 к. „ 1902 г. „ . . 359 р. 82 к. Средняя сложн. . 193 р. 15 к.	217	—	359	82	193	—	
	Итого по § III .	28520	60		21949	94	24987	61	28520	60	
	§ IV.										
	Разныя поступленія.										
	Ст. 1. Пени, штрафы, начеты и взысканія . . .	1698	—	Внесена пеня съ недоимокъ согласно средней сложности суммъ, поступившихъ за послѣдніе 3 года: въ 1900 г. поступило . . 2596 р. 88 к. „ 1901 г. „ . . 1221 р. 76 к. „ 1902 г. „ . . 1274 р. 58 к. Средняя сложн. . 1697 р. 74 к.	2325	—	1274	58	1698	—	
	Итого по § IV .	1698	—		2325	—	1274	58	1698	—	
	§ VI.										
	Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.										
	Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ.	73580	81	На основ. ст. 5 прилож. къ ст. 6 Полож. о земск. учреж. и ст. 5 врем. прав.	71685	08	61800	42	80866	72	
	Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торговопромышленныхъ заведеній .	8387	53	Подробное исчисленіе сборовъ приведено въ раскладкѣ.	8195	43	6332	27	9221	61	
	Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ . .	1792	79		1746	81	1523	31	1972	22	
	Итого по § VI .	83761	13		81627	32	69656	—	92060	55	
	Всего доходовъ . .	140472	75		145040	68	111648	06	140399	79	

Подлинная за надлежащею подписью.

ПЕРЕЧЕНЬ

смѣты доходовъ и расходовъ Дмитріевскаго уѣзднаго земства на 1904 г.

Предметы расходовъ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія предположено. руб.	к.	Предметы доходовъ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія ожидается. руб.	к.
§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій	8857	82	Зачитывается свободн. суммъ:		
§ II. Содержаніе земскаго управленія	13910	67	а) неимѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ . . .	—	—
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія .	1286	99			
§ IV. Дорожная повинность	1000	—	б) недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году	16404	23
§ V. Народное образованіе.	32287	12			
§ VI. Общественное призрѣніе	751	23			
§ VII. Медицинская часть .	35008	91			
§ VIII. Ветеринарная часть.	1566	—	в) излишекъ по раскладкѣ 1903 г. противъ смѣтнаго назначенія того же года . . .	115	41
§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію	22436	39			
§ X. Уплата долговъ . .	3350	—	§ I. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчн. статей	800	—
§ XI. Разные расходы .	1434	36			
§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ . .	16210	30	§ II. Разные сборы .	801	—
§ XIII. Запасная сумма .	2300	—	§ III. Пособія земству и возвратъ расходовъ .	28520	60
			§ IV. Разн. поступленія	1698	—
			§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ. .	92060	55
Итого расходовъ .	140399	79	Итого доходовъ.	140399	79
Въ томъ числѣ:					
а) на счетъ спеціальныхъ средствъ	576	—			
б) невыполнен. по 1 іюля 1903 г. расходовъ по смѣтѣ 1902 года	26826	40			

Подлинный за надлежащей подписью.

СМѢТА ДОХОДОВЪ и РАСХОДОВЪ

по специальнымъ капиталамъ

Дмитріевскаго уѣзднаго земства

на 1904 годъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаем. въ поступ. дохода въ 1904 г. руб.	к.	Основаніе исчисленія доходовъ.
1	**Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія.**			
	Наличность къ началу года: а) штрафныхъ капитала .	30	22	Капиталъ заключается въ наличныхъ деньгахъ и хранится въ кассѣ управы. Доходъ исчисленъ.
	Ожидается къ поступленію штрафныхъ въ счетъ капитала съ разныхъ лицъ . . .	576	—	По средней сложности поступленій за три года поступило: въ 1900 г. . . 572 р. 07 к.; „ 1901 г. . . 589 р. 38 к.; „ 1902 г. . . 567 р. 84 к.
	Итого . . .	606	22	Средн. сложн. . 576 р. 43 к.
2	**Оборотный капиталъ для склада земледѣльческихъ орудій.**			
	Наличность кап. къ началу г.	—	—	
	Ожидается къ поступленію отчисленіе изъ уѣзднаго земскаго сбора въ счетъ капитала согласно предположенію управы по смѣтѣ на 1904 годъ: а) ассигнованныхъ по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ . . (въ томъ чис. и по смѣтѣ 1903 г.)	1017	47	Вносится на основ. общей расходной смѣты по уѣзд. зем. сбору 1904 г., § 9. ст. 4, 1017 р. 47 к., ассигнованныхъ по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ, въ томъ числѣ и по смѣтѣ 1903 г., на образованіе оборотнаго капит. для склада земледѣльч. орудій и въ дѣйствительности въ этотъ капиталъ еще не поступившихъ, и 127 р. 45 к., ассигнованныхъ по смѣтѣ расходовъ на 1904 г. Въ наличности капитала этого ничего не имѣется.
	б) предп. по смѣтѣ на 1904 г.	127	45	
	Итого . . .	1144	92	
3	**Общій оборотный капиталъ уѣзднаго земства.**			
	Наличность кап. къ началу г.	—	—	На основ. п. *б.* ст. 3 прав. о состав., утверж. и исполненіи смѣты.
	Ожидается въ 1904 г. къ поступленію отчисленій изъ уѣзднаго земскаго сбора на образованіе капитала: а) ассигнованныхъ по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ, въ томъ числѣ и по смѣтѣ 1903 г., и еще въ капиталъ не поступившихъ .	17110	30	Вносится на основ. общей расходмой смѣты по уѣзд. сбору на 1904 г.; § XII—17110 р. 30 к. ассигнов. по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ на образованіе оборотнаго капитала и въ этотъ капиталъ еще не перечисленныхъ, 1700 р. ассигнованныхъ по общей расходпой смѣтѣ на 1904 г.
	б) предп. по смѣтѣ на 1904 г.	1700	—	
	Итого . . .	18810	30	Въ наличности этого капитала ничего не имѣется.

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1904 г. руб.	к.	Соображенія и расчеты.
Подлежитъ расходованію: 2) Перечисленіе уѣздною земскою управою изъ штрафныхъ суммъ въ счетъ уѣздныхъ суммъ на содержаніе, страхованіе и ремонтъ мѣстныхъ арестныхъ домовъ .	606	22	Вся сумма предположеннаго дохода этого капитала подлежитъ перечисленію въ уѣздный сборъ: а) въ возвратъ 734 р. 04 к. израсходованныхъ изъ него за счетъ этого капитала на содержаніе мѣстнаго арестнаго дома въ 1902 г. и б) на содержаніе его въ 1904 г. согласно предположенію по 1 ст. § III общей расходной смѣты на 1904 г.
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года	—	—	
Итого . . .	606	22	
Расхода капитала не предполагается.	—	—	
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года . . .	1144	92	
Расхода капитала въ 1904 г. не предполагается	—	—	
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года . . .	18810	30	

Подлинная за надлежащей подписью.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ и раскладкѣ уѣздныхъ земскихъ сборовъ по Дмитріевскому уѣзду на 1904 годъ.

ОТДѢЛЪ I.

О потребностяхъ, удовлетворяемыхъ денежными земскими сборами.

На удовлетвореніе земскихъ потребностей Дмитріевскаго уѣзда въ 1904 году исчислено по смѣтѣ согласно приведеннымъ въ ней основаніямъ 140399 р. 79 к., при чемъ въ эту сумму включены расходы по смѣтѣ 1902 г., оставшіеся невыполненными на 1 іюля 1903 года.

На основаніи ст. 5 прав. о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ, на покрытіе этой суммы должны быть обращены:

1. Неимѣющая опредѣленнаго назначенія наличность земскихъ суммъ, оставшаяся свободною къ концу смѣтнаго періода, предшествующаго времени разсмотрѣнія смѣты.

2. Непополненныя до составленія новой смѣты недоимки по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемыя благонадежными къ поступленію въ слѣдующемъ году.

3. Всѣ ожидаемыя въ смѣтномъ году неокладныя поступленія.

По первому изъ этихъ пунктовъ къ зачету подлежитъ наличность денежныхъ суммъ, состоящая на 1 іюля 1903 г. въ кассѣ уѣзднаго казначейства въ количествѣ 6831 р. 31 к. и въ кассѣ уѣздной управы въ количествѣ 1541 р. 7 к. (1019 р. 36 к. изъ нихъ перерасходованы за счетъ другихъ капиталовъ), всего . . 8372 р. 38 к.*)

По 2-му пункту на 1 іюля 1903 года числилось въ недоборѣ:

а) на земскихъ сельскихъ обществахъ недоимки, разсроченной съ 1901 г. къ поступленію по особымъ вѣдомостямъ и недобора, образовавшагося отъ недоплаты окладовъ съ 1901—1902 гг., всего 7009 р. 89 коп., принимая во вниманіе поступленіе этихъ сборовъ за послѣдніе 2 года (въ 1901 г. 2804 руб. 96 коп. изъ 9156 р. 92 к., т. е. 30,5% и въ 1902 г.—1154 р. 68 к. изъ 6601 р.—17,5%, въ среднемъ 24%), въ 1904 году по такому же расчету ожидается къ поступленію . . . . 1682 р. 37 к.

Затѣмъ къ благонадежному поступленію въ 1904 г. разсрочено недоимки по особой вѣдомости . . . 1009 р. 86 к.

*) Свободная наличность земскихъ суммъ въ количествѣ 8372 р. 38 к. вслѣдствіе замѣчанія г. губернатора, губернскимъ земскимъ собраніемъ изъ смѣты исключена, а раскладка съ недвижимыхъ имуществъ (§ VI) соотвѣтственно этой суммѣ увеличена.

Такимъ образомъ въ 1904 г. съ земель сельскихъ обществъ ожидается къ поступленію недобора прежнихъ лѣтъ всего . . . . 2692 р. 23 к.

б) по всѣмъ остальнымъ затѣмъ предметамъ обложенія и статьямъ дохода на 1 іюля 1903 г. состоитъ въ недоимкѣ земскихъ сборовъ 17134 р. 50 к., изъ которыхъ по 5-лѣтней сложности поступленій за предшествующіе годы (въ 1898 г.—10952 руб. 42 коп., 1899 г.—17696 р. 70 к., 1900 г.—11729 р. 28 к., 1901 г.—11480 р. 11 к. и въ 1902 г.—16701 р. 18 к.; средняя сложность 68559 р. 69 к. : 5 = 13711 р. 94 к.) въ 1904 г. ожидается къ поступленію . . 13712 р.

Всего . . . 16404 р. 23 к.

По пункту третьему подлежатъ зачету ожидаемые къ поступленію въ 1904 г. неокладные сборы:

а) пошлины и листовой сборъ по гражданскимъ дѣламъ, производящимся у земскихъ начальниковъ, въ уѣздномъ съѣздѣ, у члена окружнаго суда и въ окружномъ судѣ, когда послѣдній исполняетъ обязанности съѣзда мировыхъ судей . . . . 801 р.

б) за лѣченіе въ земскихъ больницахъ воинскихъ чиновъ и арестантовъ . . . . 193 р.

в) штрафныхъ суммъ на ремонтъ и содержаніе дома для помѣщенія арестуемыхъ . . . . 576 р.

г) арендной платы за флигель земства, занимаемый общественнымъ собраніемъ, 200 р. и за помѣщеніе въ земскомъ домѣ присутствія по воинской повинности 600 р. 800 р.

д) излишекъ по раскладкѣ 1903 г. противъ смѣтнаго назначенія того же года . . . . . . 115 р. 41 к.

е) пени съ недоимки уѣзднаго сбора . . . 1698 р.

ж) отъ разныхъ лицъ долга за отпущенныя со склада земства земледѣльческія орудія 19793 р. 94 к. и отъ продажи со склада земства земледѣльческихъ орудій, сѣмянъ и машинъ 4953 р. 66 к.*) . . . . 24747 р. 60 к.

з) доходъ отъ конскаго случнаго пункта . . . 123 р.

и) за пользованіе книгами земской библіотеки . 61 р.

і) отъ сельскихъ обществъ въ возвратъ ссудъ на постройку училищъ: отъ Жидѣевскаго—30 р., Жигаевскаго—30 руб., Ольховскаго—60 р., Вѣтскаго—30 р., Дмитріевскаго—100 р., Большегородьковскихъ—100 р., Яковлевскаго съ Клесовскимъ—100 р., Саковнинскаго—70 р. и отъ Машкино-Бѣлицкаго 100 р. . . . . 620 р.

*) Что предположенные къ поступленію отъ продажи со склада земства земледѣльческихъ орудій и машинъ 4953 р. 66 к. дѣйствительно поступятъ, нѣтъ сомнѣнія уже потому, что годовой оборотъ склада доходитъ до 19000 руб.

к) отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на содержаніе 10 школъ (увѣдомленія инспектора народныхъ училищъ Курской губ. 2 уч., отъ 31 мая 1901 г. за № 1119 и 24 сентября 1902 г. № 135) . . 2000 р.

и л) отъ Михайловскаго общества согласно приговору его на жалованье учителю . . . . . 200 р.

Итого по 3-му пункту . 31935 р. 01 к.

Затѣмъ, на основаніи ст. 5 врем. прав. по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ, подлежитъ раскладкѣ на недвижимыя имущества . . . . . . 92060 р. 55 к.*)

По принятымъ Дмитріевскимъ земскимъ собраніемъ основаніямъ удобныя земли, принадлежащія казнѣ, частнымъ лицамъ, городскому и сельскимъ обществамъ, на основаніи постановленій собраній 13 декабря 1865 г. и 20 сентября 1902 г., оцѣнены по капитализаціи дохода изъ 6%, такъ: десятина усадебной земли въ 53 р., выгонной, пахотной, сѣнокосной и лѣсной въ 27 руб., при исчисленіи же сбора по раскладкѣ на основаніи постановленія собранія 3 сентября 1878 г. для упрощенія счета принимается за единицу обложенія не одинъ руб. стоимости имущества, а десятина, съ нормою стоимости ея въ 20 р., стоимость фабрикъ, заводовъ, мельницъ и вообще промышленныхъ заведеній опредѣлена согласно дѣйствительной ихъ стоимости, при чемъ для уравненія сбора съ сихъ заведеній съ поземельнымъ, въ виду того, что заведенія сіи, кромѣ затраты капитала на устройство ихъ, требуютъ постояннаго ремонта, а иныя и оборотнаго капитала для самаго производства—20% изъ отыскиваемой посредствомъ осмотра заведеній цѣнностей оныхъ приняты за доходъ съ нихъ; затѣмъ, на предметъ опредѣленія стоимости каждаго заведенія для взысканія сбора эта доходность капитализирована изъ 6—12%, смотря по роду заведеній, такъ: а) доходность водяныхъ мельницъ, какъ дѣйствующихъ, за немногимъ исключеніемъ, круглый годъ, не требуя для производства оборотнаго капитала, капитализирована изъ 6%, б) вѣтряныхъ мельницъ, не имѣющихъ возможности дѣйствовать цѣлый годъ, изъ 8%, и наконецъ, в) требующихъ для производства затраты оборотнаго капитала и дѣйствующихъ паровою или иною механическою силою изъ 10% и г) тѣхъ же заведеній, дѣйствующихъ животною силою,—изъ 12%, д) ярмарочныя и базарныя площади изъ 4%, е) стоимость домовъ, находящихся въ г. Дмитріевѣ, принадлежащихъ лицамъ разныхъ сословій, и кузницъ внесена на основаніи полученной отъ городской управы оцѣнки, произведенной оцѣночной городской комиссіей.—Согласно приведеннымъ основаніямъ, цѣнность всѣхъ недвижимыхъ имуществъ Дмитріевскаго уѣзда составляетъ: 1) земель сельскихъ обществъ 3686046 р. 50 к.; 2) земель частныхъ владѣльцевъ 3770402 р.; 3) земли г. Дмитріева 8044 р.; 4) ярмарочной и базарной площадей сл. Михайловки 20962 р. 50 к.; 5) промышленныхъ заведеній 838861 р. 85 к.; 6) недвижимыхъ иму-

*) См. примѣчаніе выше.

ществъ г. Дмитріева 173873 р. 50 к.; 7) ярмарочной и базарной площади г. Дмитріева 10000 р., и 8) казенныхъ земель 75437 р. 50 к., всего 8583627 р. 85 к. Для удобства обложенія 20 р. стоимости приняты заединицу обложенія и названы „десятиной". По начисленіи на каждую десятину 21,46 к.*) получается общее обложеніе недвижимыхъ имуществъ на 1904 г., равное 92060 р. 55 к.*) Вѣдомость спеціальнымъ капиталамъ прилагается.

ОТДѢЛЪ II.

О потребностяхъ, удовлетворяемыхъ натурою.

Къ потребностямъ этимъ относятся: во 1-хъ поставка населеніемъ уѣзда подводъ для своза при передвиженіи войскъ и перехода отдѣльныхъ частей команды и чиновъ въ случаяхъ, указанныхъ въ уставахъ о зем. повин., и, во 2-хъ, исправное содержаніе полотна почтовыхъ и транспортныхъ дорогъ въ уѣздѣ, смѣта которыхъ на 1904 г. при семъ прилагается.

Смѣта же на поставку населеніемъ подводъ въ случаяхъ, указанныхъ въ п. 1, не прилагается въ виду того, а) что поставка подводъ на этотъ предметъ случайная и опредѣлить число подводъ на 1904 г. невозможно и б) что повинность эта оплачивается военнымъ вѣдомствомъ.—Всѣ остальныя, затѣмъ, натуральныя повинности переведены на денежную и вошли въ смѣту и раскладку на 1904 г.

Подлинная за надлежащею подписью.

*) См. примѣчаніе выше.

СМѢТА
натуральныхъ земскихъ повинностей по Дмитріевскому уѣзду на 1904 годъ.

Уст. о земскихъ повинностяхъ ст. 186.

На основаніи пункта 1-го.

Ст. 1-я. На содержаніе въ исправности двухъ почтовыхъ и шести транспортныхъ дорогъ, пролегающихъ по разнымъ направленіямъ Дмитріевскаго уѣзда, общее протяженіе которыхъ собственно по Дмитріескому уѣзду составляетъ 200 верстъ, потребно пѣшихъ рабочихъ, полагая въ общемъ расчетѣ 20 человѣкъ на каждую версту, 4000.

Ст. 2-я. Ремонтъ дорожныхъ сооруженій (мостовъ, гатей и верстовыхъ столбовъ) производится на денежный земскій сборъ, а потому расписанія на этотъ предметъ не дѣляется.

На основаніи пункта 4-го.

Ст. 3-я. На разъѣзды по дѣламъ службы чиновниковъ мѣстнаго полицейскаго управленія и становыхъ приставовъ отпускаются разъѣздныя деньги, а для разъѣздовъ судебныхъ слѣдователей и ихъ разсыльныхъ лошади содержатся на денежный земскій сборъ, число же случайныхъ подводъ опредѣлено быть не можетъ.

Ст. 4-я. Подводы, выдаваемыя подъ свозъ воинскихъ тяжестей и другихъ надобностей, въ законѣ опредѣленныхъ, въ смѣту не вносятся, на томъ основаніи, что требованіе ихъ бываетъ случайное и сверхъ того подводы эти оплачиваются военнымъ вѣдомствомъ деньгами или контрамарками.

На основаніи пункта 5-го.

Ст. 5-я. Число подводъ для заболѣвающихъ въ пути арестантовъ и подъ свозъ арестантскихъ оковъ, которыя берутся случайно, опредѣлить нельзя, и при томъ таковыя подводы, согласно постановленію собранія 3 сентября 1870 г., подлежатъ оплатѣ изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора, а потому смѣты на этотъ предметъ не требуется.

На основаніи пункта 6-го.

Ст. 6-я. Отводъ квартиръ для мѣстной уѣздной команды, расположенной въ гор. Дмитріевѣ, зависитъ отъ городской управы; число же квартиръ, какое потребуется для войскъ, имѣющихъ быть временно расположенными въ здѣшнемъ уѣздѣ на кантониръ-квартирахъ, а равно для проходящихъ войскъ и военныхъ командъ, которыя, слѣдуя чрезъ уѣздъ, занимаютъ однодневныя квартиры по маршрутамъ, заранѣе опрелить невозможно, а потому смѣты на этотъ предметъ не составляется.

Подлинная за надлежащей подписью.

РАСКЛАДКА

натуральной земской повинности для исправленія полотна почтовыхъ и транспортныхъ дорогъ, пролегающихъ по Дмитріевскому уѣзду, на 1904 годъ.

№№ по порядку.	Названіе дороги и волостей, крестьяне коихъ обязаны исправлять полотно дороги.	Число ревизскихъ душъ въ означенныхъ волостяхъ.	Пространство полотна дороги, исправленіе котораго лежитъ на обязанности каждой волости.		Примѣчаніе.
			вер.	сажени.	
1	Почтовая дорога изъ г. Дмитріева въ г. Льговъ; протяженіе ея по Дмитріевскому уѣзду 28 верстъ. За исключеніемъ 2 вер. 365 саж. мостовъ и гатей, ремонтируемыхъ земствомъ, 25 вер. 135 саж. полотна дороги упадаетъ на натуральную повинность слѣдующихъ волостей:				Раскладка составлена на основаніи 43 ст. Полож. о земск. учрежд.
	1) Фокинской	2215	9	$133^{23}/_{28}$	
	2) Машкинской	1631	6	$428^{3}/_{4}$	
	3) Бѣляевской	2134	9	$72^{9}/_{21}$	
	Итого . . .	5980	25	135	
2	Почтовая дорога изъ г. Дмитріева въ г. Сѣвскъ Орловской губерніи; протяженіе ея по Дмитріевскому уѣзду 23 вер. За исключеніемъ 495 саж. мостовъ и гатей, ремонтируемыхъ земствомъ, 22 вер. 5 саж. полотна дороги упадаетъ на натуральную повинность слѣдующихъ волостей:				
	1) Фатѣевской	2444	7	$229^{17}/_{28}$	
	2) Селинской	2319	7	$74^{11}/_{28}$	
	3) Поповкинской	2420	7	201	
	Итого . . .	7183	22	5	
3	Транспортная дорога изъ г. Дмитріева въ г. Фатежъ; протяженіе ея по Дмитріевскому уѣзду отъ сл. Кутка 20 вер. За исключеніемъ $152^{1}/_{3}$ саж. мостовъ и гатей, ремонтируемыхъ земствомъ, 19 вер. $347^{2}/_{3}$ саж. полотна дороги упадаетъ на				

№№ по порядку.	Названіе дороги и волостей, крестьяне коихъ обязаны исправлять полотно дороги.	Число ревизскихъ душъ въ означенныхъ волостяхъ.	Пространство полотна дороги, исправленіе котораго лежитъ на обязанности каждой волости.		Примѣчаніе.
			вер.	сажени.	
	натуральную повинность слѣдующихъ волостей:				
	1) Генеральшинской	1964	10	$308^{29}/_{42}$	
	2) Старобѣлицкой	1680	9	$38^{41}/_{42}$	
	Итого	3644	19	$347^{3}/_{3}$	
4	Транспортная дорога изъ г. Дмитріева въ г. Рыльскъ; протяженіе ея по Дмитріевскому уѣзду отъ поворота съ Дмитріево-Сѣвской почтовой дороги 40 вер. За исключеніемъ 122 саж. мостовъ и гатей, ремонтируемыхъ земствомъ, 39 верстъ 378 саж. полотна дороги упадаетъ на натуральную повинность слѣдующихъ волостей:				Раскладка составлена на основаніи 43 ст. Полож. о земск. учрежд.
	1) Березовской	2348	22	$315^{3}/_{8}$	
	2) Сковородневской	1772	17	$62^{5}/_{8}$	
	Итого	4120	39	378	
5	Транспортная дорога изъ г. Льгова въ г. Фатежъ, пролегающая черезъ Дмитріевскій уѣздъ, на протяженіи 20 верстъ. За исключеніемъ $106^{1}/_{6}$ саж. мостовъ и гатей, ремонтируемыхъ земствомъ, 19 вер. $393^{5}/_{6}$ саж. полотна дороги упадаетъ на натуральную повинность слѣдующихъ волостей:				
	1) Ваблинской	3024	10	$275^{1}/_{2}$	
	2) Кармановской	2640	9	$118^{1}/_{4}$	
	Итого	5664	19	$393^{5}/_{6}$	
6	Транспортная дорога изъ г. Рыльска въ г. Сѣвскъ Орловской губ., пролегающая черезъ Дмитріевскій уѣздъ, на протяженіи 20 верстъ. За исключеніемъ $287^{1}/_{6}$ саж. мостовъ и гатей, ремонтируемыхъ земствомъ, 19 вер. $212^{5}/_{6}$ саж.				

№№ по порядку.	Названіе дороги и волостей, крестьяне коихъ обязаны исправлять полотно дороги.	Число ревизскихъ душъ въ означенныхъ волостяхъ.	Пространство полотна дороги, исправленіе котораго лежитъ на обязанности каждой волости.		Примѣчаніе.
			вер.	сажени.	
	полотна дороги упадаетъ на натуральную повинность слѣдующихъ волостей.				Раскладка составлена на основаніи 43 ст. Полож. о земск. учрежд.
	1) Ольховской	2075	5	$279^{19}/_{22}$	
	2) Гламаздинской	2588	6	$419^{7}/_{11}$	
	3) Прилѣповской	2637	7	$13^{1}/_{2}$	
	Итого	7300	19	$212^{5}/_{6}$	
7	Транспортная дорога изъ г. Фатежа въ г. Дмитровскъ Орловской губ., пролегающая черезъ Дмитріевскій уѣздъ на протяженіи 20 верстъ. За исключеніемъ $125^{5}/_{6}$ саж. мостовъ и гатей, ремонтируемыхъ земствомъ, 19 верстъ $347^{1}/_{6}$ саж. полотна дороги упадаетъ на натуральную повинность слѣдующихъ волостей:				
	1) Бычковской	2391	10	$135^{3}/_{4}$	
	2) Михайловской	2188	9	$211^{5}/_{12}$	
	Итого . . .	4579	19	$347^{1}/_{6}$	
8	Транспортная дорога изъ г. Дмитріева въ сл. Михайловку Дмитріевскаго уѣзда; протяженіе ея 29 вер. За исключеніемъ $82^{2}/_{3}$ саж. мостовъ и гатей, ремонтируемыхъ земствомъ, 28 вер. $417^{1}/_{3}$ саж. полотна дороги упадаетъ на натуральную повинность волости Киликинской . .	2488	28	$417^{1}/_{3}$	
	А всего по Дмитріевскому уѣзду полотно 2 почтовыхъ и 6 транспортныхъ дорогъ на протяженіи 194 вер. $235^{5}/_{6}$ саж. по числу 40958 ревизскихъ душъ обязаны исправлять крестьяне натуральною повинностью	40958	194	$235^{5}/_{6}$	

Подлинная за надлежащей подписью.

Приложеніе № 1.

Къ ст. 1 § V смѣты расходовъ Дмитріевскаго уѣзднаго земства на 1904 годъ.

Распредѣленіе добавочнаго жалованья учителей за счетъ уѣзднаго сбора; основное жалованье 240 р. получаютъ всѣ учителя уѣзда, кромѣ того добавочное жалованье за счетъ одного уѣзднаго сбора получаютъ:

Фамиліи учителей.

1.	Н. И. Спасская	20 руб.
2.	М. М. Афанасьевъ	30 руб.
3.	А. М. Безпалова	30 руб.
4.	А. И. Заблоцкая	60 руб.
5.	Е. А. Курятникова	60 руб.
6.	С. Н. Лещинская	30 руб.
7.	А. В. Полянская	30 руб.
8.	К. Я. Мухина	60 руб.
9.	Н. И. Проскуринъ	30 руб.
10.	Ѳ. Е. Сизовъ	30 руб.
11.	П. А. Спасскій	60 руб.
12.	Л. Д. Хоботова	30 руб.
13.	Н. М. Алексѣевъ	60 руб.
14.	Е. И. Бухарина	60 руб.
15.	В. Ѳ. Петрова	60 руб.
16.	С. Ѳ. Скоробогатько	60 руб.
17.	З. В. Ефремова	120 руб.
18.	П. А. Чехова	120 руб.
19.	Н. Ф. Бирюковъ	168 руб.
20.	Ѳ. Д Сторожиловъ	168 руб.
	Итого	1286 руб.

Подлинное за надлежащей подписью.

Приложенiе № 2.

Къ сметѣ расходовъ Дмитрiевскаго уѣзднаго земства на 1904 годъ § V ст. 1.

Распредѣленiе предположеннаго управою кредита въ суммѣ 690 р. на прогрессивную прибавку жалованья учителямъ земскихъ школъ.

№№	Фамилiи учителей.	Съ 1-го января какого г. считается право на прибавку.	Изъ суммъ уѣзднаго сбора.		Изъ суммъ губернск. сбора.		Всего.	
			руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
	За 2-е пятилѣтiе.							
1	А. И. Коростелевъ .	1895	12	—	12	—	24	—
2	А. С. Малченко . .	1896	12	—	12	—	24	—
3	А. Г. Турчанинова .	1896	12	—	12	—	24	—
4	В. П. Поповъ . .	1897	12	—	12	—	24	—
	За 4-е пятилѣтiе.							
5	Т. Я. Повалишинъ .	1888	54	—	54	—	108	—
	За 5-е пятилѣтiе.							
6	А. Д. Яньшина . .	1875	84	—	84	—	168	—
7	М. Ѳ. Моисеевъ . .	1878	84	—	84	—	168	—
8	М. М. Худошинъ .	1879	84	—	84	—	168	—
9	П. В. Карачевъ . .	1880	84	—	84	—	168	—
10	И. И. Никулинъ . .	1880	84	—	84	—	168	—
11	Т. А. Тимоновъ . .	1882	84	—	84	—	168	—
12	Д. Г. Плотниковъ .	1883	84	—	84	—	168	—
	Итого .	—	690	—	690	—	1380	—
	На выдачу прогрессивной прибавки къ жалованью исключительно за счетъ уѣзднаго земства .	—	180	—	—	—	180	—

Подлинное за надлежащей подписью.

ТЕЛЕГРАММА.

Чрезвычайное собраніе двѣнадцатаго разрѣшаю.

Управляющій губерніею *Курловъ.*

ЛИСТЪ

для расписокъ гг. гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданіе экстреннаго Дмитріевскаго уѣзднаго земскаго собранія 12 февраля 1904 года.

Предсѣдатель собранія Дмитріевскій уѣздный предводитель дворянства В. Н. Волжинъ.

ГЛАСНЫЕ:

К. А. Энгельгардтъ.
Ѳ. П. Вангенгеймъ.
Л. М. Кусаковъ.
Н. И. Хоботовъ.
Священникъ А. Петровъ.
Н. П. Соколовъ.
А. Г. Морозовъ.
Г. Ф. Масловъ.
Н. М. Посохинъ.
Т. К. Волобуевъ.
С. И. Пахомовъ.
И. К. Нестеровъ.
З. Е. Дюбаковъ.
И. Н. Копыловъ.
С. Д. Горѣловъ.
Д. Г. Ермаковъ.
А. В. Яковлевъ.
Д. И. Васьяновъ.
Н. А. Никольскій.
Г. А. Любимовъ.
И. Ф. Ломакинъ.
А. Е. Говоровъ.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія

ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО ДМИТРІЕВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

12 февраля 1904 года.

Въ засѣданіе прибыли: г. предсѣдатель собранія и. д. предводителя дворянства В. Н. Волжинъ и 22 гг. гласныхъ.

Предсѣдатель собранія объяснилъ значеніе настоящаго собранія и объявилъ 27 ст. Полож. о земск. учрежд., на основаніи разрѣшенія г. управляющаго губерніи объявилъ чрезвычайное уѣздное земское собраніе открытымъ.

Секретаремъ собранія избранъ гласный Ѳ. П. Вангенгеймъ.

По выслушаніи прочитаннаго г. предсѣдателемъ управы Высочайшаго Манифеста 28 января 1904 г., въ собраніи отслуженъ былъ молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ о дарованіи побѣдъ Государю Императору и Россійскому воинству.

По докладу управы о военныхъ событіяхъ на Дальнемъ Востокѣ собраніе *постановило:* повергнуть законнымъ порядкомъ къ стопамъ Его Императорскаго Величества адресъ, предложенный управою въ слѣдующей редакціи: „Ваше Императорское Величество Всемилостивѣйшій Монархъ! Господу Богу въ Его неисповѣдимыхъ путяхъ угодно было послать Вамъ Государь, а съ Вами и всей Россіи, тяжелое испытаніе. Особенно тяжело должно быть это Вашему сердцу, которое, вѣрное завѣтамъ незабвеннаго Родителя Вашего Царя Миротворца, такъ стремилось къ миру. Вознеся свои молитвы къ Царю Царствующихъ, Дмитріевское уѣздное земское собраніе горячо молилось о ниспосланіи Вашему Императорскому Величеству, возлюбленному своему Монарху, утѣшенія въ великой Вашей скорби и дарованіи побѣдъ Россійскому воинству въ его борьбѣ съ коварнымъ и вѣроломнымъ посягателемъ на честь и благоденствіе Россіи. Одушевленные чувствами безграничной любви и всецѣлой преданности къ Вашему Императорскому Величеству, Дмитріевское уѣздное земское собраніе повергаетъ ихъ къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества, вмѣстѣ съ полной готовностью по первому призыву принести всѣ жертвы и отдать и самую жизнь за

Царя и Отечество", и ассигновать одну тысячу рублей изъ остатковъ отъ смѣты 1904 года и по 5 коп. съ каждыхъ 100 руб. стоимости облагаемыхъ имуществъ, уполномочивъ уѣздную управу сдѣлать, если понадобится, краткосрочный заемъ и затѣмъ внести въ смѣту 1905 г. дополнительную раскладку. Полученную такимъ образомъ сумму около 3500 руб. собраніе распредѣляетъ такимъ образомъ: 1500 руб. на усиленіе флота, а остальные на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ.

По докладу управы о смерти бывшаго Курскаго губернатора графа А. Д. Милютина и словесному докладу предсѣдателя собранія о смерти бывшаго предводителя дворянства А. Н. Литвинова собраніе: 1) почтило память покойныхъ вставаніемъ; 2) выслушало панихиду по нимъ и *постановило:* учредить двѣ койки въ богадѣльнѣ: имени гр. А. Д. Милютина и А. Н. Литвинова, на что ассигновать по 120 руб. ежегодно. Уполномочить уѣздную управу помѣстить койки въ Дмитріевской городской богадѣльнѣ, чтобы въ случаѣ открытія своей богадѣльни перевести ихъ туда.

Поручить управѣ послать телеграмму фельдмаршалу Д. А. Милютину съ выраженіемъ соболѣзнованія собранія по поводу безвременной кончины его сына.

Настоящее собраніе объявлено закрытымъ.

Подлинный за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
Курской губерніи

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
Земская Управа.

Февраля 12 дня 1904 г.
№ 367.

г. Дмитріевъ.

Чрезвычайному Дмитріевскому уѣздному земскому собранію.

Уѣздная управа рѣшила созвать настоящее собраніе, не будучи въ силахъ оставаться равнодушной къ переживаемымъ событіямъ на Дальнемъ Востокѣ и твердо вѣря, что гг. гласные съ своей стороны будутъ довольны доставляемой имъ возможностью отозваться съ своей стороны на тотъ взрывъ патріотическаго энтузіазма, который охватилъ всю Россію.

Здѣсь излишне говорить о вѣроломномъ нападеніи японцевъ на нашъ флотъ въ то самое время, когда наше Правительство, вѣрное завѣтамъ незабвеннаго Царя Миротворца и указаніямъ Носителя этихъ завѣтовъ Его Вѣнценоснаго Сына, употребляло всѣ усилія къ мирному разрѣшенію вопроса, такъ какъ все это хорошо извѣстно всѣмъ, но теперь, когда волею судьбы началась война, нашъ гражданскій долгъ обязываетъ насъ не быть равнодушными. Мы должны показать нашимъ братьямъ, проливающимъ свою кровь за Царя и Отчизну, что изъ сердца России они могутъ ждать нравственной поддержки и полнаго сочувствія.

Въ виду изложеннаго управа предлагаетъ собранію повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества чувства безпредѣльной преданности, одушевляющія собраніе, и выразить полную увѣренность, что переживаемая Имъ теперь скорбь скоро смѣниться радостью встрѣчи побѣдоносныхъ войскъ, увѣнчанныхъ лаврами побѣды.

За симъ управа предлагаетъ собранію ассигновать посильную денежную жертву для раненыхъ и больныхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ.

Подлинный за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
Земская Управа.

Февраля 12 дня 1904 г.
№ 368.

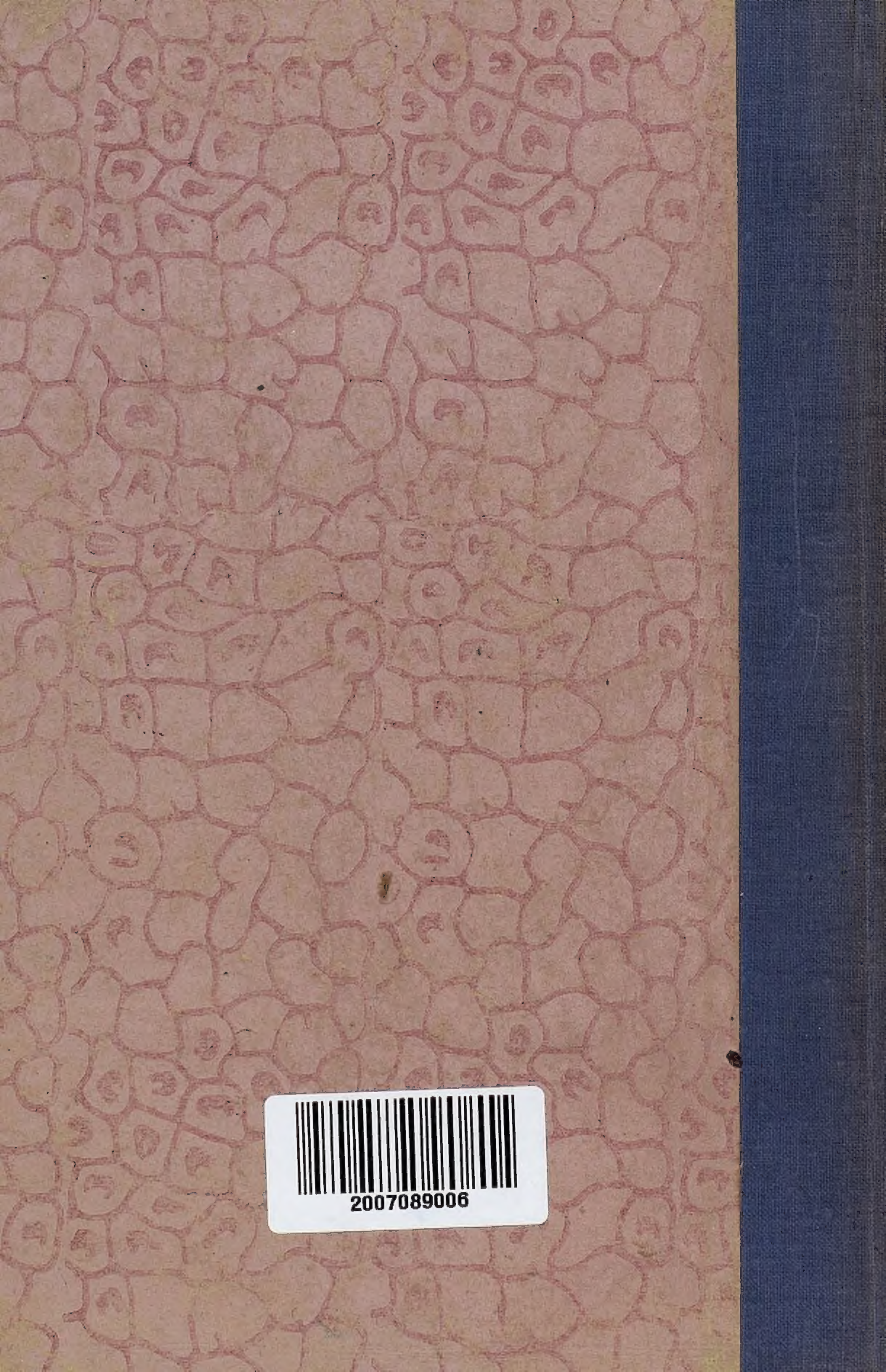
Г. Дмитріевъ.

Чрезвычайному Дмитріевскому уѣздному земскому собранію.

Бывшій Курскій губернаторъ графъ А. Д. Милютинъ скончался 20 января настоящаго года въ С.-Петербургѣ.

Принимая во вниманіе его десятилѣтнюю службу въ нашей губерніи и всегдашнее благожелательное отношеніе къ земству, управа предлагаетъ настоящему собранію отслужить панихиду и почтить память покойнаго какимъ-либо благотворительнымъ дѣломъ,—устройства, напримѣръ, койки имени покойнаго въ городской богадѣльнѣ.

Подлинный за надлежащей подписью.


2007089006